

شیعہ اہل البیت

شیعہ اہل البیت



علی شرف الدین

اہل البیت مضاف الیہ نبی کریمؐ یعنی اقرب ترین خلق وخلق کے مالک نبیؐ کے مقتدی و تاسی کرنے والے امت کا چشم و چراغ ہیں امت ان کا حامی و ناصر بننے پر افتخار رکھتی ہے۔ وہ اہل البیت جو اپنی بقاء عزت و افتخار کو نبی کریمؐ سے انتساب، بقاء اسلام اور عزت مسلمین میں دیکھتے تھے جن پر الیٰ یومنا ہذا الیل و نہار درود و سلام بھیجا جاتا ہے۔ قارئین کتاب حاضر میں دیکھیں گے کہ یہ اہل البیت نبیؐ کون ہیں اور جو اہل البیت نبیؐ اپنے آپ کو اللہ اور انا افضل النبیؐ کہتے ہیں، اپنے آپ کو ملکہین ملاء اعلیٰ اور امت کو اپنی بساط و فرش سفلی اور اپنے خون کو طاہر و مطاہر جبکہ امت کے خون کو سیاہ و نجس سمجھتے ہیں یہ وجود نبیؐ کے مقابل اپنی ہستی کو پیش کرتے ہیں۔ نبیؐ کو مفضول اور خود کو افضل گردانتے ہیں جس قرآن کو اللہ نے بیان مبین کہا ہے اسے یہ صامت و گنگ اور خود کو ناطق مبین کہتے ہیں۔

شیعہ اہل البیت

عرضِ ناشر	رہبرانِ دینی کے حق میں غلو
فلسفہ نہیں پڑھا ہے	غلات کے دو چہرے ہیں
عربی بھی اچھے طریقے سے نہیں جانتے ہیں	غلات دشمن صحابہ خاص کر دشمن شیخین ہیں
تمہید	غلات دشمن امامانِ شیعہ ہیں
مام نہاد شیعہ اہل بیت اور ان کے برے منویات	غلات دشمن امام حسین و قیام امام حسین ہیں
تعارفِ شیعہ اہل بیت	غلات دشمن امام زین العابدین
شیعہ اہل بیت کی اقسام و انواع	غلات دشمن مساجد ہیں:
اہل بیت سے دوستی کن بنیادوں اور اصولوں کے تحت	غلات دشمن زہرا ہیں
اس وقت کے شیعہ کس اہل بیت کے شیعہ ہیں	علم پرستی
فرقِ شیعہ	رجالات فرقہ غلات
غلات	نُصَیْرَیَہ
اسبابِ دعوائِ ملّی ظہورِ غلات	اسماعیلیہ
غلات دشمن اسلام و مسلمین	۱۔ عصمت
غالیوں کے عقائد	۲۔ امامت منصوص من اللہ
تناخ	امامیہ
تقویٰ:	۱۔ امامیہ کے بنیادی فرقے
ریشہ تناخ اسلام میں کہاں سے آیا؟	جعفریہ:
غالیوں نے کیوں فکرِ تناخ کو پروان چڑھایا؟	عسکریہ
تناخ کی اقسام	ہر دور میں امام کا ہونا ضروری ہے
منابرِ غلو اور نصیریت کے منظر	ہر امام اہل بیت اطہار سے منتخب ہے
نظریہ تقویٰ کی ترویج و اشاعت	آئمہ کا اپنے بعد امام پر وصیت کے ذریعہ نص کرنا
شیعہ اثنا عشری غالیوں کے ہاتھوں پر غلام	اثنا عشریہ
ماقدین و منکرین غلات شیعہ سے عمیقاً نہ دفاع	اثنا عشریہ کے بنیادی عقائد
پاکستان کو غلوستان بنانے کی باطنیوں کی سر توڑ کوشش	امامت از آیت اللہ جواد آملی
بڑھتے ہوئے غلو کے خلاف علماء کاجرات مندانہ فیصلہ	امامت از علامہ حلی
عقیدہ بہ حلول	امامت از نظر آیت اللہ طباطبائی
غلات مخرب توازنِ اسلامی	امامت از نظر مصباح یزدی

امامت از نظر آیت اللہ محسن آرا کی

آیت انحصار ولایت اللہ کیلئے

قرآن میں امامت کا مقام تو حید کے برابر

امامت از نظر آیت اللہ محمد مہدی آصفی

امامت بزرگوں و طاقت و قدرت بھی جائز ہے

نظریہ اختیار

نظریہ تفویض

نتائج و نظریات علماء

اشاعری:

آئمہ اشاعری کے مصادر و منابع

پہلے امام

دوسرے امام

تیسرے امام

چوتھے امام

پانچویں امام

چھٹے امام

ساتویں امام

نویں امام

گیارہویں امام:

بارہویں امام

منصوصیت و بال جان معتقدین

امامت اشاعری کو امامان نابالغ کا سامنا

اشاعری

امامت قرآنی یا امامت قداچی

امامت نص سے یا صلاحیت و اہلیت اور علم و ایمان سے بنتی ہے

منتخب الناس

انتخاب خلیفہ امت ہی کرے گی

شہید الصدر کی تفسیر پر ملاحظات

کلمات اختلافیہ

مصادر شیعہ اہل بیت

شیعہ اہل البیت

عرض ناشر:

ایک عرصے سے ہم عرض ناشر کے عنوان سے مختص صفحات پر اپنے اوپر ڈھائے گئے مظالم سے دفاع اور قیل و قالات کی توضیحات و تشریحات پیش کرتے آرہے ہیں کیونکہ یہ الزامات بے بنیاد یا فہمی یا عوام کو گمراہ کرنے کیلئے گھڑے گئے ہیں ذیل میں ہم آپ کی خدمت میں اس کے چند نمونے پیش کرتے ہیں:

ہمیں ایک متنازع شخصیت کی طور پر متعارف کرایا گیا ہے۔ یہاں پر ہم تنازعات کے بارے میں بات کرنے سے پہلے متنازع مسائل کی حدود و قیود کو بیان کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ متنازعہ نزع سے ہے اور نزع افکار میں نہیں بلکہ مادیات میں مستعمل ہوتا ہے یا جن امور کی ہر گشت مادیات کی طرف ہو لیکن افکار دین قابل تقسیم نہیں بلکہ علم، عقل اور دین تنازعات کو ختم کرنے کیلئے آئے ہیں۔ تنازعات مولود جہل ہیں جب دین و شریعت قرآن و محمد اپنے تنازعات کو قرآن و سنت کی حاکمیت سے رفع کرتے ہیں تو کیونکر جو قرآن و سنت کی حاکمیت کے داعی ہوں وہ قرآن و سنت کے ماننے والوں سے نزاع کریں۔ لہذا ہم سوچتے تھے الحمد للہ ہمارا کسی مسلمان سے تنازعہ نہیں کیونکہ ہمارے پاس مادیات نامی ایسی کوئی چیز نہیں جو دوسروں کیلئے باعث نقصان ہو، نہ ہماری کوئی دکان ہے نہ کوئی تنظیم ہے نہ کسی مسجد کا ممبر، نہ کوئی عز خانہ ہے اور نہ ہی کوئی کرسی درس ہے۔

لیکن دقت اور ہار یک جہتی سے دیکھنے اور غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ تنازعات صرف مادیات و مالیات میں ہی نہیں ہوئے بلکہ استعمارگری حاکمیت اور بالادستی قائم رکھنے کا بھی ایک ذریعہ ہیں۔ چنانچہ اس کیلئے یہ مثال دی جاتی ہے کہ شیر جب کسی نہر سے پانی پیتا ہے تو اپنے سے نیچے کسی بھی نہر یا کے بھی اس نہر سے پانی پینے پر ناراض ہوتا ہے اور اس سے نزاع کیلئے کہتا ہے تم نے میرے پانی کو گندہ کیا۔ ایک عرصے سے اللہ، رسول، قرآن اور آئمہ طاہرین پر اتفاق و اتحاد کافی سمجھا جاتا تھا ان پر متفق افراد کو ایک ملت کہتے تھے بعد میں یہ چیز سامنے آئی کہ ان کے ساتھ جس مجتہد کی تقلید کی جاتی ہے اس میں بھی متحہ ہو یا ضروری ہے اور گزشتہ زمان کے بعد یہ بھی ثابت ہوا کہ یہ بھی کافی نہیں بلکہ اختلاف مرجع، اختلاف اور اور ناقابل جمع ہیں۔ جب تک مرجع ایک نہ ہو اتفاق نہیں ہو سکتا لیکن بعد میں یہ تقاضا بھی ہوا کہ مرجع کے علاوہ علاقہ میں رہنے والوں کو ان کے بڑے وکیل صاحب سے بھی اتفاق کرنا ضروری ہے۔ سیتانی، خوئی، خمینی، خامنہ ای کی تقلید پر اتفاق ہونا کافی نہیں جب تک یہاں ان کے بڑے وکلاء کیلئے چاہلوسی کے ساتھ ان کے سامنے ذلیل و خوار و خاضع نہ ہو جائیں۔ چنانچہ حال ہی میں امام خمینی آقائے خوئی یا سیتانی اور آقائے خامنہ ای کے بڑے وکلاء نے متفق ہو کر بغیر کسی مخالفت و مزاحمت کے ہمارا یہاں جینا حرام قرار دیا ہے۔ ان کا کہنا ہے وہ یا علی مدد کو جزء دین سمجھتے ہیں تو مجھے بھی اسے جزء دین سمجھنا چاہیے اگر وہ عزاداری کو اصول دین سمجھتے ہیں تو مجھے بھی یہ اعتقاد رکھنا چاہیے اگر وہ متحہ کو اعتقادات میں شمار کرتے ہیں تو مجھے بھی ان کی ہاں میں ہاں ملا کر اسے اساس مذہب میں تسلیم کرنا چاہیے اسی طرح وہ امور جو ان کی مرضی سے یا خاموشی سے معاشرے میں رائج ہیں ان کیلئے بھی انہی کے الفاظ میں ان جیسی تعریف و تائید کرنا ضروری ہے۔ ورنہ مجھے آزادی میسر نہیں ہوگی۔ یہ دنیا کفر و شرک، مہبود، مسیح، ملحد، کیونسٹ کو تو اپنا انسانی بھائی کہتے ہیں لیکن ان افکار کے

بارے میں ہونے والے ان کے نزدیک اصلی خطرناک بلکہ داخلی دشمن ہیں۔ سرمایہ پرست فقہاء کے نزدیک علماء کی سرحد سرمایہ داروں کے عقیدے پر بسملہ اللہ کہنے کی حد تک ہے اس سے آگے تجاوز کرنے والے ان کے نزدیک مطعون و مایسند ہیں۔ علماء نواز سرمایہ داروں کی سرحد یہ ہے کہ ان کا ٹمک کھانے والے ان سے پوچھے بغیر کسی بھی مسئلے کو چھیڑ چھاڑ نہ کریں۔ چنانچہ یہ بات انصاف سے باہر ہے کہ آپ حدود کا تعین کئے بغیر متجاوز کو مزادیں۔ آپ کے علم اصول بلکہ اصول دین کے تحت بھی یہ بیان ہے کہ فتح عقاب بیان کئے بغیر کسی کو مزادینا جائز نہیں ہے۔

علامہ محسن نجفی نے اپنی سیرت سابقہ علم پرستی، علمی بلوغت کے بعد بعثت انبیاء سے نیاز ختم ہونے کی ابداع صادر کرنے کے بعد بھی کھیمہ سر کو دھارے صدور فتویٰ کا استعارہ لیتے ہوئے ہمارے اوپر دوبارہ فتویٰ اخراج از شیعہ صادر فرمایا ہے۔ منتظرین صحیفہ آسمانی نے فوراً اس تاریخی فتویٰ کو جدید وسائل کے ذریعے اطراف میں پھیلایا لیکن ہمارے بارے میں یہ نئی خبر نہیں تھی لیکن دعویٰ سمندر علمی رکھنے والے کیسے فتویٰ مستعار لینے کے نیاز مند ہوئے یہ تعجب آور اور حیرت کثندہ ہے۔

محسوس ہوتا ہے کہ یہ لوگ معاشرے میں دین کے نام سے خرافات اور مصلحت کے نام سے ابا طیل کی ترویج کے حامی ہیں یہ اپنی درس گاہوں اور محافل میں قرآن و سنت کے لانے کے سخت مخالف ہیں۔ ہمارے اور ان کے درمیان کسی قسم کا مادی فکری تنازع نہیں سوائے اس کے کہ ہمارا کہنا یہ ہے کہ معاشرے سے خرافات کا خاتمہ کریں اور مسجد محراب و منبر و مدارس میں قرآن و سنت کو نصاب درس میں شامل کریں لیکن سیکولر علماء اور ان کے سر پرست آقاؤں کو کہاں برداشت کہ زندگی کے ہر شعبے میں قرآن اور سنت کو جگہ دی جائے کیونکہ اگر ایسا کریں گے تو بہت سے روشن خیالوں کی چمک دمک دھویں میں تبدیل ہو جائے گی کیونکہ ان کی روشن خیالی دین کو فرسودہ دکھانے، مسلمانوں کو مغرب کی طرف پلٹانے میں ہی ہے۔ یہ روشن خیالی قرآن و سنت سے ناخود نہیں بلکہ انہیں علم پرستوں کی طرف سے دی گئی۔ مدارس میں قرآن و سنت آنے کے بعد یہ زندگی کے دیگر شعبہ جات میں بھی سرایت کریں گے جبکہ یہ افراد کسی بھی قیمت پر ان دونوں کو زندگی کے دیگر شعبوں میں نہیں لانا چاہتے۔ یہاں سے علماء اعلام خاص کر حوزات و مدارس کے اساتید اور ان کے تابع اور نظام سیکولرزم کی راہ سے رکاوٹیں دور کرنے کیلئے کمیشن پر مولویوں کو قرآن و سنت سے دور رکھنے والے پیش میں آگئے۔

معاشرے میں متنازعہ شخصیت کو پسند نہیں کیا جاتا چنانچہ ہمارے لاہور کے کتاب فروش برداران من جملہ افتخار صاحب کا کہنا ہے ہم کیونکر متنازعہ کتابوں کو رکھیں۔ یہ تنہا ان کی بات نہیں بلکہ معاشرے میں متنازعہ موضوعات کسی کیلئے بھی متحمل نہیں ہیں۔ گویا متنازعہ کتابچے لکھنا ان کی خرید و فروخت ان کی اجازت سے ہونی چاہیے۔ کچھ عرصے پہلے ان درس گاہوں سے خلفائے مسلمین کیلئے غلیظ ترین کلمات پر مشتمل کتب طبع ہوئیں جیسے غلام حسین نجفی، عبدالکریم مشتاق وغیرہ کی کتب لیکن شیعہ نصیریوں اور غالیوں کے نزدیک یہ کتب متنازعہ نہیں تھیں اس لئے انہیں اس سے روکنے کی بجائے انہیں وکیل آل محمد کا لقب دیا گویا آل محمد کے ہم و غم کی نشانی خلفائے مسلمین کی شان میں غلاظت کوئی تھی ان کا ارمان تھا وہ خود ایسا نہیں کر سکتے تھے ان کی مصلحت نہیں تھی لہذا وکلاء کے نیاز مند تھے جو انہیں ۱۴۰۰ سال گزرنے کے بعد نصیب ہوئے ہیں۔ لیکن جو اہل بیت ہمارے ہیں جن میں علیٰ حضرات حسینؑ سید ساحدینؑ زید بن علیؑ امام باقرؑ و امام صادقؑ شامل ہی وہ خلفاء کی تکریم و تعظیم اور احترام کرتے تھے۔ محسوس ہوتا ہے انہوں نے اہل بیت کے نام سے دھوکہ دیا ہے ان کے اہل بیت کوئی اور ہیں جو خلفاء پر سب و شتم کو یک از فروع دین سمجھتے ہیں اور یہ ان کے داعی ہیں۔

اگر کوئی کسی دن مفکر روشن خیال محقق بننے کا خواب دیکھنے کے بعد صبح کو کچھ تحقیقاتی جملات ارشاد فرمائے یا کسی مخلوط اجتماع میں جہاں اہل سنت و شیعہ دونوں موجود ہوں، اتحادِ مسلمین کی خاطر از روئے تقیہ سب و شتم نہ کرنے کی تلقین بھی کر دے تو چند دن کے بعد وہ پلٹ کر پہلے عقیدہ پر واپس آتا ہے کیونکہ متنازعہ پر باہر سے ہر قسم کے تیر بڑسائے جاتے ہیں لہذا وہ جلدی اپنے پہلے ٹھکانہ پر واپس آتا ہے۔ کہتے ہیں تحقیقات وغیرہ کسی کام کی نہیں کچھ چیزیں اساسِ مذہب ہوتی ہیں انہیں متنازعات میں نہیں لاسکتے جیسے فقیہ جامشورو کا نظریہ ہے۔ بعض کا کہنا ہے ہمیں سب کو لے کر چلنا ہے اس وقت مسلمین کی بجائے مومنین کے اتحاد کی ضرورت ہے جیسا کہ صدر تنظیم آئمہ جمعہ و جماعت آقائے صلاح الدین کا نظریہ ہے۔ بعض کا نقطہ نظر ہے کہ ہمیں انہی کے اندر گھل مل کر رہنا ہے جیسا کہ سرکارِ فقیہ سرگودھا کا نقطہ نظر ہے چنانچہ آپ ایک دفعہ (ہمارے واہ کینٹ میں قیام کے دوران) تشریف لائے اور اپنی تحقیقاتی اقدامات کا ذکر کرنے کے بعد اسے غیر مفید سمجھ کر چھوڑنے کا ذکر فرماتے ہوئے کہا: آخر ہمیں انہی لوگوں میں جینا ہے اور انہی میں مرنا ہے تو کیونکر ہم انہیں ناراض کریں۔ آپ پہلے غیر مصدقہ موثقہ دعاؤں کے پڑھنے کو شرک قرار دیتے تھے لیکن ابھی آپ علم کو سوفٹ اونچا کرنے کی اجازت فرماتے ہیں بلکہ خود گھوڑے کے سامنے کھڑے ہو کر نوچہ پر سینہ پٹتے ہیں کیونکہ ان کی نظر میں متنازعہ مسائل اٹھانا زندگی کیلئے نقصان دہ ہے جب ایک شخص کے نزدیک جینا ہی اصل ہدف ہو جیسے قرآن میں آیا ہے ﴿مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا﴾ **الْمُنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُفْلِكُنَا إِلَّا اللَّهُمُّ** ﴿﴾ اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ صرف زندگانی دنیا ہے اسی میں مرتے ہیں اور جیتے ہیں اور زمانہ ہی ہم کو ہلاک کر دیتا ہے اور انہیں اس بات کا کوئی علم نہیں ہے کہ یہ صرف ان کے خیالات ہیں اور بس ﴿﴾ (جاثیہ ۲۴) تو وہ کیونکر لوگوں کو ناراض کرے گا۔

بعض کا خیال ہے ہمیشہ تملق چاہلوسی مخالفت متنازعہ امور سے پہلو تہی کرنے والوں کی زندگی خوشحال ہوتی ہے جبکہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے کیونکہ زندگی پر شریف لوگوں کا قبضہ نہیں ہوتا معاشرہ پر حکومتِ اشرار کی ہوتی ہے اور اشرار کا ارادہ و سوچ یہ ہے کہ تنہا میں ہی زندہ رہوں باقی کو گلہ کو سفند ہونا چاہیے یہ ماتحتوں کو جتنا ذلیل کر سکیں کرتے ہیں۔

قارئین کرام آزادیِ فکر اظہارِ عقیدہ اپنے عقیدے کی طرف حکمت و موعظہ حسنہ مجاہدہ احسن کی اجازت اللہ نے اپنی کتاب قرآن کریم میں دی ہے۔ عقلائے بشریت اس کے حامی ہیں احسن طریقے تو اضع اور انکسار نفسی سے ان موضوعات کو پیش کرنے والے کو متنازع شخصیت نہیں کہا جاسکتا بلکہ متنازع شخصیت وہی ہوگی جو قوم و ملت میں عملاً استکباریت پر اتر آئے۔ جاہل ان پر بھ سادہ لوح انسانوں کو اپنی آقاویت منوانے مروجیت ثابت کرنے کی خاطر بغیر دلیل و حجت روزہ کھلوائے، مسلمانوں میں کھلے عام انتشار و افتراق پیدا کرے اور غیر مسلم اور نام نہاد روشن خیالوں سے مل کر دین اسلام اور فرائض اسلامی کو اپنے طعن و طنز کا نشانہ بنائے۔ اگر چاند اپنے ملک میں نہیں دیکھا تو دیار کفر و شرک سے درآمد کرنے والے ہی متنازع شخصیت ہیں۔

مفتی سرگودھا اور اسلام آبادی نے مجھے شیعہ ابی الخطاب مقلد سی، مغیرہ، اجلی میمون قذافی، عبید اللہ مہدی جعفر کذاب، محمد ابن نصیر، نمیری، مختار کیسانی، شیخہ احسانی مرزا قادریانی، پرویزیت، محمد علی بابی بہائی کے دائرے سے خارج کیا ہے اور ان کے ماننے والوں کو ہماری تالیفات پڑھنے خریدنے پر پابندی عائد کی جو ان کے بین الاقوامی حقوق انسانی کے دیئے ہوئے حق کے مطابق ہے۔ لیکن وہ مجھے دین اسلام اہل بیت خاصہ محمد زہراء علیٰ حسنینؑ امہات المومنین اصحاب کبار سے

نہیں نکال سکیں گے کیونکہ میری تمام ہستی اور وجود انہی کیلئے وقف اور صرف ہوا ہے اور سب سے عزیز چیز جو اس راہ میں قربان ہوئی ہے وہ میری عزت و آئندہ ہے۔ ہمیں کنارے پر لگانے کی غرض سے کی گئی فلسفہ تراشیوں میں سے ایک یہ ہے کہ ہمیں فلسفہ نہیں آتا اس لیے معاشرے میں ایک ناکارہ جزو کی صورت اختیار کر چکا ہوں۔

فلسفہ نہیں پڑھا ہے:

ہمارے پرانے پڑوسی دوست کاشف جو حسن کا لوٹی میں رہائش پذیر ہیں نے نقل کیا ہے: ایک دن وہ حوزہ علمیہ کے فارغ التحصیل جناب مستطاب قبلہ حیدر عباس صاحب اور ان کے حلقہ احباب کے محضر میں پہنچے تو دیکھا وہاں ہمارے افکار و نظریات اور کتابوں کا ذکر ہو رہا ہے۔ کسی نے کہا انہوں نے فلسفہ نہیں پڑھا ہے لہذا دین ان کی سمجھ میں نہیں آ رہا۔ ان کی یہ بات ایک حد تک درست ہے ہم نے کچھ حد تک فلسفہ پڑھنے کی کوشش کی لیکن ہماری سمجھ میں نہیں آ رہا تھا اور نہ کسی کو ہم سمجھا سکتے تھے یہ تنہا میرے بارے میں نہیں تھا بلکہ فلسفے کی شناخت ہی یہ تھی کہ وہ آسان مسائل کو مشکل اور پیچیدہ کلمات میں پیش کرتا ہے لہذا ہم اس کے ماحصل فوائد سے محروم ہیں لیکن یہ ہمارے حق میں اچھا ہی ہوا کیونکہ عند تحقیق ثابت ہوا ہے کہ فلسفہ انبیاء اور ان کی دعوت کے خلاف ہے۔ انبیاء حق کو آسان لفظوں میں ان پڑھ و جاہل کو سمجھاتے تھے جبکہ فلاسفہ سادہ ترین مسائل کو مشکل اور معینہ ناقابل سمجھ بنا کر پیش کرتے ہیں۔ ان کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ ان کی باتیں سمجھ میں نہیں آتیں کیونکہ انہوں نے فلسفہ پڑھا ہے۔ یہ بات قرین حقیقت ہے اس کی چند مثالیں موجود ہیں:

۱۔ ایک اعرابی نبی کریمؐ کی خدمت میں حاضر ہوا کہ ہم مسلمان ہو گئے ہیں آپ ہمیں دین کے اصول و قواعد احکامات سکھائیں پیغمبرؐ نے ان کو ایک صحابی کے سپرد کیا اور ان سے کہا ان کو دین سکھائیں وہ صحابی ان کو ساتھ لے گئے اور انہیں سورہ زلزلہ کی یہ آیت سنائی ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ، وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ یہ دو آیات سن کر اعرابی اٹھ کر چلا گیا۔ صحابی نے پوچھا: کہاں جا رہے ہو؟ اس نے کہا: جا رہا ہوں۔ صحابی نے کہا: تم تو دین سمجھنے کیلئے آئے تھے کہاں جا رہے ہو؟ اعرابی نے کہا: سمجھ لیا ہے، اس لیے جا رہا ہوں کہ اللہ کے ہاں حساب صاف ہے نیکی کا بدلہ نیکی، برائی کا بدلہ برائی ہے۔ وہ ان آیات کو اچھے طریقے سے سمجھتے تھے کہ اللہ کسی پر ظلم نہیں کرتا لیکن ہمارے فلاسفہ نے عدالت کو اصول دین میں شامل کیا ہے تو اس پر سینکڑوں اعتراضات وارد ہوئے خدا کیسے عادل ہے خدا عادل ہونے کا کیا تصور ہے خدا کی عدالت کہاں کہاں نمایاں ہے۔ ان تمام اعتراضات کا کافی و شافی جواب دینے کی خاطر ہمارے مرحوم شہید مرتضیٰ مطہری کمر بستہ ہوئے تاکہ ان شکوک و شبہات کا ازالہ کر سکیں۔ انہوں نے ایک کتاب مخنم عدل الہی پر تصنیف کی لیکن وہ سمجھنا بھی مشکل ہو گئی یہاں تک کہ اس کتاب کو سمجھانے کیلئے انہی کے ایک برجستہ شاگرد سے درس لینے کی ضرورت پڑی آخر میں یہ کتاب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے فروغ نہیں پاسکی یہ کسی کی سمجھ میں نہیں آئے گی۔ انسان کسی اصول پر عمل کرے نہ کرے اصول اپنی جگہ اصول ہے چاہے آپ اصول و عقائد کو فروغ دین بنا کر پیش کریں یا فروغ دین کو اصول عقائد بنا کر پیش کریں جیسے ہمارے بزرگ علماء قائد ملت علامہ تقی شاہ وغیرہ کے ہاں اصول کو فروغ غرض کو اصول اور حرام کو مستحب آسانی سے بنایا جاسکتا ہے۔ دف ڈھول خون ریزی جھوٹ پر مبنی مرئیے نوے اصول دین میں شامل کریں عزاداری کو اصول دین بنائیں تو یہ کسی کی سمجھ میں نہیں آئے گا اگر آپ توحید کی فروغ دین میں بحث کریں تو

سمجھ میں نہیں آئے گا چاہے اس پر سب مجتہدین کا فتویٰ ہو یا مقامی علماء و قائدین تشکیص مصلحت کے سربراہ اور وہ حضرات حقائق کو ڈنڈے سے ثابت کریں لیکن انہیں انکار کرنے سے سر اوپر نہیں ہوتا۔

۲۔ عربی بھی اچھے طریقے سے نہیں جانتے ہیں:

یہ بات حدیث الاخ الصدیق المفارق یعنی تازہ چھوڑنے والے دوست محمد جواد حفظہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مشفق و ہربان دوست جناب حسین عابدی سے نقل کی ہے۔ انہوں نے فرمایا بعض علمائے اعلام کے محضر میں مشرف ہونے کا موقع ملا تو وہاں ہمارا ذکر ہوا تو انہوں نے کہا وہ تو عربی تک نہیں جانتے۔ یہ بات بھی حقیقت سے قرین ہے الحمد للہ ہمارے علماء حقائق درک کرنے لگے ہیں۔ جہاں تک عربی کی بات ہے خوشی ہوئی کہ قوم و ملت کے علماء حقائق کو شناخت کرنے لگے اور مرض کی تشکیص کرنے کے ساتھ نقطہ متنازعہ کو بھی درک کرنے لگے ہیں آپ کی خدمت میں عرض ہے کہ یہ جو بے ہودہ یا آپ کے مزاج کے خلاف باتیں ہم سے صادر ہوئی ہیں وہ اس وجہ سے ہیں کہ ہمیں ان درسگاہوں میں صحیح تربیت نہیں مل سکی۔ ہمیں بھی اس بات پر افسوس ہے ہماری پریشانیاں بھی یہی ہیں کہ ۱۵ سے ۲۰ سال حوزہ میں رہ کر آنے کے بعد نہ دو صفحہ عربی میں لکھ سکتے ہیں اور نہ ۱۰ سے ۱۵ منٹ خطاب کر سکتے ہیں۔ ان درسگاہوں سے دین و ملت کو کیا فائدہ مل سکتے ہیں جب نتائج صفر ہوں گے اس لئے حسرت و ندامت انسان کو گھیر لیتی ہے ہماری عمر تو تلف ہو چکی لیکن ہمارے یہ اقدامات سب مستقبل کی پریشانی کا سبب ہیں۔

ایسے مدرسے اور درسگاہ کی کوئی مثال نہیں ملتی جہاں سے فارغ التحصیل کو نہ بولنا آئے نہ لکھنا آئے لیکن جو چیز یہ بہت اچھے طریقے سے اطمینان سے بول سکتے ہیں وہ جھوٹ ہے۔ یہاں جھوٹ بولنے کی مہارت حاصل ہوتی ہے جب مدرسے والوں سے کہتے ہیں کہ آپ کے ہاں قرآن کی تدریس ہوتی ہے تو کہتے ہیں نہیں۔ پوچھتے ہیں کیوں نہیں کرتے یہ کب ہوگی تو کہتے ہیں ایسا کبھی نہیں ہوگا بلکہ ہم یہاں قرآن سمجھ میں آنے والے علوم پڑھاتے ہیں جس سے قرآن خود بخود سمجھ میں آتا ہے۔ جس طرح چلا کاٹنے کے بعد قرآن کے حافظ بن جانے کا دعویٰ کرتے ہیں یہاں صرف نحو میر کی چند کتابیں سیوطی وغیرہ کے پڑھنے کے بعد قرآن خود بخود سمجھ میں آنے کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ کہتے ہیں یہ بہت بڑا علم ہے کاش آپ لوگ اس کی قدر کرنے والے ہوتے۔ یہاں سے فارغ التحصیل ہونے والے سے پوچھا جاتا ہے اب تو آپ کی سمجھ میں قرآن آتا ہوگا تو کہتے ہیں نہیں ابھی آگے پڑھنے کی ضرورت ہے لہذا یہ پھر حوزات کا رخ کرتے ہیں جہاں ۱۵ سے ۲۰ سال رہنے کے بعد جب واپس تشریف لاتے ہیں تو ان سے قرآن کے بارے استفسار کریں تو کہتے ہیں قرآن سمجھنے کی کتاب نہیں یہ کسی کی سمجھ میں نہیں آسکتی بلکہ ہمیں جھوٹ بولنا اور وعدہ خلافی کرنے کا فن آتا ہے۔

تمہید:

﴿ اَحْمَدُهُ اسْتِثْمَامًا لِنِعْمَتِهِ وَاسْتِسْلَامًا لِعِزَّتِهِ، وَاسْتِعْصَامًا مِنْ مَعْصِيَتِهِ وَاسْتَعِينُهُ فَاَقَّةً اِلَى كِفَايَتِهِ،

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَانْ اَتَى الدَّهْرُ بِالْخَطْبِ الْقَادِحِ وَالْحَدِيثِ الْجَلِيلِ،

الْحَمْدُ لِلّٰهِ غَيْرَ مَقْتَرٍ طَمِنَ رَحْمَتِهِ، وَلَا مَخْلُوعٌ مِنْ نِعْمَتِهِ وَلَا مَلُوسٌ مِنْ مَغْفِرَتِهِ وَلَا مُسْتَكْفٍ عَنْ عِبَادَتِهِ، الَّذِي لَا تَبْرَحُ مِنْهُ رَحْمَةٌ وَلَا تُفْقِدُهُ نِعْمَةٌ،

الْحَمْدُ لِلّٰهِ كُلَّمَا وَقَبَ لَيْلٌ وَعَسَقَ، وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كُلَّمَا لَاحَ نَجْمٌ وَخَفَقَ، وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ غَيْرَ مَقْتَرٍ وَلَا مَقْتَرٍ وَلَا مُكَافَاٍ الْاِفْضَالِ،

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي عَلَا بِحَوْلِهِ وَدَنَا بِطَوْلِهِ، مَانِعٌ كُلَّ غِيَمَةٍ وَفَضِلٌ بِكَاشِفِ كُلِّ عَظِيمَةٍ وَأَزَلُّ اَحْمَدُهُ عَلَى عَوَاطِفِ كَرَمِهِ وَسَوَابِغِ نِعَمِهِ وَأَوْمِنُ بِهِ وَالْآبَادِيَا، وَأُسْتَهْدِيهِ قَرِيبَا هَادِيَا، وَأُسْتَعِينُهُ قَاهِرَا قَادِرَا، وَأَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ كَافِيَا نَاصِرَا وَأَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، أَرْسَلَهُ لِنَفَاذِ امْرِهِ وَانْهَاءِ غُلْبَتِهِ وَتَقْلِيدِ نُفْرِهِ،

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي لَا يَفِرُّهُ الْمَنْعُ وَالْجُمُودُ وَلَا يَكْلِيهِ الْاَعْطَاءُ وَالْجُودُ، اِذْ كُلُّ مُعْطٍ مُتَقَصِّ سِوَاةٍ، وَكُلُّ مَانِعٍ مَنُومٌ مَا خَلَاةٌ وَهُوَ الْمَنَّانُ بِقَوَائِدِ النِّعَمِ، وَغَوَائِدِ الْمَزِيدِ وَالْقِسْمِ عِيَالُهُ الْخَلَائِقُ، حُضِنَ أَرْزَاقُهُمْ، وَقَدَّرَ أَقْوَاتَهُمْ وَنَهَجَ سَبِيلَ الرَّاغِبِينَ إِلَيْهِ، وَالطَّالِبِينَ مَا إِلَيْهِ، وَلَيْسَ بِمَا سُئِلَ بِأَجُودَ مِنْهُ بِمَا لَمْ يُسَأَلْ. الْوَالُ الَّذِي لَمْ يَكُنْ لَهُ قَبْلَ فَيَكُونُ شَيْءٌ قَبْلَهُ وَالْآخِرُ الَّذِي لَيْسَ لَهُ بَعْدُ فَيَكُونُ شَيْءٌ بَعْدَهُ وَالرَّادِعُ أَنَا سَيِّ الْأَبْصَارِ عَنْ أَنْ تَنَالَهُ أَوْ تُدْرِكَهُ،

اللَّهُمَّ دَاجِي الْمَدْحُوتَاتِ، وَدَاعِمِ الْمَسْمُوكَاتِ، وَجَابِلِ الْقُلُوبِ عَلَى فِطْرَتِهَا: شَقِيهَا وَسَعِيدَهَا اجْعَلْ خَرَائِفَ صَلَوَاتِكَ وَنَوَامِي بَرَكَاتِكَ، عَلَى مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ الْخَاتِمِ لِمَا سَبَقَ بِالْقَاتِحِ لِمَا النَّمْلُ وَالْمُعَلِّينَ الْحَقُّ بِالْحَقِّ، وَالنَّافِعَ جَيْشَاتِ الْاِبَاطِيلِ وَالْدَامِغَ صَوْلَاتِ الْاَضَالِيلِ، كَمَا حُمِّلَ قَاضِطَلَعٍ، قَائِمًا بِوَمَزَكٍ، حَتَّى أَوْرَى قَبَسَ الْقَابِسِ، وَأَضَاءَ الطَّرِيقِ لِلْخَاطِطِ، وَهَلَيْتَ بِهِ الْقُلُوبُ بَعْدَ خَوْضَاتِ الْفِتَنِ وَالْاَثَامِ وَأَقَامَ بِمَوْضِعَاتِ الْأَعْلَامِ الْمَخْزُونِ وَشَهِدَكَ يَوْمَ الثَّانِي بِوَيْثُكَ بِالْحَقِّ وَرَسُولَكَ إِلَى الْخَلْقِ،

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي، فَإِنْ عُدْتُ فَعُدْ عَلَيَّ بِالْمَغْفِرَةِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا وَابَتْ مِنْ نَفْسِي، وَلَمْ تَجِدْ لَهُ وَفَاءً عِنْدِي. اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا تَقَرَّبْتُ بِهِ إِلَيْكَ بِلِسَانِي، ثُمَّ خَالَفْتُ قَلْبِي. اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي زَمَزَاتِ الْاَلْحَاطِ، وَسَقَطَاتِ الْاَلْفَاطِ، وَشَهَوَاتِ الْجَنَانِ وَهَفَوَاتِ اللِّسَانِ. ﴿

حمد وثناء کثیر اس ذات لم یزل ولا یزال کیلئے مختص ہے جس نے ہمیں تخلیق کے ساتھ ہدایت فطری اور عقلی سے نوازا۔ ﴿ قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ حَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى ﴾ (طہ ۵۰) ﴿ جَزَاءً مِنْ رَبِّكَ عَطَاءً حِسَابًا ﴾ (نباء ۳۶) شکر ہے اس ذات منعم اعلیٰ کیلئے جس نے حد بلوغت تک پہنچتے ہی مجھے جذبہ دین شناسی اور دین داری کے صراط پر گامزن کیا۔ ﴿ وَهَدُوا إِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ وَهَدُوا إِلَى صِرَاطِ الْحَمِيدِ ﴾ (حج ۲۳) ﴿ لَقَدْ أَنْزَلْنَا

آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٢٦﴾ (نور) ﴿وَمَنْ يَعْصِمْ بِاللَّهِ فَقَدْ هَدَىٰ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (ال عمران ١٠١) ﴿وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا هُمْ وَبُكْمٌ فِي الظُّلُمَاتِ مَنْ يَشَأُ اللَّهُ يُضِلَّهُ وَمَنْ يَشَأُ يُجْعَلْهُ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (انعام ٣٩) ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلَّ وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ تُوَفَّىٰ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ (انعام ١٦١) ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ﴾ (اعراف ٢٣) ﴿رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِأَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ (نساء ١٦٥) حمد و ثناء اس ذات کیلئے مختص ہے جس نے ہمیں ابتداء ہی سے الٰہی افکار و نظریات کو صیغہ دینی میں پیش کرنے والوں سے نفرت و انزجار اور دین اللہ سے مطمئن قرار دیا ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ (رعد ٢٨) حمد و ثناء اس ذات کیلئے ہے جس نے مجھے اپنے رب کے نعمتوں آرائشوں اور آسائشوں کے مقابلے میں ماقدری ناشکری نہ کرنے کی طرف متوجہ کیا اور جس کا میں خدمت گزار ہوتا تھا اس نے میرے ساتھ ناشکری ماقدری ناشکری کا مظاہرہ کیا اور از خود ہم سے جدائی اختیار کی حمد و ثناء اس ذات کیلئے مخصوص ہے جس نے مجھے دین کے مقابلے میں عزیز اقارب اور اولاد کی طرف نظر مرکوز کرنے سے روکا اور میری توجہات کو دین کی سرگرمی کی طرف مرکوز کیا۔ حمد و ثناء اس ذات کیلئے ہے جس نے پہلے دن سے ہی میرے اندر ہر فرقے کے بارے میں ریب و شک کی گھنٹی بجائی اور اس آیت کریمہ کی طرف دعوت دی ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (ال عمران ٨٥) حمد و ثناء اس ذات خالق عقل و فکر کیلئے مخصوص ہے جس نے میرے مخالفین کو ہمیشہ احمق و پو نادہ پن، زور کوئی اور غیر منطقی روایات پرست قرار دیا۔ حمد و ثناء اس ذات کیلئے ہے جس نے ہمیں پہلے دن ہی آیات نبی از غلو پر عمل پیرا بنایا ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ﴾ (نساء ١٦١) حمد و ثناء اس ذات کیلئے ہے جس نے مجھے شجرہ اسلام کی آبیاری نگہداری کرنے والے کی شان میں مبالغہ بنایا نہ بغض و عداوت رکھنا والا بنایا۔

حمد ستائش اس ذات والا و بالا کیلئے سزاوار اور مخصوص ہے جس نے فرمایا ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (تین ٢) ہم نے انسان کو احسن تقویم میں خلق کیا تقویم میں جسم جسامت، قد و قامت تقویم میں حواس و احساسات بصریات، سمعیات، سنج لامیات تقویم باطنیات، نظریات عقلیات لبیات سے نوازا دوام بخشا اور ابھی تک ان آیات کے ذیل میں بیان کردہ عواقب سے بچایا پھر فرمایا ہم انسان کو اسفل سافلین کی طرف پلٹائیں گے ﴿وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ﴾ (عصر ٢-١) محصور کریں گے گہرائی میں پھینکیں گے ﴿ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ﴾ (ماعون ٥)

مومن کو اسفل سافلین میں گرنے سے بچائیں گے اس ذات سے وعدہ خلافی کی گنجائش نہیں وہ اپنے وعدے کو پورا ہی کرتا ہے۔ جس نے انسان مومن کو وعدہ دیا ہے کہ تمہاری پہلی حالت کی بہ نسبت تمہارا مستقبل بہتر اور اچھا ہوگا سورہ صٰحٰی کی آیت میں فرمایا روزگار تمہیں دبائیں گے، نچوڑیں گے۔ لیکن ﴿وَلَا جُورَ لَكَ مِنَ الْأُولى﴾ (ضحیٰ ٣) تمہارے حواس کام کرنا چھوڑ دیں گے، تمہیں کچھ دکھائی اور سنائی نہیں دے گا۔ لیکن اس ذات کیلئے حمد ستائش ہے کہ ہمیں دبائے گرانے نچوڑنے کا عمل شرکی بجائے خیر، برائی کی بجائے اچھائی کا سبب بنا عدوی شود سبب خیر، ہمیں اپنے مقاصد و

عزائم کیلئے اٹھانے والوں نے از خود ہمیں چھوڑا۔ ہمیں خرافات، بے بنیاد، وہمیات، مشکوکات عقائد سے نکل کر یقین کی منزل تک پہنچایا ہمیں دنیا ما شناس سے دنیا شناس بنایا، انسان ما شناس سے انسان شناس بنایا، دین ما شناس سے دین شناس بنایا، غیر اللہ سے وابستگی چھوڑ کر صرف اللہ سے وابستہ کیا۔“

دروود سلام بے نہایت بڑا ذات پر از برکت محمود احمد خاتم و خاتم رسالات حضرت محمد مصطفیٰؐ پر جنہوں نے اپنی رسالت کی عمارت قائم کرنے سے پہلے اقامہ دلیل و برہان کے ذریعے ہر قسم کی لجاجت زور کوئی طاقت قدرت نمائی مجادلات سینات خرافات کی عمارتوں کو منہدم و مسمار کر کے حکومت دلیل و برہان قائم کی۔ انسان کو دلیل سنو، دلیل دے دو کی سنت کو قائم کیا جیسا کہ ان آیات کریمہ میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

دروود سلام بے نہایت اس ختمی مرتبت پر جن کی نبوت کے بعد انسان کا اللہ سے رابطہ نزول ملائکہ وحی سماء سے ہمیشہ کیلئے منقطع ہوا جیسا کہ اس آیت میں ہے ﴿لَا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ (نساء ۱۶۵) (خطبہ نبی البلاغ) اللہ کی طرف سے حجت ان کے بعد ان کی آل میں ہے نہ اصحاب میں نہ اولیائے خود ساختہ قدیم و جدید میں امت میں ان سب سے قریب آپ کی رسالت کے دونوں ستون قرآن و سنت کو قائم رکھنے والے ہیں ﴿وَمَنْ يَعْتَصِمْ بِاللَّهِ﴾ جبکہ آپ کی ذات سے وابستہ دور حاضر کے وہ لوگ ہیں جو ان دونوں کو گرانے والے ہیں۔

سلام و درود آپ کے ان اہل بیت اطہار پر جنہوں نے تمام نشیب و فراز حالات میں غالیان و ملحدان و افتدار طلبان کے گھیراو کھنچاؤ سے خود کو محفوظ رکھا اور ان کی آلودگیوں اور کثافتوں سے مس ہونے سے خود کو بچایا۔ سلام و درود اس امت ثمریہ ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ النَّاسُ﴾ ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (انفال ۷۲) پر اصحاب غلص و تابع حج ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ مِنَ الْمُهاجِرِينَ وَالنَّصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (توبہ ۱۰۰) و عالم تبع قرآن و سنت والوں پر۔

نفرت و بیزاری ان ملحدین و زندیقین و مشرکین و کافرین و غالیین منافقین سے جو آپ کے زمانے سے الی یومنا ہذا دین اسلام کو داخل سے منہدم کرنے اور خارج سے هجوم و تسلط کے عزائم موہوم رکھے ہوئے ہیں۔

نفرت و بیزاری ہر اس فرد و گروہ سے چاہے وہ حاکمیت قرآن کے نام سے انکار سنت کرے اور حاکمیت سنت کا قائل ہو جائے۔ نفرت و بیزاری ہر اس انسان سے جو قرآن و سیرت محمدؐ کو چھوڑ کر تعلیمات آل محمدؐ کی رٹ لگانے یا اصحاب و تابعین کی اتباع یا خود ساختہ اولیاء صوفیہ و صاحبان مزارات گمنام یا ملحدین و منکرین الوہیت و رسالت کو اسوہ اور نمونہ گردانتے ہیں انہی کو راہ نجات سمجھتے ہیں یہ سب اس شیطان قدیم و جدید کے کارندے ہیں جس نے اللہ سے مخاطب ہو کر کہا میں تیرے بندوں کو دائیں بائیں آگے پیچھے سے گمراہ کروں گا ﴿ثُمَّ لَآتِيَنَّهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ﴾ (اعراف ۱۷) یہ سب دائیں بازو بائیں بازو غالی و مقصرین کا گروہ ہے۔ جن کا حشر حد ۲۵ میں آیا ہے ﴿وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ فَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي لَمْ أُوتَ كِتَابِي﴾

قارئین کرام ! کیونکہ ہم افق گفتگو کو صاف و شفاف رکھنے کے داعی ہیں لہذا اپنے اوپر عائد اعتراضات کی دھند کو دو زاویوں سے اپنے موقف کا دفاع کرتے ہوئے صاف کریں گے عصر حاضر کے بعض شیعہ علما نے کئی فرقوں کے ختم ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ مجلہ تخصیصی کلام صادر از حوزہ علمیہ قم کے چندین شماروں میں مشہور فرقوں کے ختم ہونے کا اعلان کیا گیا اور بعض کے افسانہ ہونے کے دلائل پیش کئے ہیں۔ حالانکہ محقق علما من جملہ نصیر الدین طوسی نے ”تلخیص محصل“ میں ان کا ذکر کیا ہے۔ حقیقت میں ایسا نہیں بلکہ یہ فرقے بغیر نام یا نام بدل کر اپنے مقاصد پورے کر رہے ہیں تاکہ تمام فرقوں پر قبضہ کر سکیں، اس وقت شیعوں کے عقائد و فروعات اور رسومات انہی فرقوں کے ہاتھوں میں محصور ہیں۔ انہوں نے اپنے قلم، زبان، بیان اور نعروں کے ذریعے دیگر مذاہب و ادیان کی خرافات کو چن چن کر مذہب کی ایک کچھڑی بنائی اور بعد ازاں اسے شیعوں کے عقائد کے نام سے متعارف کرایا ہے، یہ گروہ طاقت و قدرت کا حامل ہے اس لئے انہوں نے ان تمام حقائق پر پابندیاں لگائیں جو ان کے خرافات و باطلیل سے کشف نقاب کرتے تھے۔ جس کسی نے بھی اس خود ساختہ چہرے سے نقاب ہٹانا چاہا اسے ”وہابی“ یا استعمار کا ایجنٹ کہہ کر کنارے پر لگا دیا، اسی طرح اس گروہ نے اپنے خود ساختہ عقائد و رسومات کو فروغ دینے والوں کیلئے جگہ بنائی اور دوسروں سے اظہار خیال کی آزادی کا حق بھی چھین لیا ہے۔ تاہم اس سلسلے میں ہم نے ہر قسم کی تہمت و افتراء، ذلت و خواری، کوشہ نشینی، دوست و احباب سے دوری اور ہجرت کی زندگی کو قبول کرتے ہوئے دین اسلام کے اصل چہرے کو چند صفحات پر لانے کی غیر متردد ہمت کی ہے۔ ہم نے اسلام، قرآن و سنت کے عقائد و نظریات سے متصادم افکار و نظریات کے حامل فرقوں کی پہچان کرائی ہے جس کی تفصیل ہماری کتاب ”عقائد و رسومات شیعہ“ میں موجود ہے۔

کہتے ہیں ہمارا بارہ ائمہ پر اعتقاد ہے لیکن تمام آئمہ کی محافل و مجالس میں ان کے فضائل و مناقب اور ان کی تاریخ بیان نہیں کی جاتی۔ حضرت علیؑ کے فضائل کے نام سے گڑھے ہوئے فضائل بارہا رکیوں دوہرائے جاتے ہیں۔ حتیٰ رسول اللہؐ کے فضائل و مناقب اور حیات و سیرت کا کوئی ذکر نہیں کرنا بلکہ رسول اللہؐ کا ذکر کرنے کی بجائے ”یہ ایک ہی نور سے ہیں“ یا ”سب محمدؐ ہیں“ کہہ کر گزر جاتے ہیں یہاں تک کہ بڑے سے بڑے عالم کا ذہن بھی نبی کریمؐ اور دیگر آئمہ کی سیرت سے خالی ہے۔

ہمارا سوال ہے جب اس مذہب کے ماننے والے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم سرچشمہ علوم سے وابستہ ہیں تو یہ گمنام کتابوں اور مخصوص ترجموں کے علاوہ دیگر تراجم قرآن اور کتابوں سے دور رہنے اور ان کے مطالعہ نہ کرنے کی ہدایت کیوں کرتے ہیں؟ حالانکہ اہل علم جہلا سے نہیں ڈرتے تاہم جاہل عالم سے ضرور ڈرتا ہے۔ تاریخ میں کوئی عالم اپنے علم کے بارے میں کسی جاہل سے ڈرا ہو اس کی مثال نہیں ملتی۔ مشرکین پیغمبرؐ سے ملنے سے ڈرتے تھے کیونکہ انھیں یہ خدشہ لگا رہتا تھا کہ کہیں حقائق منکشف نہ ہو جائیں اور لوگ ان کے دین سے آگاہ ہو جائیں۔ پیغمبرؐ، امام علیؑ، امام جعفر صادقؑ اور دیگر آئمہؑ جاہلوں سے ملنے سے خوشی محسوس کرتے، بلکہ ان کا استقبال بھی کرتے تھے۔ ان کے سوالات غور سے سنتے اور انھیں اپنے سوالات مکمل کرنے کا موقع بھی دیتے تھے لیکن اس وقت ان کے ماننے والے اپنے مدرسے کے طلباء اور اپنے معتقدین سے کہتے ہیں فلاں فلاں کی کتابوں کا مطالعہ اور فلاں کی تقریریں نہ سنیں اس طرح ان سے دور رہنے کی ہدایات اور تلقین کی جاتی ہے۔ مجتہدین بھی اپنے مقلدین کو ایسی کتابوں سے ہوشیار رہنے کا حکم دیتے ہیں۔ اگر یہ مذہب

اہل علم کا جتنو ایسی ہدایات کیوں کی جاتی ہیں؟

یہاں میں اس بات پر بھی روشنی ڈالنا چاہوں گا کہ جہاں ہماری کتابوں پر بعض قارئین کو یہ اعتراض ہے کہ اب تو فلاں نے اپنی کتابوں میں علماء کو بھی نشان تنقید بنانا شروع کیا ہے جو مناسب نہیں ہے۔ ہمارے قارئین کرام ہمیں اس قسم کی تنقید سے نوازتے ہیں لیکن یہی تنقیدات ہمیں قارئین کرام کو نئے معارف کا تحفہ پیش کرنے کا سبب بنتی ہیں۔ ہمارے علوم اسلامی میں ایک علم رجال ہے جس میں دیکھا جاتا ہے ہمیں دین و شریعت نقل کرنے والے علماء قرآن و سنت سے بے بہرہ یا علم تقویٰ حفظ روایت و عدول و ثقات سے نقل کرتے ہیں یہ رجال کس قسم کے رجال ہیں۔ اس کے علاوہ ان کی دینی خدمات ان کے افکار و نظریات پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔ ہر دور میں علماء نے اس موضوع پر قلم اٹھایا جیسے حسین غصہ زری نجاشی برقی طوسی حلی افندی خونساری ممقانی بحر العلوم آیت اللہ خوئی جزائری ان علماء نے اپنے دور کے علماء کے منفی اور مثبت پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ انہیں جرح و تعدیل کی کسوٹیوں سے گزارا ہے ہمارے مخالف علماء ہمیں جن القاب سے پکارتیں چاہے یہ حضرات کتنی بلند قد و قامت کے مالک ہی کیوں نہ ہوں صاحب عزت و مقام کے حامل کیوں نہ ہوں ہم اور یہ حضرات تاریخ کے اس مقطع کا حصہ ضرور ہیں۔ ہماری کتابوں کے مندرجات کے بارے میں ایک عرصے سے مشافہتاً مکالمہ مکالمہ سوال کرتے ہیں یہ جو بات آپ نے کہی ہے آپ سے پہلے کس کس نے ایسا کہا ہے۔ ہم آئندہ آنے والے زمانے کیلئے ایک تاریخ ثبت کرنا چاہتے ہیں کہ اس قسم کی آواز اٹھانے والوں کے ساتھ آپ کیا سلوک کرتے ہیں اس حقیر سے کیا سلوک دور بین و دور اندیش ذوات نے ہمارے بارے میں دس سال پہلے کہا تھا کہ آپ کا بہت برا حشر ہوگا۔ ان میں سے ہمارے ایک مہربان دوست جناب حاجی محمد علی مکر دو صاحب اور ایک اور بزرگ قبلہ آقائے محسن نجفی صاحب ہیں آپ نے فرمایا تھا جب آپ کے ساتھ ایسا ہوگا تو آپ کو پتہ چلے گا ان کی پیش گوئیوں کے مطابق ہمارے ساتھ برا حشر ہو گیا لیکن وہ انسان جو ایسی آواز اٹھاتا ہے اسے گھر کے اندر محصور ہونا پڑتا ہے ہر قسم کی پابندیوں سے گزرنا پڑتا ہے، پریشانیاں برداشت کرنا پڑتی ہیں ان کی آواز کو ہر طرف ہر عزیز و اقارب دوست احباب بمعہ جملہ احزاب روکنے پر اصرار کرتے ہیں تو اُگلی صدائیں کیسے آپ تک پہنچیں گی کہ ان کے ساتھ کیا کیا گزری ہے۔

ہم بھی اسی طرح اپنے دور سے گزر رہے ہیں اس وقت دین اسلام کے عقائد و فروع تاریخ دشمنان اسلام کی طرف سے رواج دینے والی بدعات خرافات رسومات کی زد میں ہیں۔ ان اباطیل کی پاسداری علاقے کے ممتاز جید علماء قائدین کی پشت پناہی سے جاری ہے۔ این۔ جی اوز کی سرپرستی کرنے والے ہمیں اس لئے تنقید کا نشانہ بننا ہے ہیں کہ ہم کیوں ان اباطیل و بدعات کو اٹھارہ ہیں جسے انہوں نے چھپا کر رکھا ہے۔ ہم اس اختلاف کو صفحہ قرطاس پر لا رہے ہیں تاکہ تاریخ کے اس مقطع میں ثبت ہو کہ یہ حضرات اس کے حق میں تھے اور ہم ان کے خلاف تھے۔ جن لوگوں نے ہمیں دشمن اہل بیت کا لقب دیا ہے ہم ان پر ان چند صفحات کے ذریعے واضح کریں گے کہ دشمن اہل بیت کون ہے اور دوستدار اہل بیت کون ہے؟ قرآن و سنت میں دشمن اہل بیت اور دوست اہل بیت جانچنے تمیز کرنے کی کیا کسوٹی اور معیار ہے؟ کس فکر و عمل سے پتہ چلے گا کہ یہ دشمن اہل بیت ہے اور یہ دوستدار اہل بیت ہے؟ اسی طرح دشمنان اہل بیت نے اہل بیت کے نام سے اسلام دشمنی پھیلانے کیلئے کیا طور و طریقے استعمال کئے ہیں؟ جن اہل بیت کے کہ وہ دوستدار ہیں وہ کون ہیں اور جس اہل بیت کے ہم دوستدار ہیں وہ اہل بیت کون ہیں؟ جب کلمہ اہل بیت مسلمان معاشرے میں اپنایا جاتا ہے تو مسلمان اس

سے مراد حضرت علیؑ، فاطمہ زہراؑ اور حسینؑ کو سمجھتے ہیں جبکہ انکا ان سے دور کا بھی رشتہ نظر نہیں آتا لہذا محسوس ہوتا ہے کوئی اور اہل بیت مراد ہیں۔ اس حقیقت تک پہنچے کیلئے میں نے لغت کتب، عقائد و تاریخ مذہب شیعہ اور فرقہ و مذاہب پر لکھی گئی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے زیر نظر کتاب ان مطالعات کا ماحصل ہے۔

نام نہاد شیعہ اہل بیت اور ان کے برے منویات:

دنیا میں مطلوب و مقصود سے دور رکھنے اور لوگوں کو سلا نے اور خواب غفلت میں رکھنے کیلئے متعدد طور و طریقے اپنائے جاتے ہیں جیسے چرس ایفون محافل رقص نیلام گھر وغیرہ۔ اسی طرح نام نہاد قرآن و سنت سے خالی حوزات و مدارس میں اپنے مخالف کو آج کل کی اصطلاح کے تحت لفاظی جنگ میں گھسیٹنا اور مصروف رکھنا بھی شامل ہے۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ الفاظ و کلمات کا ایک موضوع ہوتا ہے جسے معنی حقیقی کہتے ہیں جبکہ دوسرا معنی بالمناسب ہوتا ہے یعنی اسے مناسبت سے استعمال کرتے ہیں جسے معنی مجازی کہتے ہیں معانی چاہے مجازی ہو یا حقیقی مقصد مطلب تک رسائی ہوتا ہے۔ گرچہ اہداف و مقاصد کی ترجمانی کیلئے الفاظ و کلمات مصطلحات مانگزی رہیں لیکن ایک ہی کلمہ کے حروف و حرکات کو بحثوں الجھنوں میں مبتلا رکھنے کو دھوکا فریب دہی کہہ سکتے ہیں اسے کسی بھی حوالے سے تحقیق کا نام نہیں دیا جاسکتا۔

بعض فرقہ ضالہ منحرفہ و ملحدہ نے عوام کو گمراہ اور غفلت میں رکھنے کیلئے قرآن و سنت سے مآخوذ مصطلحات کو اپنے برے منویات اور برے ضماں کیلئے استعمال کیا تا کہ اس سے یہ لوگ اپنے مراد معانی اخذ کریں اور عام مسلمانوں کو یہ تاثر دیں کہ یہ انہیں کے پسندیدہ مصادیق میں سے ہیں۔ جیسے کلمہ ام الکتاب، اولی الامر، اہل حق، امام حاضر، امام غائب انہی میں سے ایک کلمہ شیعہ اہل بیت ہے۔ اس سے ان کی مراد قرآنی اور اسلامی اصطلاحات میں نبی کریم کے قریب ترین ذوات مراد نہیں جن کی تعظیم و تقدیس امت مسلمہ میں متفق علیہ ہے بلکہ ان کے عزائم کے تحت ان کے جعلی خود ساختہ فرقے کے بانیان مراد ہیں اور یہ لوگ ان کے اہل بیت ہیں۔ ہم اس کلمہ کی وضاحت کریں گے تا کہ غفلت زدہ اور بیچارے عام مسلمانوں کی آنکھوں سے پردے ہٹ جائیں اور وہ دین کے نام سے کفر و شرک کیلئے قربانی کے بکرے نہ بنیں۔

آخر میں ہم اس حقیقت سے بھی اپنے مآقدین کو آگاہ کرنا چاہتے ہیں کہ جو احباب و اعزاء ہماری معاونت کر رہے تھے انہوں نے ہمیں چھوڑ دیا ہے ساتھ ہی اپنی اولادوں، دامادوں سے ہم نے برات اور عدم تعاون لا تعلقی کا اعلان کر دیا ہے۔ اب ہم ان ایام محاصرہ کر بلائے ناظم آباد میں تن و تنہا رہ گئے ہیں سوائے بعض قلیل اعزاء و احباب کے سب ہمیں چھوڑ چکے ہیں۔ جن محدود افراد نے ہمارا ساتھ دیا ہے ان بزرگان میں جناب خادم حسین، جناب ارشد عباس شیرازی، جناب ملک اظہر صاحب، جناب مبشر حسین، جناب محمد علی نقوی، جناب ناشر شاہ، جناب ناصر شاہ اور جناب ابرار حسین شامل ہیں۔ ہم اللہ رب العزت سے خاضعانہ التماس کرتے ہیں وہ خود انہیں اپنی پناہ میں رکھے الحمد للہ علی کل حال و مال نستعینہ و نستنصرہ۔

آخر میں اپنے قارئین کرام سے معذرت خواہ ہوں جو میری کتابوں کے مہنگا ہونے کے شاکہ ہیں ہم نہ دینی کتابوں کو روی میں تول کر دینے کے حق میں ہیں اور نہ ہی صفحات گن کر دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک دین سے مربوط کتب کو کم سے کم میں فروخت ہونا چاہیے۔ ہم اپنے ناگفتہ بہ حالات و شرائط کے پیش نظر بعض کتابوں کو معمول سے کہیں زیادہ قیمت رکھنے پر مجبور ہیں لیکن بعض افراد اعتجائی فراخ دلی، وسعت صدری اور کشادہ چہرے سے بلا چوں چہاں بغیر کسی اگر مگر کے

استقبال فرماتے ہیں ان کے ہم انتہائی مشکور ہیں جزاھم اللہ خیر الجزاء۔

آپ کی نیک تمناؤں کے داعی۔

محصور شعب ماظم آباد

علی شرف الدین

یکم محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

علی محاصرہ الاسلام۔

تعارف شیعہ اہل بیت

”ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَانِ عِتِيًّا“

(پھر ہر گروہ سے ایسے افراد کو الگ کر لیں گے جو رحمان کے حق میں زیادہ نافرمان تھے)

(مریم ۶۹)

تعارف شیعہ اہل بیت:

شیعہ لغت میں اتباع پیروی کو کہا گیا ہے اگر نیک صالح انسان کی پیروی ہے تو وہ ممدوح شیعہ ہے اور اگر برے انسان کی پیروی ہے غلط اہداف کی خاطر پیروی کی گئی تو یہ مذموم شیعہ ہے۔ سورہ صافات میں امیر الیم خلیل اللہ جیسی شخصیت کو شیعہ نوح کہا گیا ہے۔ ﴿وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ مِنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ هَذَا مِنْ شِيعَةِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَزَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوُّ مُضِلٌّ مُبِينٌ﴾ (قصص ۱۵) ﴿إِذْ جَاءَ رَبُّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ﴾ (صافات ۸۳) میں اس اسرائیلی جوان کو شیعہ موسیٰ کہا گیا جیسے قطبی شیعہ فرعون ہیں اسی طرح شیعہ علی اور شیعہ معاویہ بھی ہیں کہنے کا مقصد ہے کہ تنہا لفظ شیعہ میں کوئی ایسا راز و رمز فلسفہ نہیں کہ بذات خود اس میں کوئی بدی ہو یا یہ بذات خود مستحسن ہو بلکہ شیعہ اتباع پیروی کیلئے استعمال ہوتا ہے۔ کلمہ شیعہ نہ اعتقاد کا ترجمان ہے نہ اس کے اندر سے اخلاق کی خوشبو آتی ہے اور نہ برے کردار کی اس لئے ہم یہاں دیکھیں گے کہ شیعہ اپنے مراحل تاریخی میں کس کس کے پیچھے اور کس کس کے تابع رہے ہیں؟ انہوں نے کن کن کو اپنا متبوع بنایا اور اس وقت کس کے تابع اور کون ان کا متبوع ہے؟

جہاں کہتے ہیں شیعہ اہل بیت تو دیکھنا ہو گا یہ اہل بیت کون ہیں؟ جن کی یہ پیروی کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ہم یہاں پر پیروکاروں سے اہل بیت کی اور اہل بیت سے پیروکاروں کی شناخت کریں گے۔ وفات امام زین العابدینؑ تک کلمہ شیعہ اقتدار اور حاکمیت اہل بیت میں استعمال ہوتا آیا ہے۔ اہل بیت سے مراد حضرت امیر المؤمنینؑ اور حضرات حسنینؑ تھے ان کے حامیوں اور ان سے دوستی کے معنی مفہوم میں استعمال ہوتا تھا لیکن جب سے ہزیمت خوردہ شریکین یہودیہ نصاریٰ مجوس نے بنام موالی سرزمین عراق میں سکونت اختیار کی تو انہوں نے شیعہ اہل بیت کو دین اسلام کے مقابلہ اور موازنہ میں استعمال کر کے اس کو اسلام کے متوازن مذہب قرار دینا شروع کیا۔ ہم یہاں کلمہ شیعہ کے استعمال کے مراحل کو پیش کریں گے۔

شیعہ مضاف ہے اور اہل بیت مضاف الیہ ہیں علوم عربیہ کے ماہرین کے نزدیک تعریف کی ایک قسم اضافہ ہے جہاں مضاف اپنے مضاف الیہ سے کسب تعریف کرتا ہے لہذا مضاف کی شناخت مضاف الیہ سے ہی ہوتی ہے۔

علامہ محسن امین نے اپنی ضخیم کثیر جلدوں پر مشتمل کتاب اعیان شیعہ کے دوسرے مقدمہ ص ۸ پر ”فی معنی لفظ الشیعة و مشتقاتہ و متفرعاتہ“ کے عنوان پر ایک بحث کی ہے۔ لکھتے ہیں: کتاب قاموس میں کہا ہے شیعہ رجل کسرہ کے ساتھ کسی کی اتباع انصار کے معنی میں استعمال ہوتا ہے مفرد ہو یا جمع ہوئند کہ ہو مؤنث ہوئیہ لفظ زمان گذشتہ میں ہر اس شخص کیلئے استعمال ہوا جو علی اور اہل بیت علی کی طرف گرائش جھکاؤ رکھتا ہے۔ اس کی جمع اشیاع و شیعی آتی ہے۔ کتاب تاج العروس میں آیا ہے: ”کل قوم اجتمعوا علی امر فہم شیعۃ و کل من عاون انسا ناً و تحزب لہ فہو شیعۃ لہ“ یہ مثالیہ سے لیا ہے جس کے معانی متابعت اور مطاعہ یہ ”ش“۔ ”و“۔ ”ع“ سے بنا ہے۔

لسان العرب میں لکھا ہے ”الشیعة القوم الذین یجتمعون علی الامر و کل قوم اجتمعوا علی امر فہم شیعۃ“ یہاں سے پتہ چلتا ہے اس لفظ میں اس کلمے میں نہ حسن ہے نہ قبیح ہے۔ جنگ صفین میں وہ افراد جو لشکر علی کے ساتھ تھے انھیں شیعہ علی کہتے تھے اور جو لشکر معاویہ کے ساتھ تھے انھیں شیعہ معاویہ کہتے تھے۔ لیکن امام حسن اور معاویہ کے

درمیان صلح ہونے کے بعد وہ افراد جو جنگ صفین میں حضرت علیؑ کے لشکر میں تھے اکثر و بیشتر معاویہ سے جا ملے۔ چنانچہ امام حسینؑ نے بھی کربلا میں لشکر عمر سعد سے خطاب میں فرمایا ”یا شیعۃ آل ابی سفیان“ یہ لوگ وہی لوگ تھے جو ایک عرصہ علیؑ کے شیعہ تھے قرآن کریم اور خطاب امیر المؤمنین، امام حسنؑ، امام حسینؑ کے دور تک یہ لفظ اپنی لغوی اور اصطلاحی معنوں میں استعمال ہوتا تھا یعنی تنہا متابعت اور مطابعت کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ اس کلمہ میں تابع اور متبوع کے درمیان اعتقاد عمل میں ہم آہنگی کا کوئی تصور نہ دلالت مطابقت شیعہ کے تحت اور نہ تعصمی والتزام کے تحت نہیں بنتا۔ اس طرح کلمہ شیعہ کے خاص عقائد احکام اور مصداق شریعت کے حامل ہونے کا ہمیں کوئی ذکر نہیں ملتا۔

اسماء القاب عرف عام میں:

- کسی شخص قوم کیلئے اسماء القاب کا انتخاب انتساب تین اطراف میں سے ایک سے ہوتا ہے:
- ۱۔ خود اپنی طرف سے یا ان کے سرپرست ولی کی طرف سے منتخب ہوتے ہیں اکثر اعلام القاب اسی قسم میں آتے ہیں۔
 - ۲۔ اپنے دوست احباب چاہے ہوادے یا اعلیٰ پائے کی شخصیات یا ادارے کی طرف سے دیئے جاتے ہیں۔
 - ۳۔ دشمن مخالف گروہ کی طرف سے دیا جاتا ہے اس کے بغیر ان کا تعارف ممکن نہیں ہوتا ہے جیسے:
- ۱۔ خوارج نے اپنے لئے محکمہ ثمرات موسوم کیا تھا لیکن یہ نام ان کیلئے مستعمل نہیں ہوا اور وہ خوارج کے نام سے معروف ہوئے لوگوں نے انھیں خلیفہ وقت کے خلاف خروج کرنے والا گروہ قرار دے کر اس کلمے سے پکارا تھا۔ لیکن بعد میں وہ اسی نام سے مشہور ہوئے اور با دل خواستہ آخر میں مجبور ہوئے کہ وہ اس کلمہ کیلئے اپنے لئے جواز سند تلاش کریں کہ یہ نام ہمارے لئے اچھا ہے ہمیں اس لئے خوارج کہتے ہیں۔
 - ۲۔ معتزلہ نے اپنے لئے اہل عدل و توحید استعمال کیا جبکہ ان کے مخالفین نے ان کا نام معتزلہ رکھا یعنی حق چھوڑ کر بیٹھنے والے۔ اپنے استاد سے روگردانی کرنے والے لیکن بعد میں یہی نام ان کیلئے مشہور ہوا۔
 - ۳۔ کلمہ ”رافضیہ“ حضرت زید بن علیؑ کی بیعت کرنے کے بعد انہیں چھوڑنے والوں کی نشانی بنا لیکن بعد میں یہ نام شیعوں کیلئے مشہور ہوا اور انہیں اس برے نام کو اپنے لئے صحیح قرار دینے کیلئے روایات جعل کرنا پڑیں اور اسے مستند و مستحسن گردانا پڑا۔
 - ۴۔ کلمہ وہابی محمد بن عبد الوہاب نے اپنے لئے محمدی اہل توحید و موحدین کا نام انتخاب کیا تھا لیکن یہ مشہور نہ ہو سکا بلکہ ان کیلئے لفظ وہابی استعمال ہونے لگا۔

۵۔ ہمارے علاقہ بلتستان میں حوزہ نجف کے سند یافتہ صاحب قد و قامت، شکل و صورت آغا سید محمد علی شاہ جب قرآن و سنت اور آئمہ طاہرین کے راستے کو چھوڑ کر لباس روحانیت میں باطل طاقتوں اور الحاد گروہوں لوٹا بازوؤں کی صفوں میں شامل ہوئے تو ان کے مخالفین نے انہیں فوکر کے نام سے پکارا لیکن اب ان کے عزیز و اقارب کو بھی اسی نام سے تعارف کرانا پڑتا ہے۔

آیا ”شیعہ“ اس گروہ کیلئے مستحسن القاب میں سے ہے یا ان کے دشمنان نے ان کیلئے اسم گذاری کی ہے یا خود آئمہ نے اپنے تابعین کیلئے یہ نام انتخاب کیا ہے یا عرف عام میں خود عرف نے قطع نظر از محبت دشمنی خالص تمیز و شناخت کیلئے یہ لفظ اس گروہ کیلئے استعمال کیا اور ان کے استعمال کی بنیاد پر اس نے رواج پایا۔ اس نام کے مادہ میں شیعی یا صیغہ شیعہ میں

کوئی حسن خوبی نہیں تھی۔ یہ اپنے ابتدائی مراحل میں حسن و قبح سے قطع نظر صرف شناخت کیلئے استعمال کیا گیا تھا لیکن گزشتہ زمان کے بعد فرقہ عبد اللہ بن سبا، فرقہ کسانہ، نشیہ، رافضیہ، اسمعیلیہ، باطنیہ کے اس نام کو استعمال کرنے سے یہ نام قبیح مذموم باطل فرقوں کیلئے استعمال ہونے سے ناپسندیدہ قرار پایا لیکن دشمنوں کی طرف سے مذموم قرار پانے کے بعد بھی انہوں نے اس کے حسن اور خوبی کیلئے اسناد و تلاش کرنی شروع کیں۔ انہوں نے اس کی سند کیلئے رسول اللہ سے احادیث بنائیں کہ نبی کریم نے فرمایا اے علی! آپ اور آپ کے شیعہ ہی نجات پانے والے ہیں جس طرح ایک گروہ نے قرآن کو کنارے پر لگانے کیلئے اپنے لیے اہل سنت کا لقب انتخاب کیا اس سے اپنی شناخت کروائی پھر اس کی سند کیلئے نبی کریم سے حدیث گھڑی کہ آپ نے فرمایا میری امت کے ۳۷ فرقے ہوں گے جس میں سے ایک ناجی ہوگا اور اس ناجی کے بارے میں آپ نے فرمایا وہ فرقہ نجات پانے والا ہوگا جو میری اور میرے اصحاب کی سنت پر قائم ہوں گے۔ محققین علم حدیث نے حدیث صحیحہ اور غلط حدیث جانچنے کیلئے دو طریقے وضع کئے ہیں۔ ان میں سے ایک جس میں حدیث کی سند اور دوسرا اس کا متن قرار دیا ہے اس پر بحث ہوتی ہے۔ اس روایت کی سند کے بارے میں ہم کسی اور جگہ بحث کریں گے لیکن متن کے حوالے سے ایک جملہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ حدیث کہ میری امت کے ۳۷ فرقے ہوں گے اور اس میں سے صرف آپ اور آپ کے اصحاب کی سنت پر چلنے والے ناجی ہوں گے اس کا معنی یہ ہوا کہ قرآن نجات کیلئے کوئی کردار نہیں رکھتا۔ اسی طرح اے علی! آپ اور آپ کے شیعہ ہی نجات پانے والے ہیں تو یہاں قرآن اور نبی کی اتباع کرنے والوں کی کوئی حیثیت نہیں لہذا ان دونوں احادیث کے متن نص قرآن اور سنت قطعیہ رسول اللہ کے خلاف ہیں اس کے علاوہ پیغمبر کا یہ فرمان کہ میری امت کے ۳۷ فرقے ہوں گے یہ نبی کریم کی طرف سے امت کے بارے میں بد شکوئی اور فال بد ہے جس سے دشمن کے حوصلے بلند ہوئے اور انہیں اس مذہب کو بگاڑنے کا وسیلہ میسر ہوا کو یا بذات خود رسول اللہ نے (نعوذ باللہ) اس کی طرف متوجہ کیا اس کی مثال ایسی ہے۔ جس طرح حضرت یعقوب نے اپنے بیٹوں سے کہا تھا ﴿قَالَ إِنِّي لَكَ خَزَنَةٌ أَن تَلْهَبُوا بِهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ﴾ (یوسف ۱۳) کہ مجھے ڈر ہے کہ آپ کھیل میں مصروف ہوں گے اور یوسف کو بھڑیا کھا جائے چنانچہ یہی جملہ انہوں نے یعقوب کیلئے بنا کر پیش کیا۔ ﴿وَجَاءُوا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ﴾ (یوسف ۱۶) ﴿قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذُهِبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ﴾ (یوسف ۱۷) انہوں نے پہلے اس حدیث کو گھڑا پھر رسول کی اس بخش کوئی کے تحت یہ فرقے وجود میں لائے یہاں بات تین صورت حال سے خالی نہیں ہے:

۱۔ تمام فرقے جہنمی ہیں۔

۲۔ اہل سنت و الجماعت باطل پر ہیں اور جہنمی ہیں جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں۔

۳۔ شیعہ باطل پر ہیں جہنمی ہیں جیسا کہ اہل سنت کہتے ہیں دونوں کا یہ مدعی یہود و نصاریٰ سے مماثلت رکھتا ہے۔

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَنَبْسُ النَّصَارَىٰ لَنُبْسُ الْيَهُودَ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ اور یہودی کہتے ہیں کہ نصاریٰ کا مذہب کچھ نہیں ہے اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ یہودیوں کی کوئی بنیاد نہیں ہے

حالانکہ دونوں ہی کتاب الہی کی تلاوت کرتے ہیں اور اس کے پہلے جاہل مشرکین عرب بھی یہی کہا کرتے تھے۔ خدا ان سب کے درمیان روز قیامت فیصلہ کرنے والا ہے ﴿(نقرہ ۱۱۳)﴾ جب دونوں باطل ہو جاتے ہیں ﴿وَمَنْ يَنْتَفِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ اور جو اسلام کے علاوہ کوئی بھی دین تلاش کرے گا تو وہ دین اس سے قبول نہ کیا جائے گا اور وہ قیامت کے دن خسارہ والوں میں ہوگا ﴿(آل عمران ۸۵)﴾ اس کے تحت صرف اسلام ہی باقی رہ جاتا ہے۔

اس کے علاوہ وہ بہت سے فرقہ باطلہ زیدیہ، جاردیہ، اسماعیلیہ، الحادیہ، نصیریہ بھی اپنے آپ کو شیعہ کہتے ہیں انہیں بھی علمائے اعلام نے اپنی عبا کے اندر جگہ دی ہے۔ یہ سب نظریہ حلول و اتحاد و تناسخ کے تحت ربو بیت وحدانیت یا منکر رسالت محمدؐ ہیں۔ ان کی نظر میں شیعہ اسماعیلی موسیٰ ابن جعفر کے انکار کے باوجود اور واقفیت نصیری محمدؐ ان کی نظر میں شیعہ اور اہل بیت کے دوستدار ہیں۔ لیکن فقیہ سرگودھا و اسلام آباد اور مدرسہ معصومین کے بانی کے نزدیک ”شرف الدین“ شیعہ سے خارج ہے اسے شیعہ کہنے کیلئے یہ راضی نہیں۔ اب ہم کلمہ شیعہ کو اور تاریخی میں دیکھیں گے کہ یہ کلمہ کتنے مراحل، مراتب سے گزرا ہے اور جدال و نزاع میں وقت تلف کرنے کی بجائے معافی اور تھاق کے ابواب میں بحث کریں گے۔

اس سلسلے میں سب سے پہلے اس حقیقت کی وضاحت کرنا ضروری ہے کہ آپ کس فرقہ شیعہ سے تعلق رکھتے ہیں کیونکہ شیعہ حسب تحقیق محققین فرق شناس من جملہ علامہ نصیر الدین طوسی اسماعیلی ۳۵ فرقوں میں تھے ان کے بعد آنے والے محققین نے ان سے زیادہ تعداد نقل کی ہے۔ معلوم نہیں کہ اب اور کتنے اضافہ ہوئے ہوں گے۔ ہم یہاں پر علامہ محسن امین علامہ مغنیہ سے شکایت اور گلہ رکھتے ہیں کہ آپ نے جانے ہوئے ان سے انکار کیا اور بیان کیا کہ وہ سب ختم ہو چکے ہیں اور صفحہ روزگار سے مٹ چکے ہیں اسی طرح علامہ عسکری اور ہمارے بعض علاقہ مندان کا بھی اصرار ہے۔ ایسی باتیں ہمارے ہاں پہلے فقیہ دار الثقافہ اسلامیہ سیادہ سفید کے مالک جناب سعید زیدی کیا کرتے تھے کہ شیعوں کا ایک فرقہ ہے چنانچہ ان کی تقلید کو رائے میں ہمارے معالج المشفق کنانی بھی کہتے تھے آپ نے دو فرقے کے کتبے اور بیمر کہاں دیکھے ہیں یہ بات انہوں نے ہماری کتاب عقائد و رسومات شیعہ کی اس بحث پر تنقید کرتے ہوئے کہی تھی۔

تعریف لغوی و اصطلاحی شیعہ بیان کرنے کے بعد اگلے مرحلے میں بقول علمائے مناطق اس تعریف کو جامع افراد مانع اختیار کر کے پیش کرنے کی ضرورت ہے یعنی جن اہل بیت کا شیعہ ہونے کا دعویٰ آپ کرتے ہیں اس کے تمام افراد اس تعریف میں شامل ہوں اور جن شیعوں سے آپ خارج ہوں۔ واضح کریں کہ ہم ان شیعوں میں سے نہیں ہیں بیان کریں تا کہ آپ دیگر گروہ فرق شیعہ سے کس قسم کا رشتہ رکھتے ہیں اور آخر میں آپ ان کا اور عام مسلمانوں سے کس قسم کا رشتہ ہے ان دو بیانات کی وضاحت کے بغیر یہ تعریف اپنی جگہ ادھوری رہے گی۔

بہر حال ہر عام و خاص شیعہ کیلئے خود کو دیگر فرق شیعہ سے ممتاز کرنا ضروری ہے۔ ہمیں ان فرقوں کے کتبے بیمر و نظر نہ آنے پر یہ حکم نہیں دینا چاہیے کہ وہ لوگ صفحہ ہستی سے مٹ چکے ہیں ختم ہوئے ہیں کیونکہ ایسے گروہ اگر ایک علاقے میں ختم ہو جائیں تو دوسرے علاقے میں منتقل ہوتے ہیں یا وہ اس علاقے میں سیرت شیطان پر چلتے ہوئے وقت اور حالات کے تحت ایسی شکل لباس لہجہ نام بدل کر نمودار ہوتے ہیں۔ چنانچہ غالیوں کی تاریخ میں آیا ہے یہ لوگ اپنی بدلتی ہوئی شکل و صورت کو تقیہ کا نام دیتے اور اپنی بدلی ہوئی صورت کو چھپانے کا کہتے ہیں۔ ہمیں دیکھنا ہوگا کہ ان کے افکار عقائد اس

وقت کے شیعوں کے اندر موجود ہیں یا نہیں۔ ہمیں ایام عزاداری امام حسینؑ پر منابر پر چہنچہ اداکاری کرنے والے خطباء کو دیکھنا چاہیے ہمیں عمامہ عباء میں ملبوس نظریہ حلول تناسخ کو فضائل اہل بیت کے نام سے بیان کرنے والے علماء کو سننا چاہیے اور مدارس دینی میں منصوب بلند قامت والے جھنڈے کے نیچے صندوق اور موم بتی رکھنے والے طلباء کو دیکھنا چاہیے کہ وہ بھی ان عقائد کے معتقد ہیں یا نہیں؟ کیا وہ ذوالجناح اور جھنڈے کا احترام کرتے ہیں یا نہیں وہ عبا قباء میں ذوالجناح کی لجام کو پکڑتے ہیں یا نہیں؟

شیعہ اہل بیت کی اقسام و انواع:

تشیع اپنے مفہوم اصلی اور حقیقی کے مطابق مطاوعہ و متابعت کے معنی میں آیا ہے۔ کلمہ تشیع میں عام مسلمانوں سے اختلاف عداوت نفرت بغض و عناد رکھنے کا تصور نہیں پایا جاتا۔ کسی شخص سے اتباع و اطاعت کا معنی یہ نہیں کہ وہ اس فکر کے مخالف افراد سے عداوت اور دشمنی برتتے ہیں۔ لیکن جب سے تشیع نے اپنے خط یا دائرے سے تجاوز کر کے ایک فرقہ کی شکل اختیار کی یہاں تک کہ اس نے اپنے علاوہ دوسروں سے عداوت دشمنی، نفرت کا رویہ اپنایا، وہاں سے تشیع ایک چھت بنی جہاں ہر وہ شخص جو اسلام کو ختم کرنا چاہتا ہے یا اسلام سے عداوت و دشمنی رکھتا ہے یا وہ شخص جو افکار یہودی، نصرانی، زردشتی، مارکس اور لینن کے آئین کی بالادستی چاہتا ہے یا صوفی ازم کے مستقلند رکھنے والے سب یہاں روپوش ہو گئے۔ جو اپنے گمراہ فرقے کو اسلام میں شامل کرنا چاہتا ہے تو اس نے اپنا شیعہ کے نام سے تعارف کروانا شروع کیا۔ ہر وہ شخص جو حکومت وقت سے نبرد آزما اور بغاوت یا الگ حکومت قائم کرنا چاہتا ہے اس نے خود کو تشیع اور محبت اہل بیت کو اپنے لئے چھت کے طور پر استعمال کیا ہے۔

۱۔ **اتباع و پیروی:** پیغمبر کی وفات کے بعد ایک گروہ نے خود کو شیعہ اہل بیت کے طور پر پیش کیا جس میں سلمان فارسی، عمار، ابو زر، مقداد، عباس، ابن عباس اور زبیر بن عوام اصحاب پیغمبر شامل ہیں یہ لوگ سقیفہ کے اجتماع کے خلاف علیؑ کے گھر میں احتجاج کے طور پر غیر جانب دار ہو کر جمع ہوئے۔ لیکن جوں ہی حضرت ابو بکر خلافت کیلئے منتخب ہوئے تو انہوں نے حضرت علیؑ کے کہنے پر از خود اس بائیکاٹ کو توڑا اور حضرت ابو بکر کی خلافت کی حمایت کا اعلان کیا۔ حضرت ابو بکر کے دور میں لڑی جانے والی تمام جنگوں میں شیعان علیؑ کے علاوہ خود علیؑ نے بھی بعض مواقع پر شرکت فرمائی۔

۲۔ **شیعہ دشمن شیخین:** یعنی خلفاء سے بغض و عناد رکھنے والے شیعہ ہیں جو شیخین پر سب و لعن کرتے ہیں ان کے نزدیک اگر کوئی ان سے نفرت نہ کرے تو وہ شیعہ نہیں ہے۔ کیونکہ لعن ان کے مطابق اصول دین یا فروع دین میں شامل ہے۔ ہم چونکہ احکامات قرآن اور سنت نبی کریمؐ اور سیرت ائمہ سے لیتے ہیں اس لیے شیخین کو سب کرنے والوں کو شیعہ اہل بیت نہیں مانتے۔ بلکہ یہ گروہ مخالف اہل بیت ہے کیونکہ اہل بیت خلفاء پر سب نہیں کرتے تھے۔ ہم واضح اعلان کرتے ہیں کہ ہم ایسے شیعہ نہیں ہیں کیونکہ بغض خلفاء فرقہ خوارج باطنیہ عالیہ کی اختراع ہے۔

۳۔ **شیعہ بھیمہ:** اہل بیت اپنی زندگی میں انبیاء و خاتم مرسلین کی پیروی کرتے تھے۔ جبکہ شیعہ حیوان کی پیروی کرتے ہیں۔ ان ذوات کی سواریوں گھوڑے یا اونٹ کی پوجا کرتے ہیں جبکہ ان کے نزدیک رسول اللہؐ کی سواری مقدس نہیں تھی لیکن بد قسمتی سے یہاں اس گھوڑے کو ایسا تقدس دیا گیا ہے کہ اس کے سامنے عالم دین امام مسجد کو بھی ذلیل کیا

جانا ہے یہاں تک شریعت محمدؐ کی اہانت کرتے ہوئے اس جانور کی نماز جنازہ بھی پڑھائی گئی۔ یہاں انہیں اتباعِ بہیمہ کہنا درست ہوگا۔ یہ شیعان اہل بیت و آئمہ نہیں بلکہ شیعہ گھوڑا ہیں۔

۴۔ **شیعہ جھنڈا:** کسی ملک میں کسی تاریخ میں ڈنڈے اور کپڑے کی اتنی اہمیت نہیں جتنی ان کے جھنڈے کی ہے۔ انہوں نے پہلے مرحلے میں اسے یادگار یا نشانی کے طور پر نصب کیا اور دوسرے مرحلے میں حاجت و نیاز لینے کے نام سے اسے تقدس دیا۔ مجوس اور مشرکین کا ایک ٹولہ جمع کیا جو اس کی طرف ہاتھ بلند کر کے مانگ رہا ہے۔ اور عمامہ پوش جو اس سے حاجت مانگنے کے بعد جھوٹ بولتے ہیں کہ ہم جھنڈے سے نہیں مانگتے۔ یہ پرچم اپنی جگہ سامری کے کچھڑے کا کردار ادا کر رہا ہے۔ ۱۴۲۸ھ کو یہ ارتقائی منازل طے کرتے کرتے پاکستان کے شہر میانوالی روانہ ہوا اور سکر دو میں ایک میلے کی شکل اختیار کر گیا۔ اس جھنڈے کی پوجا یہاں کے علماء کی تاریخ کا سیاہ دن ہے جو صفحہ تاریخ پر ثبت ہو گیا ہے اور اہل بیت کے ماننے والوں کو دوسرے مسلمانوں کے رویہ و ذلیل و خوار کیا۔ انہیں مرجعیت، قیادت، مقتدر سب کی حمایت حاصل تھی عبا اور عمامہ پوش حجت اسلام مرد جین اسلام مرد جین احکام بوتلوں میں بطور تمبر ک اس جھنڈے کے دھون کو ڈال کر اپنے گھروں میں لے گئے شاید وہ ابھی اس بات سے انکار کریں کہ انہوں نے ایسا نہیں کیا جس طرح اس سے پہلے گھوڑا کا دھون بطور تمبر ک پیا تھا کوئی بات نہیں کیونکہ اس سے ان کی سوخراقات و جعلیات میں ایک ہی کی واقع ہوگی۔ لہذا ہم اس دن کو مرجعیت قیادت بڑے چھوٹے علماء کی دین کی پاسداری کا پول کھلنے اور بوکھلاہٹ کا دن سمجھتے ہیں اور اس دن کو ان کے چہروں پر سیاہ دھبے کے طور پر یاد رکھیں گے۔

اہل بیت:

قارئین یہاں ہم وقت ضائع کرنے کی بجائے اہل بیت کے بارے میں بحث کرتے ہیں: کلمہ ”اہل البیت“ تمام اقوام و ملل کے نزدیک جانا پہچانا اور معروف کلمہ ہے۔ کلمہ اہل البیت سب کے نزدیک محبوب و پسندیدہ ہے اہل بیت کا کلمہ کائنات کے دیگر موجودات، نباتات، حیوانات میں نظر نہیں آتا یہ صرف انسانوں میں ہے لہذا یہ کلمہ لغت اور قرآن کریم میں کثرت سے استعمال ہوا ہے۔ صاحب تاج العروس نے لکھا ہے۔ اہل مضاف ہے اور ہمیشہ اپنے لئے مضاف الیہ لیتا ہے۔ اگر کہیں اہل رجل ہے تو اس سے مراد اس کی زوجہ اولاد ہے، راغب نے کہا ہے اہل رجل وہ ہے جو اس شخص کے ساتھ صنعت، حرفت، گھر، شہر، بلد دین نسب میں شریک ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں بھی ہے (وسار باہلک) سوئی اپنے اہل کے ساتھ دین سے روانہ ہوئے۔

اہل نبی پیغمبر کی زوجات بیٹیاں و داماد ہیں۔ چنانچہ آیا ہے (وامر اہلک بالصلاة بالصبر علیہ) اپنے گھروالوں کو نماز کی طرف حکم کرو اور اس پر استقامت دکھاؤ۔ ہر نبی کی اہل اس کی امت، اس کی ملت ہے جیسا کہ آیت میں ہے ﴿وَكَانَ يَأْمُرُ أَهْلَهُ بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ﴾ (اور وہ اپنے گھروالوں کو نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیتے تھے) (مریم۔ ۵۵) اگر اہل مذہب کہیں تو اس سے مراد وہ ہیں جو اس مذہب کے عقائد اور فروع کے پابند ہیں۔ اہل مذہب، جو اس مذہب پر عمل کرتے ہیں، اہل حکم، جو حکمران ہیں۔ علامہ محمد جواد مغنیہ نے اہل البیت گھر میں رہنے والوں کو کہا ہے۔

جیسے پہلے ذکر کیا کہ کلمہ اہل البیت نبی یعنی پیغمبر کی ازواج، اولاد، بنات، داماد کے لئے بھی استعمال ہوا ہے۔

یہ کلمہ اہل اور بیت سے مرکب ہے۔ بیت جائے سکونت کو کہتے ہیں جس کے لغوی معنی رات گزارنے کے ہیں۔ اہل بیت

اس گھر میں رہنے والے یا اس سے وابستہ افراد کو کہتے ہیں۔ اہل مذہب بھی اس میں شامل ہیں جو ان کے مذہب پر ہوں۔ اہل بیت بھی اپنی جگہ نکرہ ہے اور محتاج مضاف الیہ ہے۔ خود نبی کریم کے بھی تین قسم کے اہل بیت ہیں:

۱۔ علیؑ، فاطمہؑ، حضرات حسنینؑ، بمع شمولیت تمام زوجات نبی، تمام اعمام زادہ نبی، اولاد احفاد نبی جب نہایت احفاد نبی پر پہنچی تو احفاد نبی تین گروہ میں تقسیم ہیں۔

(۱)۔ عباس عم نبی کریم سے شروع ہو کر آخر میں مستنصر باللہ تک ہیں۔

(۲)۔ طالبی جو ابو طالب کی نسل سے ہیں۔ جس میں سرفہرست عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر طیار طحطاوی اور حلوٰی اللہ کے دعویٰ دار مقتول ابو مسلم خراسانی کتب فرق شناس رجوع کریں۔

(۳)۔ حضرت فاطمہؑ و حضرت علیؑ سے پھیلنے والے۔

۱۔ فرزندان امام حسنؑ۔ جہاں سے اس خاندان سے محمد بن عبد اللہ نقس ذکیہ اور ابراہیم فرزندان عبد اللہ محض نے دعویٰ امامت کیا۔

۲۔ فرزندان امام حسینؑ۔ چنانچہ آپ کی شہادت کے بعد آپ کے گھرانے سے ایک سلسلہ نے کوشہ نشینی اختیار کی جبکہ بعض نے قیام کیا دونوں کے صفحات تاریخ میں روشن ہیں۔ تاریخ کی طرف مراجعت کرنے کے بعد واضح ہو جائے گا کہ آپ کس اہل بیت کے شیعہ تھے۔

محمد حنفیہ۔ ان کے بعد ان کے بیٹے ابو ہاشم نے دعویٰ امامت کیا پھر اپنی موت کے بعد اپنے بھائی محمد بن علی بن عباس یا عبد اللہ بن معاویہ کو وصی قرار دیا چنانچہ ان کے معتقدین کا عقیدہ ہے کہ وہ اصفہان میں غائب ہوئے ہیں اس میں عمر بن علی وغیرہ شامل ہیں جو بہت عرصے تک صدقات بنی ہاشم کے سربراہ رہے۔

اہل بیت نبی سے کون مراد ہیں؟

۱۔ حضرت زہراؑ حضرت علیؑ اور حضرات حسنینؑ تک محدود ہے۔

۲۔ حضرات حسنین سے لے کر آخری امام حضرت امام حسن عسکریؑ تک محدود ہے۔

۳۔ ازواج مطہرہ بھی شامل ہیں۔

۴۔ تمام بنی ہاشم، عباس، طالبی، علوی فاطمی سب شامل ہیں۔

۵۔ فاطمین مشکوک النسب بھی شامل ہیں۔

۶۔ فاسق و فاجر حتیٰ الحمد سادات نیلام گھروں میں گاتی رقا ص رضوی زیدی یا مستعز بالذین اتاترک پاکستانی بھی اہل بیت میں شامل ہیں۔

۷۔ اہل بیت عام جو ان ذوات پاک کی سیرت طیبہ پر چلے جیسے امام سجادؑ سے لے کر امام حسن عسکریؑ کے علاوہ بعض دیگر ذوات۔

۸۔ وہ افراد جو ان ذوات سے رشتہ نسبی تو رکھتے تھے لیکن انہوں نے اپنی اقتدار طلبی کی خاطر یا دیگر مفاد پرستوں کے کہنے پر ملت میں فتنہ فساد آشوب برپا کرنے پر تلے رہے جیسے عبد اللہ بن معاویہ وغیرہ۔

۱۔ ایک گروہ جو راہ باطل کو اپنائے ہوئے تھا اور گمراہ ہو چکا تھا وہ قتل و غارت گری، لوٹ مار میں مصروف تھا۔ اس اہل

البیت سے ایک گروہ نکلا جس میں سرفہرست عبداللہ بن معاویہ بن جعفر طیار ہے۔ یہ جعفر طیار کا پوتا تھا لیکن طہر بے دین تھا۔ اس نے بہت سے لوگوں کو گمراہ کیا۔

۲۔ وہ افراد جو قیادت و رہبری، امامت و خلافت کو صرف مخصوص اہل بیت گردانتے ہیں۔ انہوں نے اس کے حصول کیلئے بہت سی ناجائز حرکات اپنائیں اور قتل و غارت گری کی جس میں اولاد عباس، نبی کریم کے چچا زاد شامل ہیں۔ جنہوں نے اہل البیت کے نام سے منصب خلافت تک پہنچنے کیلئے بہت سے انسانوں کا حقیقہ کیا۔

۳۔ اولاد امام حسنؑ میں سے اقتدار کی ہوس میں بیک وقت دونوں بھائیوں نے یکے بعد دیگر امامت کا دعویٰ کیا جنہیں نفس ذکیہ کہتے ہیں۔ انہیں پوری مملکت اسلامیہ میں جہاں کہیں بھی موقع ملا انہوں نے علم بغاوت بلند کیا اور بہت سے لوگوں کو قتل کیا۔

۴۔ اہل بیت خود ساختہ نسبی۔ جیسا اسماعیل بن امام جعفر صادقؑ سے منسوب حکمران فاطمی ہیں۔

مندرجہ بالا صفحات پر نظر دوڑانے والوں کیلئے واضح ہو جائے گا کہ جنہوں نے ہمیں دشمن اہل بیت کا تمغہ دیا ہے وہ اہل بیت واقعی اور حقیقی نبی کریمؐ سے وابستہ نہیں بلکہ اہل بیت خود ساختہ فاطمی ہیں چنانچہ صانع خرافات پاکستان کو اس پر فخر ہے۔ جبکہ حقیقت میں یہ لوگ اہل بیت خطاب و قداح یا بانیان غلات مراد ہیں۔ ان کے اہل بیت کا اصرار ہے کہ دین اسلام کو جہاں جہاں سے تقویت اور فروغ ملتا ہے اس کو روکا جائے اور اس کو داغدار بد شکل بد صورت غبار آلود ناپسندیدہ بنانے والی چیزوں کو فروغ دیا جائے۔ جن چیزوں کو ہم نے خرافات قرار دے کر ان کی نشاندہی کی ہے اس کے داعی خطاب و قداح کے ماننے والے ہیں یا اہل بیت محمدؐ حضرات حسنین علیؑ و فاطمہؑ ہیں۔ یہاں شناخت بالکل آسان ہے جو تمام تر ترجیحات قرآن و سنت پیغمبرؐ کو دیتے ہیں وہ اہل بیت محمدؐ ہیں اور جو اپنی تمام تر ترجیحات قرآن اور سنت کو کنارے پر لگانے اور ان دونوں کو اپنی درسگاہوں کے نصاب میں شامل کرنے کیلئے حیلے بہانے بناتے ہیں اور خرافات کو فروغ دینے پر تلے ہوئے ہیں بلکہ اپنے اس مذہب کے فروغ کا سبب گردانتے ہیں وہ اہل بیت عجمی خطاب و قداح ہیں۔

اہل بیت سے دوستی کن بنیادوں اور اصولوں کے تحت:

اہل بیت عامہ مسلمین کی نظر میں محترم و موقر تھے ان اہل بیت سے مراد نبی کریمؐ کے وہ چچا اور چچا زاد بھائی ہیں جنہوں نے نبی کریمؐ کے ہاتھوں ہجرت سے پہلے اسلام قبول کیا تھا جس میں علیؑ جعفرؑ، عقیلؑ اور عباسؑ و حمزہؑ ہیں لیکن حمزہؑ کی کوئی نسل نہیں تھی جبکہ پیغمبرؐ کے دیگر چچا زبیرؑ، حارثؑ یہ لوگ فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوئے لہذا ان افراد کی اولاد مسلمانوں کے نزدیک محترم نہیں تھی۔ سب سے زیادہ محترم حضرت علیؑ کی اولاد ہیں کیونکہ فاطمہؑ زہراؑ آپ کے عقد میں تھیں اور پیغمبرؐ کا سلسلہ نسب آپ سے چلا اس کے علاوہ حضرت علیؑ کی آپ کے ہاتھوں پرورش اسلام میں سبقت میدان جہاد میں جنگ اور دامادی کا شرف وہ خصوصیات اور امتیازات تھے جن کی وجہ سے مسلمانوں نے یا اہل بیت نے حضرت علیؑ کو منصب خلافت کے لائق و سزاوار گردانا ہے۔ امیر المومنینؑ کی شہادت کے بعد امت کی نظریں بلا واسطہ آپ کے فرزند بزرگ امام حسنؑ پر پڑیں آپ کی وفات کے بعد آپ کے برادر عزیز امام حسینؑ کے ہمراہ عزیزوں جن میں آپ کے بھائی بھیجے اور اولاد امام حسنؑ اولاد جعفر عقیلؑ و دیگر انصار و اعوان کی شہادت کے بعد لوگوں کی نظریں پہلے سے زیادہ اہل بیت پر مرکوز رہیں چنانچہ اہل مدینہ نے اسی وجہ سے یزید سے بغاوت و نفرت کا مظاہرہ کیا اس میں بھی عبداللہ جعفر

کے دو بیٹے ابو بکر اور عون اصغر قتل ہوئے۔ اولاد علی کے بعد میدان سیاست میں پیغمبر کے چچا عباس کی اولاد رہی ان میں علی بن عبد اللہ تھے جو اردن کے شہر حمہ میں مقیم تھے تیسری شخصیت عبد اللہ بن محمد فرزند محمد بن حنفیہ تھے عبد اللہ بن محمد بن حنفیہ ملقب بہ ابی ہاشم محمد حنفیہ اور ان کے بیٹے ابو ہاشم زیادہ لوگوں کی نظروں کا مرکز نہیں تھے محمد حنفیہ کا نام اس وقت سامنے آیا جب مختار بن ابی عبیدہ اور اس کے پیروکاروں نے ان کا نام اٹھایا۔

شام میں سلیمان بن عبد الملک سے ملاقات سے واپسی پر عبد اللہ بنی ابو ہاشم کو محسوس ہوا کہ انہیں زہر دیا گیا ہے تو اس کے دل میں خلیفہ شام کے بارے میں کینہ و عداوت پیدا ہوئی یہاں سے انہوں نے اپنے ماننے والوں کو محمد بن علی کے حق میں وقف کیا۔ ان ہاشمیوں کے قیام و مہضت کی طرف دقیق اور باریک بینی سے غور کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ ان کے اہداف ارمان میں قیام حکومت عدل اسلامی نامی کوئی چیز نہیں تھی بلکہ ان کی اس دعوت پر لبیک کہنے کے تین سبب ہیں:

- ۱۔ بنی امیہ کا بنی ہاشم سے حسد و کینہ جس کی وجہ سے وہ بنی ہاشم سے حراسان رہتے تھے۔
- ۲۔ امت کی نظر میں اہل بیت بہت محترم و موقر تھے لوگوں کی نظریں ان پر پڑیں ہوئیں تھیں۔
- ۳۔ ایران شام عراق حیرہ مصر کے مفتوح علاقوں سے حزبیت خوردہ افراد جن میں ارباب اقتدار سے وابستہ افراد بھی تھے ان کا ہجوم مرکز اسلامی عراق میں ہوا جنہیں عام طور پر موالی کہتے تھے کیونکہ ان میں سے ہر ایک نے اپنے آپ کو کسی عربی کی کفالت میں دیا تھا۔ یہ اپنے آپ کو محترم کرنے کیلئے شیعہ اہل بیت کہتے تھے دوسری طرف یہ لوگ اہل بیت کے برجستہ محترم ہستیوں کو چھین سے بیٹھنے نہیں دیتے تھے یہ لوگ اور دعوت قیام ظلم و ستم کی باتیں کرتے چنانچہ انہوں نے زید بن علی کو کوفہ میں وعدہ و وعید طمع و لالچ دے کر اٹھایا اور بعد میں انہیں تنہا چھوڑا ان کے بعد ان کے بیٹے نے بلخ میں جا کر قیام کیا اور لوگوں کو اپنی طرف دعوت دی۔

اہل بیت سے محبت کی وجوہات کے اس وقت اور بھی مظاہر ہیں جنہیں ہم قارئین کی خدمت میں ایک فہرست کی صورت میں پیش کرتے ہیں:-

- ۱۔ یہ ذوات نبی کریم کے وارث و امامت ہیں۔
- ۲۔ یہ ذوات ہماری ہدایت و رہبری کرتی ہیں۔
- ۳۔ مرکز و مصدر علوم۔ فزکس کیمسٹری انگریزی زبان جانتے ہیں۔
- ۴۔ ہماری حاجتیں روا کرتی ہیں۔

ہمیں رزق اولاد و نوکریاں دیتے ہیں۔ ہمارے ہاں مدعیان دوستی اہل بیت رکھنے اور رکھوانے والوں کی منطق مذکورہ ان تین وجوہات سے تجاوز نہیں کرتی ہیں۔

- ۱۔ اہل بیت سے دوستی یعنی ان کے دشمنوں سے انتقام لینے اور انہیں صفحہ ہستی سے مٹانے والے ہیں جیسے مختار بن ابی عبید اللہ ثقفی مدعی نبوت اقتدار پرست سے دوستی۔

۲۔ اہل بیت سے دوستی یعنی ابو مسلم خراسانی سے دوستی ہے۔ ستا تار یوں، مغلوں اور صفویوں سے دوستی ہے۔

۳۔ اہل بیت سے دوستی یعنی بنی عباس اور فاطمیوں کے ملحدین حکمرانوں سے دوستی ہے۔

۴۔ اہل بیت سے دوستی یعنی بادشاہان آل بویہ صفوی یا قاجاری سے دوستی ہے اس طرح مسلمان ملکوں میں کفر و الحاد

سوشلزم سیکولرزم پرویزیت، اشاعت فشاء اور عام مسلمانوں کی نظر میں مغرور حکمران مقتدر افراد سے دوستی ہے جو انہیں سہولتیں دیتے ہیں۔

۵۔ اہل بیت سے دوستی یعنی سیکولرزم سے دوستی ہے۔

۶۔ اہل بیت سے دوستی یعنی کمیونسٹ سے دوستی ہے۔

۷۔ اہل بیت سے دوستی یعنی دوسرے کے خانہ و آشیا نے کو ویران بردار کرنے کی اجازت دے کر اپنے لیے تحفظات حاصل کرنا ہے۔

۸۔ خلفاء مسلمین کو سب و شتم کا نشانہ بنانا ہے۔

۹۔ مسلمانوں کی ضد میں غیر مسلموں سے دوستی کرنا۔

۱۰۔ اٹھتے بیٹھتے ایک دوسرے سے ملتے وقت یا علی بد کہنا۔

۱۱۔ ائمہ طاہرین کے روضوں کے گرد طواف کرنا اور گڑا گڑا کر حاجتیں طلب کرنا۔

۱۲۔ جعلی قبروں پر بڑی بڑی عمارتیں کھڑی کرنا۔

۱۳۔ ہر مردے کی نماز جنازے میں نوحہ خوانی سینہ کو پی کرنا اور غناء سے بدتر کفر و شرک پر مبنی قصائد بواشاہ عباس ہلستانی پڑھنا۔

۱۴۔ سراج و مراثی کے نام سے ائمہ طاہرین سے منسوب جھوٹے قصے کہانیاں غزلیں منسوب کرنا۔

۱۵۔ توسل کے نام سے بتوں سے حاجتیں منگوانا۔

۱۶۔ اہل بیت کی دوستی کے بہانے کیسانیت نصیریت غلو پھیلا نا ہے۔

۱۷۔ جس دن اپنے پر ظلم ہو تو چیخ و پکار بلند ہو جاتی ہے لیکن جس دن مسلمانوں پر مصیبت پڑھتی ہے تو چپ ہو جاتے ہیں۔ یہی تقاضائے دوستی اہل بیت ہیں؟

اس وقت کے شیعہ کس اہل بیت کے شیعہ ہیں:

جیسے کہ پہلے بیان ہوا کہ کلمہ شیعہ میں نہ کوئی حسن ہے اور نہ کوئی قبیح بلکہ یہ اپنا حسن اور قبیح اپنے متبوع سے اخذ کرتے ہیں یعنی اصطلاح عربی میں اپنے مضاف الیہ سے کسب کرتے ہیں۔ شیعوں کی مخالفت مذمت چاہے مستشرقین کی طرف سے ہو یا اندرون ملت سنی و بابی طالبان سے ہو یا اپنے اندر ابھرنے والی حقیقت جوؤں اور متلاشیان حقائق افراد کی طرف سے ہو جو بھی ہو یہ مخالفت کسی مظاہرے کے ذریعے بائیکاٹ کے ذریعے ڈنڈے لاٹھی کے ذریعے سب و شتم تہمت و الزام تراشی اور اندر خانہ محصور کیے جانے کے ذریعے اور آخر میں موت کے گھاٹ کے ذریعے ختم نہیں ہوگی بلکہ یہ مخالفت اس وقت ختم ہوگی جب شیعہ اپنے موجودہ چہرے کو اپنے تاریخی چہروں کے ساتھ جوڑیں گے جس طرح آج عند الحوادث جلے ہوئے مردوں کی شناخت اس مردے کے سیل سے کرتے ہیں اسی طرح ہمیں موجودہ شیعوں کی شناخت ان گذشتہ اہل بیتوں کے اعتقادی سیل دین و دیانت سے جوڑنے سے ہوگی کہ یہ کس اہل بیت کے شیعہ ہیں۔ جس کا سلسلہ نسب واضح و روشن ہو تو وہ اجمال کوئی ابہام کوئی اختیار نہیں کرنا لہذا وہ افراد جو اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شیعہ ایک ہی ہیں وہ تاریخ کو جھٹلاتے ہیں ان کے منہ سے جھوٹ کی بو آتی ہے جو ایک ہونے

کا دعویٰ کرتے ہیں وہ علی اور حضرات حسنین کے ساتھ عبد اللہ بن سبا مختار ثقفی مغیر عجل ابی الخطاب اسدی میمون قداح اور آخر میں نزاری آغا خان سب کو اہل بیت گردانتے ہیں۔ اس لئے ان کا اصرار ہے شیعہ ایک ہیں ان میں کوئی فرقہ بندی نہیں ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں تاریخ میں اس صف میں بہت سے اہل بیت وجود میں آئے ہیں جیسے:

۱۔ اہل بیت خطابی و قداحی:

اس وقت دنیا میں اہل تشیع اپنی حقانیت کے ثبوت میں اپنے آپ کو وابستہ تابع اہل بیت ہونا گردانتے ہیں یہ لوگ انتہائی زیر کی اور ہوشیاری کے ساتھ صرف ”اہل بیت اہل بیت“ کہنے پر اکتفا کرتے لیکن مضاف الیہ (اہل بیت) کا ذکر نہیں کرتے۔ اہل بیت اپنی جگہ چند یں گروہ کے حامل ہوتے ہیں۔ اہل بیت محمد نبی اسلام کے اہل بیت جو اپنی جگہ چند یں بطون میں بٹ گئے ہیں جیسے خاندان قریش سے بنی عدی تیم بنی امیہ میں بٹ گئے ہیں اہل بیت نبی بھی چند یں بطون و قبائل میں بٹ گئے ہیں۔ دوسرا اہل بیت میمون قداح ہے۔ ہر ایک کی شناخت الگ ہے اہل بیت کو جو مقام و منزلت اتنا ملتا ہے وہ اپنے مضاف الیہ کے انتساب کے بعد ملتا ہے۔ یہ صفات فضیلت شرافت و مقام میں تابع مضاف الیہ ہیں۔ اب دیکھتے ہیں ان دونوں کے مضاف الیہ کیا ایک جیسے اور یکساں ہیں یا ایک دوسرے سے مختلف بلکہ متضاد ہیں۔ پہلے ہم اہل بیت میمون قداح کے بطون و خاندان بیان کرتے ہیں۔

میمون قداح وہ شخص ہے جس کے بارے میں دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ امام جعفر صادقؑ کے اصحاب میں رہا ہے۔ میمون قداح نے محمد بن اسماعیل ابن جعفر صادق کو اسماعیل کی وفات کے بعد چھپایا اور انھیں عرب فارس کی سرزمین پر گردش دی۔ آخر میں یہ کہاں مراکدھر گیا کسی کو پتہ نہیں اس لئے انھوں نے اس کا نام محمد مکتوم رکھا۔

تاریخ میں اس کا کوئی ذکر نہیں اس نے کس سے شادی کی اس کی کتنی اولادیں ہیں یا یہ بے اولاد تھا اس کا کوئی ذکر نہیں لیکن میمون قداح کے بیٹے عبد اللہ نے اپنے بیٹوں کو محمد مکتوم سے منسوب کر کے پیش کیا۔ پھر اسی سے انھوں نے امامت کا سلسلہ شروع کیا ان کا نسب ابھی تک تاریخ میں مجہول الحال اور مشکوک ہے یہاں ہم ابوالخطاب اور میمون قداح کے اہل بیت کی نشانیاں پیش کرتے ہیں:

احادیث نبوی میں جن اہل بیت کا ذکر ہے انصار و مہاجر اس اہل بیت کو جانتے تھے وہ علی و فاطمہ زہرا اور حضرات حسنین اور ان کی بیٹیاں اہل بیت رسول ہیں۔ یہ اہل بیت امت کے نزدیک محترم ہیں امت اسلام میں کوئی ان سے ناواقف و نا آگاہ نہیں تھا اہل بیت محمد کی شناخت کیا ہے؟

اہل بیت حقیقی:

۱۔ اہل بیت محمد تابع محمد ہیں فضائل و مناقب میں تابع محمد ہیں نہ محمد سے اونچے ہیں اور نہ ہی محمد کے برابر ہیں بلکہ تیسرے درجہ پر ہیں محمد کے بعد محمد کے طفیل برکت و سایہ میں محترم ہیں۔

۲۔ محمد بشر ہیں تمام صفات و خصوصیات بشر محمد میں ہیں سوائے وحی کے لہذا اہل بیت صفات بشر میں محمد کے برابر ہیں لیکن وحی میں اہل بیت شریک نہیں ہیں چنانچہ نبی البلاغہ میں شریف رضی نے امیر المؤمنین سے یہ کلمات نقل کئے ہیں کہ آپ کی موت کے بعد ہم وحی الہی سے کٹ گئے ہیں یعنی اہل بیت پر وحی نہیں ہوتی۔

۳۔ محمد کی زبان سے اللہ نے فرمایا محمدؐ غیب نہیں جانتے تو جب محمدؐ غیب نہیں جانتے تو اہل بیت بھی غیب نہیں جانتے۔

۴۔ قرآن کریم میں اور سیرت امت مسلمہ میں یہ جملہ کثرت سے تکرار ہوتا ہے کہ محمد عبد اللہؐ ہیں کہی محمد اللہ نہیں بنے لہذا اہل بیت محمدؐ بھی نہ علم غیب رکھتے ہیں نہ قدرت ہمہ گیر اور ہمہ جہت بلکہ وہ بھی عبد اللہؐ ہیں۔

۵۔ اللہ نے محمدؐ کے بارے میں کہا آپ کو بھی مرنا ہے اور یہ لوگ بھی مریں گے یہاں پر کسی کو بھی زندہ نہیں رہنا جب محمدؐ نے نہیں رہنا تو اہل بیت محمدؐ کیسے یہاں رہیں گے جب محمدؐ کو عالم برزخ سے عالم دنیا پر تسلط قبضہ نہیں تو اہل بیت محمدؐ کو بھی یہ قدرت حاصل نہیں ہوگی۔

۶۔ اہل بیت محمدؐ کی بیٹی نواسوں نواسیاں اور داماد کو یہ افتخار حاصل ہے کہ وہ محمدؐ کی بیٹی محمدؐ کے نواسے اور محمدؐ کے داماد ہیں۔

۱۔ پہلے مرحلے میں وفات پیغمبرؐ کے بعد جب انصار و مہاجرین سقیفہ گئے تو حضرت علیؑ اور آپ کے پیرو کار، آپ کے گھر پر موجود رہے۔ لیکن خلیفہ اول کی بیعت مکمل ہونے کے بعد جن افراد نے علیؑ کے ساتھ اس بیعت سقیفہ کا بائیکاٹ کیا تھا انہوں نے خلیفہ وقت کی بیعت کی اور امور مملکت میں خلیفہ کی معاونت بھی کی۔

۲۔ جب خلیفہ اول نے اپنی وفات سے پہلے عمر بن الخطاب کو اپنے بعد خلافت کیلئے نامزد کیا تو علیؑ اور انصار حامیان علیؑ نے اس نامزدگی کے بارے میں کسی قسم کا اظہار ناراضگی کیا ایسا کہیں بھی نہیں ملتا۔

۳۔ خلیفہ دوم کی وفات کے موقع پر جب آپ نے چھ رکنی کمیٹی بنائی تو اس میں حضرت علیؑ کے حامیان و ماصرین نے علیؑ کی جانب داری کی۔

۴۔ جب خلیفہ سوم قتل ہوئے تو گذشتہ خلفاء کے حامیوں نے بھی انتہائی شد و مد سے حضرت علیؑ کو خلیفہ بنانے میں کردار ادا کیا۔

۵۔ حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد جب ملت اسلامیہ نے امام حسن کی بیعت کی تو شیعہ یقیناً اس بیعت میں پیش پیش تھے۔ جب امام حسن اور معاویہ میں صلح ہوئی تو اس وقت امام حسن کے انصار و اعداؤں نے بھی امام حسن کے ساتھ اس صلح نامہ سے اتفاق کیا لیکن خلیفہ وقت معاویہ سے کسی قسم کی بغاوت اور مزاحمت نہیں کی۔ یہاں جو شیعہ کا تصور بنتا ہے اس کے مطابق جو فیصلہ علیؑ اور اہل بیت علیؑ کریں اس کی مخالفت نہ کی جائے اور ان کا حامی و ماصر رہا جائے۔ جن سے علیؑ نے آشتی کی ان سے آشتی کی جائے چنانچہ جو زیارات ان کی قبور پر جا کر پڑھی جاتی ہیں ان کے یہ فقرات کہ ہم تیرے دوست کے ساتھ دوست اور تیرے دشمن کے دشمن ہیں۔ شیعان کو سوچنا چاہیے کہ علیؑ نے خلفاء میں سے کسی کے ساتھ بھی دشمن کا سلوک نہیں کیا؟

۲۔ اہل بیت خود ساختہ:

۱۔ اہل بیت محمدؐ کی تعلیمات قرآن اور محمدؐ سے ملتی ہیں لیکن اہل بیت قداح کی تعلیمات کا سرابو الخطاب اور میمون قداح سے ملتا ہے۔

۲۔ میمون قداح کے اہل بیت کا دعویٰ ہے کہ اللہ نے اس میں حلول کیا ہے، اب کائنات میں کوئی چیز اس سے پوشیدہ نہیں اور نہ ہی کوئی چیز اس کی قدرت سے باہر ہے۔

۳۔ میمون قداح کے اہل بیت کو موت نہیں آتی۔

- ۴۔ میمون قداح کے اہل بیت لوگوں کے سر و اخفاء پر محیط ہیں۔
- ۵۔ میمون قداح کے اہل بیت ہر قسم کی شکل بنا سکتے ہیں اور ہر جگہ حاضر ہو سکتے ہیں۔
- ۶۔ میمون قداح کے اہل بیت لوگوں کے نفع و نقصان کے مالک ہیں۔
- ۷۔ میمون قداح کے اہل بیت مرنے کے بعد دوبارہ واپس دنیا میں آتے ہیں۔
- ۸۔ میمون قداح کے اہل بیت اعتجائی علم و قدرت کے مدعی ہونے کے باوجود لوگوں کے خمس نذر و نیاز اور صدقات کے محتاج ہیں۔

- ۹۔ اہل بیت قداح اپنے مضاف الیہ کا نام لینے سے ڈرتے اور شرماتے ہیں۔
- ۱۰۔ اہل بیت قداح (نعوذ باللہ) انبیاء محمد سے برتر اور افضل ہیں۔
- ۱۱۔ اہل بیت قداح (نعوذ باللہ) محمد کے برابر ہیں یا محمد سے افضل ہیں۔
- ۱۲۔ اہل بیت قداح کیلئے دنیا و مافیہا خلق ہوئے ہیں۔
- ۱۳۔ اہل بیت قداح کی بیٹی نواسہ نواسیاں اپنے ماما اور باپ سے افضل ہیں۔

۳۔ شیعہ اہل بیت سبائی۔

ان کے تابعین اپنے مقتداء پیشوا یعنی علی کو اللہ سمجھتے ہیں ان کے نزدیک علی فنا پذیر ہیں علی جلد دوبارہ واپس آنے والی ہستی ہیں اگر اس وقت کے شیعہ علی کو اللہ یا اللہ کا بیٹا یا اللہ کا وکیل یا نائب تصور کرتے ہیں تو سمجھیں یہ شیعہ شیعہ سبائی ہوں گے۔

۴۔ شیعہ اہل بیت کیسانی:

یعنی مختار ثقفی کے شیعہ ہیں جس نے خون امام حسینؑ کے انتقام کے نام سے اسلام اور مسلمانوں پر ظلم و جناہت کا پہاڑ گرایا ہے۔

۵۔ شیعہ اہل بیت مغیرہ ابن سعید:

یا شیعہ ابی الخطاب ہے جس نے امام باقرؑ و جعفر صادقؑ کو اللہ تصور کیا اور خود کو ان کی طرف سے نبی قرار دیا اور اس وقت جتنے بھی غلو کے شاہکار پائے جاتے ہیں یہ ان کے شیعہ ہیں۔

۶۔ شیعہ اہل بیت اباحیہ:

جنہوں نے قیامت مغراء کا اعلان کر کے دین و شریعت کی تنسیخ کا اعلان کیا ہے۔ اگر ہمارے معاشرے میں کوئی حلال و حرام کا مذاق اڑائے اور کہے کہ شریعت کا دور ختم ہو گیا اور نماز روزہ کا مذاق اڑائے لوگوں کے مال کو جائز قرار دینے کا دعویٰ کرے یا شریعت کو فرسودہ و بوسیدہ کہے تو وہ فرقہ اباحیہ کے شیعہ ہیں۔

۷۔ شیعہ اہل بیت اسماعیلی:

امام جعفر صادقؑ کے زندہ ہوتے ہوئے امامت کو ان کے مشکوک الحال بیٹے میں منتقل کرنے اور ان کی موت کے بعد امامت کو ان کے پوتے مشکوک و نام نہاد میں منتقل کر کے امام صادقؑ کو امامت سے مستغنی و معزول کرنے والے

اہل بیت اسماعیلی کے شیعہ ہیں۔

فرق شیعہ:

شیعہ جیسا کہ رباب فرق شناسی نے لکھا ہے ان کے ابتدائی طور پر چھ فرقے تھے:

- ۱۔ فرقہ سہائیہ
- ۲۔ کیسانیہ
- ۳۔ زیدیہ
- ۴۔ غلات
- ۵۔ اسماعیلیہ
- ۶۔ امامیہ

ان چھ فرقوں کے مشترک عقائد میں سے ہے کہ نبی کریم کے بعد حضرت علی ابن ابی طالب امام ہیں جو منصوص من اللہ و معصوم ہیں ان کے امام بننے میں لوگوں کا کوئی کردار نہیں لیکن حضرت علی کی شہادت کے بعد آپ کا جانشین کون ہے اس میں ان پانچ فرقوں میں اختلاف ہے یہاں سے شیعہ ان علی میں انشقاق و افتراق شروع ہوتا ہے اس انشقاق میں پہلے گروہ کا نام سہائیہ ہے۔ لیکن سہائیہ کے آشکار و کفر و الحاد سے شرمندہ ہو کر فرقہ شیعہ لکھنؤ والوں نے سہائیہ سے بیزاری کا اعلان کیا ہے یہاں تک علامہ مرتضیٰ عسکری نے اسے ایک افسانہ قرار دیا ہے۔ جبکہ ان سے پہلے کے محققین جیسے سعدا شاعر اور نو بختی وغیرہ نے سہائیہ کو فرقہ شیعہ میں لکھا ہے۔

افرقہ سہائیہ:

[معجم فرق اسلامی تالیف یحییٰ شریف ص ۱۳۲] سہائیہ عبد اللہ بن سبا کے تابعین کو کہتے ہیں جس نے حضرت علی کے بارے میں غلو کیا اس نے گمان کیا کہ علی نبی ہیں اور پھر تجاؤ ذکر کے اس نے کہا وہ خدا ہیں چنانچہ اس نے ایک دن حضرت علی سے مخاطب ہو کر کہا ﴿انت الاله حقا﴾ تو علی نے اسے بدآن میں جلاوطن کیا جب امیر المؤمنین قتل ہوئے تو ابن سبا نے کہا علی نہ مرے ہیں نہ قتل ہوئے ہیں۔ ابن ملجم نے ایک شیطان کو جو علی کی صورت میں ہے اس کو قتل کیا ہے۔ علی بادلوں میں ہے گرج علی کی آواز ہے اور برق علی کی لاٹھی کی آواز ہے۔ وہ بعد میں زمین میں نزول کریں گے اور زمین کو عدل سے پر کریں گے جب یہ لوگ گرج سنتے ہیں تو کہتے ہیں وعلیک السلام یا امیر المؤمنین۔ ابن سبا نے کہا علی نے آسمان پر عروج کیا ہے جس طرح عیسیٰ بن مریم نے عروج کیا تھا۔ جس طرح یہو د و نصاریٰ نے دعویٰ کیا کہ عیسیٰ قتل ہوئے ہیں اور وہ جھوٹ تھا اس طرح نواصب اور خوارج نے دعویٰ کیا ہے کہ علی قتل ہوئے ہیں حالانکہ یہ بھی جھوٹ ہے۔ یہودیوں اور نصاریٰ نے جو شخص سولی پر چڑھا اسے عیسیٰ کی مانند دیکھا اسی طرح علی کو قتل ہوتے ہوئے دیکھا گیا ہے وہ علی نہیں بلکہ ان سے شہادت رکھتا تھا۔ امت اسلام میں سب سے پہلے امامت میں تعطیل کرنے اور امام کے غیب پر جانے اور امام واپس آنے کا عقیدہ پیدا کرنے والے فرقوں میں سے پہلا فرقہ غالی فرقہ سہاء ہے۔

ہم سہائیوں سے کہیں گے اگر مقتول ابن ملجم شیطان تھا تو ابن ملجم نے کوئی بد کام نہیں کیا بلکہ اچھا کام کیا ہے تمہارا یہ دعویٰ کیسے صحیح ہوگا کہ وعد علی کی آواز ہے اور برق ان کی لاٹھی کی آواز ہے جب کے وعد اور برق کا محسوس ہونا اسلام آنے سے پہلے سے تھا۔ لہذا فلاسفہ نے اپنی کتب میں وعد و برق کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ کیسے پیدا ہوتی ہے۔ علی کا رتبہ موسیٰ سے بہتر نہیں کیونکہ ان میں سے کسی کیلئے زمین میں شہد کی نہر نہیں نکلی امام حسین کر بلا میں پیاسے شہید ہوئے ان کیلئے پانی کی نہر نہیں نکلی تو پھر کیسے ممکن ہے کہ علی کیلئے شہد کی نہر نکلتے۔

کشی نے امام محمد باقر سے نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا نے دعویٰ نبوت کیا وہ کہتا تھا امیر المؤمنین رب ہے۔ چنانچہ اس

نے خود حضرت علی سے کہا کہ میرا دل کہتا ہے تو رب ہے اور میں تیرا پیغمبر ہوں۔ حضرت نے اس پر نفیرین کی اور کہا تیری ماں تیرے غم میں روئے تم شیطان ہوا سے توبہ کرنے کو کہا لیکن اس نے توبہ نہیں کی۔ عبد اللہ بن سبا اور اس کا غلو علی کے بارے میں احادیث کثیرہ شیعہ میں آیا ہے۔ طبری مسعودی سب نے اختلاف روایات کے ساتھ اسے نقل کیا ہے۔ بزرگان شیعہ میں سے محمد ابن قولیہ، شیخ طوسی اور کثی سب نے نقل کیا ہے یہ تمام روایات امام محمد باقر اور امام جعفر صادق سے منسوب ہیں لہذا یہ روایات اور یہ کتابیں فرق شیعہ نو بختی اور مقالات و فرق سعد اشعری تاریخ اسلام عبد اللہ ابن سبا ان کی مذمت میں کافی ہیں۔ ارباب فرق و مذاہب نے اپنی کتابوں میں فرقہ سبائیہ کو خارج از اسلام قرار دیا ہے علماء شیعہ نے ان سے براہت و بیزار کی کا اعلان کیا ہے لیکن بعض علماء نے اپنے تحقیقاتی مقالہ یا کتاب میں یہ رائے قائم کی ہے کہ یہ فرقہ افسانہ ہے اور کوئی حقیقت نہیں رکھتا عبد اللہ بن سبا عامی شخص کا کوئی وجود نہیں اور یہ قصہ سیف بن عمر تمیمی نے ۱۷۰ھ میں گھڑا ہے۔ شیعہ عبد اللہ بن سبا سے مربوط اخبارات کو اپنے روایت سے نقل کرتے ہیں جیسا کہ کثی اور شیخ طوسی نے نقل کیا ہے کتاب البداء و تاریخ میں سبائیہ کو طباریہ بھی کہا گیا ہے۔ مرتضیٰ عسکری نے اس فرقے کو افسانہ قرار دیا ہے لیکن دیگر علماء اور محققین نے ان کے وجود کو تسلیم کیا ہے اور ان سے بیزار کی ہے۔ اس فرقہ نے حضرت علی کی امامت کے ساتھ الوہیت اور ان کی مہدویت کا اعلان بھی کیا ہے لہذا فرقہ سبائیہ پہلا فرقہ غالی ہے۔

اس کے بعد مختار ابن ابی عبیدہ ثقفی ہے جس نے دعویٰ وحی اور دعویٰ جبرائیل اور میکائیل کیا اس کے بعد نبوت مغیرہ بن سعید اجلی پر پختی پھر بیان بن سمعان ابی منصور عجمی ہے جس نے خود کو امام محمد باقر تک پہنچایا اور ان کا تابع دوستدار مظاہرہ کیا۔ اس طرح انہوں نے موالیاں اہل بیت میں خود ساختہ عقائد شامل کیے۔ انہوں نے اہل بیت کی محبت کے نام سے غلو کیا اور ان کو انبیاء و رسل سے بھی اوپر تک پہنچایا۔ محرمات اسلام کو مباح قرار دیا اور کھلے منکرات کا ارتکاب کیا اعمال کو باطل کیا شریعت کو معطل کیا تناسخ اراخ اور حلول کے قائل ہوئے اور پھر منکر ثواب و عقاب ہوئے۔ یہاں تک کہ نبوت ابو الخطاب تک پہنچی اس نے امام جعفر صادق کی شاگردی کے نام سے کسب فیض کیا یہاں تک اس نے اہل بیت کے گھرانے کے افراد کو اپنا ہم فکر اور ہم عقیدہ بنایا چنانچہ اس نے عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر طیار کو قابو کیا اور الحاد کی طرف دعوت دی اور کھلے عام اپنی الوہیت کا اعلان کیا کہ اللہ ان میں حلول ہوا ہے۔ ابو الخطاب کے بعد اس کے شاگرد میمون قداح اور ان کے بیٹے عبد اللہ میمون بھی بنیاد گزار اسماعیلی ہیں یہ امام جعفر صادق کے دور سے تعلق رکھتے ہیں۔

۲۔ کیسانیہ:

جیسا کہ دائرۃ المعارف فرید دہدی ج ۸ ص ۳۴۲ میں آیا ہے۔ کیسانیہ مختار ابن عبیدہ ثقفی کے پیروان کو کہتے ہیں ان کے پیروکاروں کو کیسانیہ کہنے کی توجیہ میں لکھتے ہیں مختار کے غلام کا نام کیسان تھا یا خود مختار کا لقب کیسان تھا۔ مختار زندان سے رہائی کے بعد مکہ گیا اور عبد اللہ بن زبیر کی بیعت کی پھر عبد اللہ بن زبیر اور یزید کی جگہ کے دوران یہ کوفہ گیا۔ اس نے اپنی دعوت کے ابتداء میں لوگوں کو حضرت امام زین العابدین کی طرف اور بعد میں محمد ابن حنفیہ کی طرف دعوت دی۔

محمد حنفیہ کی امامت کا اعلان اور انتقام خون حسین کو اپنا منشور بنایا۔ اصل میں ان کا مقصد دعوت اہل بیت نہیں تھا بلکہ وہ اس سے سیاسی فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔ حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے بعد بنی ہاشم میں سے کسی نے نہ از خود دعویٰ امامت

قیادت کیا نہ کسی کی بیعت کو ترجیح دی۔ اسی وجہ سے واقعہ حرہ میں خاندان بنی ہاشم بنی امیہ کی تعدی اور تجاوزات سے محفوظ رہے۔ عبداللہ ابن زبیر مکہ اور مدینہ پر قابض ہوئے اور حکومت قائم کی تو عبداللہ بن زبیر نے ان سے بیعت طلب کی تو محمد نے ان کی بیعت سے انکار کیا۔ دوسری طرف مختار نے کوفہ میں لوگوں کو محمد ابن حنفیہ کی طرف دعوت دی تو عبداللہ بن زبیر نے ڈر کر کہ کہیں لوگ محمد حنفیہ کی طرف نہ جائیں انہیں اور ان کے ساتھیوں کو اپنی بیعت کی طرف دعوت دی جب انہوں نے دعوت قبول کرنے سے انکار کیا تو انہوں نے چاہہ زم زم کے پاس ایک گودال کھودی اور اسے زندان نہا بنایا اور اسے وہاں جس کیانیز قتل کرنے کی دھمکی دی۔ اس پر محمد حنفیہ نے مختار کو خط لکھا اور ان سے مدد طلب کی تو مختار نے وہ خط اپنے ساتھیوں کو پڑھایا اور ان سے کہا یہ تمہارا مہدی زمانہ ہے۔ اہل بیت پیغمبرؐ ہے اور مجھے اپنی مدد کیلئے پکار رہا ہے تو ظلیان بن ثمارہ کو ۴۰۰۰ چار ہزار آدمیوں کے ساتھ ۴ لاکھ درہم دے کر مکہ بھیجا۔ یہ جھنڈا لے کر مسجد الحرام میں داخل ہوئے اور بلند آواز سے امام حسین کے خون کا بدلہ لینے کا اعلان کیا یہاں تک کہ وہ زم زم تک پہنچ گئے۔ عبداللہ بن زبیر نے ان کی اسلحے کے طور پر لائی گئیں لکڑیاں جمع کیں تاکہ مسجد کے دروازے پر جلا دیں لیکن انہوں نے مسجد الحرام کے دروازے بند کئے۔ اور محمد حنفیہ سے کہا ہمارے اور اس دشمن خدا عبداللہ ابن زبیر میں سے ایک کو انتخاب کرو تو محمد حنفیہ نے کہا میں خانہ خدا میں جگہ کی اجازت نہیں دیتا۔ چنانچہ محمد حنفیہ ۴ ہزار آدمیوں کے ہمراہ درہ علی گئے۔

جب مختار کی حکومت قوی ہوئی تو اس نے نزول وحی کا دعویٰ کیا۔ فرقہ سبائیہ ان سے ملا انہوں نے اس کے حجت خدا ہونے کا اعلان کیا اس کے بعد پھر اس نے دعویٰ نبوت کیا۔ محمد حنفیہ نے جب یہ خبر سنی تو سوچا کہیں ان کے نام سے دین میں فتنہ فساد قائم نہ ہو چنانچہ آپ نے کوفہ جانے کا ارادہ کیا جب یہ خبر مختار کو پہنچی تو وہ ڈر گیا کہ کہیں اس کے بدعات باطلیل کشف نہ ہو جائیں چنانچہ اس نے کہا مہدی وہ ہے جس پر تلوار اثر نہ کرے یہ خبر سننے کے بعد محمد بن حنفیہ اسکے عزائم سے باخبر ہوئے اور کوفہ جانے سے منصرف ہوئے آپ نے مدینہ میں وفات پائی اور تقیہ کے قبرستان میں دفن ہو گئے لیکن ان کے ماننے والوں کا عقیدہ ہیں کہ وہ جبل رضوی میں ہیں اور وہ مہدی موعود ہیں۔

ان کا عقیدہ ہے امیر المومنین کی شہادت کے فوراً بعد یا حضرت امام حسین کی شہادت کے بعد امامت محمد حنفیہ میں منتقل ہوئی ہے اس کے بعد پھر اس گروہ میں شکاف پڑا۔ ایک نے محمد حنفیہ پر توقف کیا اور انہی کو مہدی موعود قرار دیا اور کہا وہ اب مدینہ کے جبل رضوی میں ہیں جبکہ دوسرے گروہ نے ان کے بیٹے ابی ہاشم میں امامت کو منتقل کیا اور ابی ہاشم نے اپنے بعد محمد ابن علی ابن عبداللہ بن عباس کو وصی قرار دیا۔

۳۔ زید یہ:

زید بن علی بن حسین کی امامت اور ان کے بعد ان کے بیٹے یحییٰ زید کی امامت کے معتقد ہیں۔ زید بن علی ابن حسین نے کوفہ میں حجاج بن یوسف ثقفی والی شام کے خلاف قیام کیا سولہ ہزار نے ان کی بیعت کی تھی لیکن شیخین خلیفہ اول و دوم پر لعنت نہ کرنے پر ان کے لشکر نے ان کا ساتھ نہیں دیا۔ آپ نے چار ہزار لشکر کے ہمراہ جنگ لڑی یہاں تک سنہ ۱۲۰ھ کو کوفہ میں شہید ہوئے۔ آپ کی قبر کو بخش کیا گیا اور آپ کو سولی پر چڑھایا گیا اور پھر جلایا گیا۔ زید یہ کہتے تھے حضرت علی افضل الصحابہ تھے لیکن خلافت کو ابو بکر کو سونپا کیونکہ انہوں نے اس میں مصلحت دینی دیکھی اور فتنہ برپا ہونے کے خطرہ کو نال دیا۔ فرقہ زید یہ نص بر امامت کے بارے میں نص حلی کے منکر اور نص خفی کے قائل ہیں۔

زید یہ فرقہ حضرت زید ابن علی ابن حسین کے قیام سے شروع ہوا۔ اس فرقے کے بنیادی عقائد یہ ہیں:

- ۱۔ امامت انتخاب سے ہوتی ہے امام کیلئے منصوح من اللہ اور معصوم ہونا ضروری نہیں ہے۔
- ۲۔ امامت کا اولاد فاطمی سے ہونا ضروری ہے۔ صاحب فرقہ ص ۲۱۸ پر لکھتے ہیں زید یہ مہدویت کے قائل نہیں ہیں۔
- ۳۔ امام عالم ہونے کے علاوہ قیام با السیف بھی کرے اس شرط کے پیش نظر زیدی امام سجاد امام محمد باقر امام جعفر صادق کو امام نہیں مانتے۔ زیدی حضرت زید اور ان کے فرزند یحییٰ ابن زید کے بعد متفرق و منتشر ہوئے۔ زیدی نہ امامت میں نص کے قائل ہیں نہ عصمت کے قائل ہیں۔ زیدی کو نہ شیعہ کہہ سکتے ہیں اور نہ ہی سنی کہہ سکتے ہیں کیونکہ یہ امامت کیلئے نسل فاطمی ہونے کی شرط لگاتے ہیں لیکن اس کے باوجود انہیں شیعہ کہا جاتا ہے فرہنگ فرق اسلامی اپنی کتاب کے ص ۲۱۶ پر لکھتے ہیں ان کے مندرجہ ذیل سولہ فرقے ہیں:

۱۔ اہل قیہ	۲۔ ادریسہ	۳۔ جارودیہ (سرحوبیہ)	۴۔ جریریہ (سلیمانہ)
۵۔ حنیہ	۶۔ حسینیہ	۷۔ حشیمیہ (سرخابیہ)	۸۔ خلیفہ
۹۔ ذکیہ	۱۰۔ ذکیریہ	۱۱۔ یعقوبیہ	۱۲۔ صابیہ
۱۳۔ عجلیہ	۱۴۔ قاسمیہ	۱۵۔ مرثیہ	۱۶۔ نعیمیہ

۱۔ اہل قیہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۳]

اہل قیہ کا تعلق فرقہ زید یہ سے ہے جو عباد بن امیر قہ کوئی کے ساتھیوں میں سے تھے جنہوں نے فرقہ جارودیہ کے ساتھ اختلاف رکھا اور شیخین کا انکار نہیں کیا اور متعہ اور رجعت کو قبول نہیں کیا۔ [کتاب مشارق انوار العین فی اسرار امیر المومنین ص ۲۱۰]

۲۔ ادریسہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۳۲]

ادریس بن عبد اللہ بن حسن شہابی بن حسن ابن علی بن ابی طالب جو دولت دار سہ مغرب اقصیٰ کا مؤسس تھا کے پیروکاروں کو کہا جاتا ہے۔ اس نے پہلی مرتبہ حسین بن علی بن حسن بن حسن کے ساتھ ہادی کی خلافت کے دور میں خروج کیا یہ لوگ مکہ کے قریب مقام فح پر سب قتل ہوئے۔ یہ اپنے بھائی محمد بن عبد اللہ کے حکم کے مطابق مغرب کی طرف روانہ ہوا اور ۱۷۲ھ میں وہاں پر علوی اور شیعی حکومت تائیس کی اور اپنی خلافت کے مرکز کو شہر ولیلہ جو کہ مراکش کے نزدیک تھا کو قرار دیا جو آج قصر فرعون کے نام سے مشہور ہے۔ چونکہ مراکش کے لوگ اس کے نسب کو جانتے تھے اس لئے اسے محترم سمجھا اور بنی عباس کی طرف سے حاکم جو ان پر حکومت کرتا تھا اسے بے دخل کیا اور ۴ رمضان بروز جمعہ ۱۷۲ھ میں اسے خلافت پر واگزار کیا۔ یہ ایک جنگجو تھا اور مغرب کے مختلف شہروں کو جن میں فارس اور تلمسان تھے وہاں سے لڑتا ہوا اپنے محل خلافت تک واپس پلٹا۔ ادریس نے ۱۷۴ھ کو ہفر کے مہینے میں تلمسان میں ایک مسجد کی بنیاد ڈالی اس مسجد کے منبر پر اس کا نام لکھا ہوا تھا جو ابن خلدون کے زمانے تک باقی رہا۔ کہا جاتا ہے ادریس جس زمانے میں اپنے بھائی محمد بن عبد اللہ کے حکم کے مطابق عباسیوں کے ہاتھوں سے مغرب کی طرف فرار ہوا اس کا ایک غلام بنام راشد تھا جو ہر جگہ اس کے ساتھ رہتا یہاں تک کہ وہ مہر پہنچا۔ چونکہ عباسی اس کا پیچھا کر رہے تھے اس نے اپنے غلام کے مشورے کے مطابق خود کو قیردان کے پیروان تک پہنچایا اور فارس اور تہما کے شہر گیا۔ بربر کے لوگوں نے اس کی بیعت کی اور اسے امامت کے

منصب پر فائز کیا۔ جب یہ خبر ہارون رشید تک پہنچی تو وہ اس کی طرف سے پریشان ہوا اور اپنے وزیر یحییٰ بن خالد برمکی سلیمان بن جریر کے مشورے کے مطابق جو کہ فرقہ بتر یہ اور زید یہ کے خطیب میں سے تھا اور یس کو مارنے کیلئے افریقہ کیلئے روانہ کیا۔ اس نے ایک دن سلیمان بن جریر کے ساتھ خلوت میں ایک عطر کی شیشی کے ذریعے جو کہ زہر آلود تھی اسے مسموم کیا اور ہارون کی طرف روانہ ہوا جب اور یس مر گیا تو اس کے غلام راشد نے اس کی بیوی جو کہ حاملہ تھی اس کی سر پرستی اپنے ذمہ لی اور جب اس کے ہاں ایک فرزند پیدا ہوا تو اس کا نام اپنے باپ کے نام سے موسوم کیا۔ اور یس بن عبد اللہ ۷۷ھ میں مرا۔

۳۔ جارود یہ :- [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۳۴]

فرقہ جارود یہ یا سر حویہ زید یہ کے فرقوں میں سے ایک ہے جو کہ ابو الجارود یا ابو انجم زید ابن منذر عبدی سے منسوب ہے۔ جس نے ۱۵۰ھ میں وفات پائی جو اس کے پیروں کا رہنما تھا۔ ان کا کہنا ہے امام حسینؑ کے بعد ان دونوں کی نسل سے جو قیام بالسیف کریں گے اور عالم و شجاع ہوں گے وہ امام ہیں۔ پیغمبر اسلام نے حضرت علیؑ کو وصف بہ امامت منصوص کیا ہے نہ کہ نام لے کر لہذا جس کسی نے کسی دوسرے کی بیعت کی وہ گمراہی اور کفر میں مبتلا ہوا۔ فرقہ جارود یہ زید ابن علیؑ ابن حسینؑ کی امامت کے بعد محمد ابن عبد اللہ بن حسن بن حسن کی امامت کے قائل ہوئے۔ ان میں سے بعض کا کہنا ہے کہ وہ نہیں مرا اور ایک دن خروج کرے گا۔ ان میں سے بعض دیگر قاسم علوی صاحب و طالقان بعض یحییٰ بن عمر صاحب کوفہ کو امام مانتے تھے ان کی اکثریت کا نظریہ زید یہ کی مانند ہے کہ ہر فاطمی جو کہ تلوار اٹھائے اور قیام کرے اور لوگوں کو دین اور تقویٰ کی طرف دعوت دے وہ امام ہے۔ جیسا کہ ہم نے بتایا ہے کہ جارود یہ کے ائمہ میں سے ایک محمد ابن عبد اللہ بن حسن بن حسن ہے۔ ان کا کہنا ہے ابو حنیفہ نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی جب یہ خبر منصور خلیفہ عباسی تک پہنچی تو اس نے انہیں تادم مرگ زندان میں ڈالا۔ محمد مذکور کی موت کے بعد فرقہ جارود یہ محمد ابن قاسم بن علی ابن حسن بن علی صاحب طالقان وری کی امامت کا معتقد ہوا وہ معتصم خلیفہ عباسی کے دور میں گرفتار ہوا اور اس کے زندان میں مرا۔ اس کے بعد فرقہ جارود یہ کا ایک گروہ یحییٰ ابن عمر کی امامت کے معتقد ہوئے وہ بھی مستعین باللہ خلیفہ عباسی کے دور میں مارا گیا اور اس کے سر کو محمد ابن عبد اللہ بن طاہر کے پاس لے جایا گیا۔ ابو الجارود زید یہ کے علماء میں سے تھا۔ کشی میں بیان ہوا ہے کہ ابو عبد اللہ امام جعفر صادقؑ نے زیاد بن منذر اعمیٰ ابو الجارود کو سر حویہ کا لقب دیا اور اسے جھوٹوں میں شمار کیا نجاشی لکھتا ہے کہ زیاد بن منذر ابن الجارود و محمد انی الخارقی اعمیٰ کوفی جو کہ پیدائشی اندھا تھا امام محمد باقرؑ کے اصحاب میں سے تھا۔ امام جعفر صادقؑ نے اسے لعن کیا اور فرمایا انہ اعمی القلب و اعمی البصر اور اس کی سختی سے مذمت کی۔ شیخ کلینی نے اپنی مرویات کی ایک کثیر تعداد کو اس فرقے کے ایک داعی ابن عقدہ سے استناد کیا ہے اس کا شمار ان کے استادوں میں کیا جاتا ہے۔ جیسے تفسیر حسن عسکری کا ایک بڑا حصہ منذر ابن جارود سے منسوب ہے اور یہ روایات ہمارے فقیہ سر کو دھا کے بہت سے فتوؤں کی سند ہیں۔

۴۔ جریر یہ :- [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۳۷]

جریر یہ یا سلیمان یہ۔ سلیمان بن جریر کے پیرو کاروں کو کہا جاتا ہے جو زید یہ کے فرقوں میں سے ایک ہے۔

۵۔ حسنیہ :- [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۵۷]

حسن ابن زید ابن حسن ابن علی ابن ابی طالب کے بیروکاروں کو کہا جاتا ہے جو فرقہ زید یہ سے ایک ہے۔ اس نے ۲۵۰ھ میں سلیمان بن عبداللہ بن طاہر بن طاہر جو مازندران پر حکومت کرتا تھا کے خلاف شورش کی اور گرگان پر تسلط حاصل کیا۔ اس کے بعد اس کا بھائی محمد ابن زید اس کی جگہ پر بیٹھا۔ محمد اپنے اور محمد ابن ہارون کے درمیان جنگ کے دوران مارا گیا۔

۶۔ حنیفہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۵۸]

حنیفہ زید یہ کے فرقوں میں سے ایک ہے۔ ان کا کہنا ہے جو بھی آل محمد سے خروج کرے وہ امام مفترض طاعہ ہے۔ حضرت علیؑ اپنے زمانے میں امام تھے اور انہوں نے اپنی امامت کا اظہار بھی کیا ان کے بعد ان کے بیٹے حسین ابن علی امامت پر پہنچے اور یزید کے خلاف خروج کیا اور کربلاء میں شہید ہوئے۔ زید نے بھی خروج کیا اور کوفہ میں قتل ہوئے۔ یحییٰ بن زید نے بھی خروج کیا اور خراسان میں مارے گئے۔ عیسیٰ بن زید نے بھی خروج کیا اور ۶۸ھ میں شہید ہوئے۔ ان کے بعد محمد ابن عبداللہ بن حسن نے خروج کیا اور وہی محمد نفس ذکیہ ہیں جنہوں نے منصور کے زمانے میں خروج کیا اور اس کے حکم کے مطابق مدینہ میں مارے گئے۔

۷۔ خشبیہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۸۱]

خشبیہ یا سرخابیہ جو کہ سرخاب طبری کے بیروکاروں میں سے ہے۔ یہ زید یہ کے فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے جس نے مختار ابن عبدالثقفی کے زمانے میں ظہور کیا چونکہ ان کے پاس شب (لکڑی) کے علاوہ کوئی اور اسلحہ نہیں تھا اس وجہ سے انہیں خشبیہ کہا جاتا ہے۔ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے جب زید کو سولی پر چڑھایا گیا تو اس کے بیروکاروں میں سے ایک گروہ راتوں کو سولی کے پاس اس کی زیارت کیلئے جاتا۔ یہ فرقہ ہشام بن عبدالملک کے زمانے میں زید بن علی ابن حسین کی شہادت کے بعد اٹھا۔ ان میں سے بعض کا کہنا ہے ہم امام معصوم کے ساتھ تلوار اٹھا کر جنگ لڑیں گے چونکہ امام معصوم اس زمانے میں نہیں اس لیے ان کے آنے تک ہمارا اسلحہ لکڑی ہے اور ہم اسی کے ساتھ جنگ کیلئے اٹھیں گے۔ اس وجہ سے بھی انہیں خشبیہ کہا جاتا ہے۔

۸۔ خلقیہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۸۱]

۹۔ وکیبیہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۹۵]

یہ فرقہ زید یہ میں سے ہے جو فضل ابن دکین کے ساتھی تھے۔ [مناہج العلوم خوارزمی ص ۲۱]

۱۰۔ ذکیریہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۹۷]

ان کا تعلق فرقہ زید یہ سے ہے جو ذکیر بن صفون کے ساتھیوں میں سے تھے۔ بیان الادیان ص ۳۴

۱۱۔ صابحیہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۲۱۷]

فرقہ زید یہ کا ایک فرقہ ہے جو ابو بکر کی امامت کے قائل تھے ان کا کہنا ہے بائیکہ علی افضل ہیں لیکن ان کی امامت پر کوئی نص ہمارے پاس نہیں ہے۔

۱۲۔ محلیہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۳۳۳]

زید یہ کے فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے جو ہارون بن سعید عجمی کے بیروکاروں میں سے تھا۔ یہ ہارون امام جعفر صادق

کے اصحاب میں سے تھا۔ شیخ طوسی نے بھی اپنی رجال میں انھیں امام جعفر صادق کے اصحاب میں شمار کیا ہے اور لکھتے ہیں ہارون بن سعید عجل کوئی تھا اور اسے بجلی بھی کہا جاتا تھا جو کہ غلط ہے جبکہ عجل صحیح ہے یہ مذہب زید یہ کے رسا میں سے ہے اور امیر اہم بن عبد اللہ بن حسن محض جو ۱۲۵ھ میں مارا گیا ان کے ساتھ تھا۔

۱۳۔ قاسمہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۳۵۵]

یہ بھی زید یہ کے فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے قاسمہ قاسم بن امیر اہم بن اسماعیل الحسینی علوی کنی بن ابو محمد معروف بہ الرسی (۱۶۹-۲۳۶) کے پیروکاروں کو کہا جاتا ہے جو کہ ایک فقیہ اور شاعر تھا اور زید یہ کے ائمہ میں سے تھا اور ابن طہاطبہ محمد بن امیر اہم کا ماں کی طرف سے بھائی تھا۔

وہ مدینہ کے اطراف میں جبال قدس میں مقیم تھا اس نے اپنے بھائی محمد بن امیر اہم کی موت کے بعد ۱۹۹ھ کو دعویٰ امامت کیا اور الرسی میں جو کہ ایک سیاہ پہاڑ ذی الحلیفہ کے نزدیک مدینہ سے چھ میل کے فاصلہ پر واقع ہے پر مر گیا۔ اس نے ۲۳ سال تو حید اور زید یہ کے عقائد کے بارے میں اور رافضیہ کی رد میں لکھا ہے۔ حسین بن حسن بن قاسم زید یہ صاحب یمن نے اس مذہب کو دہلمن اور رویان میں رواج دیا یہ ہدایت اور رہبری میں یمن کے زید یہ کے اماموں کی پیروی کرتے تھے۔

۱۴۔ نعیمہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۳۴۷]

فرقہ زید یہ کا ایک فرقہ ہے جو نعیم بن یمان کے پیروکار تھے۔ ان کے عقیدہ کے مطابق علی پیغمبر کے بعد لوگوں میں سب سے افضل ہیں اور جنہوں نے انکی بیعت کو ترک کیا ان افراد نے افضل کو ترک کیا اور خطا کار ہیں یہ عثمان اور دشمنان علی سے دوری اختیار کرتے ہیں اور انھیں کافروں میں شمار کرتے ہیں۔

۱۵۔ یعقوبیہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۳۷۷]

فرقہ زید یہ کا ایک گروہ یعقوب بن عدی کوئی کے پیروکار ہیں یہ رجعت کا انکار کرتے ہیں لیکن ان لوگوں سے جو رجعت کے معتقد تھے دشمنی نہیں کرتے تھے اس کے علاوہ یہ عذاب قبر سوال و جواب اور منکر و نکیر اور شفاعت کے منکر ہیں۔ یہ ابو بکر اور عمر و عثمان کی امامت کے بھی منکر ہیں لیکن انھیں گمراہ نہیں سمجھتے تھے۔

فرقہ زید یہ امام کیلئے منصوبیت اور معصومیت کے قائل نہیں بلکہ یہ فاطمی ہونے کے علاوہ قیام بالسیف کی شرط عائد کرتے ہیں اس حوالے سے شیعہ اثنا عشری تین نکات سے ان سے اختلاف رکھتے ہیں:

۱۔ یہ منصوبیت کے منکر ہیں۔

۲۔ یہ معصومیت کے منکر ہیں۔

۳۔ یہ قیام بالسیف کے قائل اور اثنا عشری امام حسین کے بعد کسی بھی امام کے قیام بالسیف کے قائل نہیں لہذا

وہ زید یہ سے بھی تین نکات میں اختلاف رکھتے ہیں۔

غلو مادہ غلا سے ہے۔ غلو افراط و تفریط کرنے، خیانت کرنے اور حدود و قیود سے تجاوز کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ دین و مذہب اور قائدین مذہب کے بارے میں غلو گیری کی صحیح تاریخ پیدائش دقیق انداز سے بتانا ایک مشکل امر ہے تاہم قرآن کریم میں اس عمل کو عمل مبغوض و ناپسند عمل قرار دیا گیا ہے۔

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ (نساء ۱۷۱) ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾ (مائدہ ۷۷)

یہود و نصاریٰ کو دین و رہبران دین کے بارے میں غلو کرنے سے منع کیا گیا ہے کیونکہ یہ دونوں اپنے رہبران کے بارے میں مثلاً یہود حضرت عیسیٰ کے بارے میں اور نصاریٰ حضرت عیسیٰ کے بارے میں غلو پھیلاتے تھے۔ دین اسلام میں غلو پھیلانے کی ابتداء وفات پیغمبر اکرم کے بعد ہوئی۔

کتاب میزان الحکمت حدیث نمبر ۱۴۹۵۳ میں پیغمبر اکرم نے امام علی سے فرمایا: ”میری امت کی مثال مسیح ابن مریم کی مانند ہے، جس طرح نصاریٰ نے حضرت مسیح کے بارے میں غلو کیا، اسی طرح میری امت میں سے ایک گروہ آپ کے بارے میں غلو کرے گا“

چنانچہ خود امیر المومنین کے کلمات میں ملتا ہے: ”میرے حوالے سے دو گروہ ہلاکت کا شکار ہونگے، ایک گروہ مجھ سے دشمنی و عداوت رکھنے کی وجہ سے اور دوسرا گروہ میری محبت میں غلو کرنے کی وجہ سے ہلاک ہوگا“۔

حدیث نمبر ۱۴۹۶۲ میں حضرت امیر فرماتے ہیں: ”اپنے جوانوں کو غلو سے بچا کے رکھو کہیں غالی انھیں فاسق نہ بنا دیں کیونکہ غالی بدترین مخلوق خدا ہیں“۔ امام جعفر صادق کے دور میں آپ نے غلو پھیلانے والے ابو الخطاب اور اس کے گروہ کے بارے میں فرمایا:

”اُن کے ساتھ مت بیٹھو، ان کو مت کھلاؤ اور ان کے ساتھ مصافحہ نہ کرو، جو ہمارے بارے میں غلو کرتے ہیں وہ ہم سے نہیں ہے“۔

غلات حدود سے تعدی تجاوز کرنے والوں کو کہتے ہیں یہ تعدی تجاوز کبھی مدح و منقبت میں ہوتی ہے جہاں ایک مخلوق کی مدح کر کے اسے مقام خالق و ربوبیت تک لے جاتے ہیں یا انہیں علم قدرت غیر محدود سے متصف کرتے ہیں جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ کے بارے میں کیا تھا دوسرا نفرت و عداوت میں تعدی تجاوز کی بنیاد پر کسی مسلمان کو کافر و مشرک گردانتے ہیں۔ اس سلسلے میں سب سے پہلا گروہ خوارج کا ہے جنہوں نے گناہ کبیرہ کرنے والے کو کافر قرار دیا انہوں نے خلفاء کو بھی کافر قرار دیا جو ۲۳ سال نبی کریم کے ساتھ دعوت الی اللہ میں شریک رہے انہیں انتہائی قبیح کلمات میں سب و شتم کرتے تھے۔

شیعہ غالی ائمہ طاہرین کو بریلوی نبی کریم کو صوفی اپنے اولیاء کو خالق مدبر رازق مخلوقات گردانتے ہیں۔ ان کی نظر میں یہ علم ماکان و مایکون کے ساتھ قادر کل شئیء ہیں اور اس کی سند میں کہتے ہیں:

۱۔ اللہ نے ان میں حلول کیا ہے لہذا تمام صفات اللہ ان میں موجود ہیں یہ منظر اللہ ہیں۔

۲۔ اللہ نے پہلے ان کو خلق کیا پھر باقی کائنات کی تخلیق و تدبیر ان کے سپرد کی ہے۔

۳۔ بعض عبادات اذکار ریاضت کے مراحل طے کرنے کے بعد اللہ انھیں اپنے جیسا بنادیتا ہے۔

ڈاکٹر محمد جواد مشکور نے اپنی کتاب ”فرہنگ فرقی اسلامی“ کے صفحہ ۳۴ پر لکھا ہے ان کی کل تعداد ۱۵۰۰ ہے ان میں غالی شیعوں کا ایک فرقہ ہے جو آئمہ کے بارے میں حد سے زیادہ غلط کوئی کرتا ہے یہ انہیں خدا کے برابر، ان کے خدا میں حلول کرنے، خدا کا ان میں حلول کرنے یا خدا اور ان کو برابر گردانے جیسے فاسد عقائد کا حامل۔

روایت سازی میں غلات کا کردار:

۳۔ غلات:

نفاق و منافقین دوسری صدی میں اپنے نئے چہرے غلات کی صورت میں نمودار ہوئے ہیں۔ دین اسلام کو تہس نہس کرنے کیلئے غالیوں نے روایت سازی کا بازار عکاظ بنایا ہے ان کے اس جرم و جنایت کا اندازہ اس وقت تک نہیں لگایا جاسکتا جب تک علم روایت علم رجال کی ایک سرے مشین سے نہ گزریں لہذا ضروری ہے کہ پہلے علم رجال کے بارے میں مختصر بحث کریں۔ علم رجال وہ علم ہے جس میں محدث و مخبر سے لے کر اس کی آخری سند جہاں سے اس نے نقل کیا ہے تمام مسائل میں واقع شخصیات کو ایک ایک کر کے ان کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔ وہ کون تھے اس کا کیا نام ہے باپ کا کیا نام ہے کس شہر میں رہتے تھے کس سنہ میں پیدا ہوئے مخبر عنہ سے اس کا رابطہ کیسے، کتنا اور کب سے ہوا وغیرہ اسی طرح اس کی دین و دیانت مذہب کیا ہے وہ کس سے زیادہ نقل کرتے تھے۔ ان تمام نکات سے آگاہ ہو جانا ضروری ہے کسی بھی شخص کو یہ سوال کرنے کا حق پہنچتا ہے۔ اس علم کی ضرورت کیسے پڑی اور کیا یہ علم ایک علم رجالی کی صورت میں وجود میں آیا ہے اور کن افراد نے اس علم کا آغاز کیا اور اب تک اس بارے میں کتنی کتابیں لکھی گئی ہیں اور ان کتابوں پر کتنا اعتماد و بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔

ان سوالات متعدد کا جواب اس فن کے ماہرین نے اس طرح سے دیا ہے۔ کہتے ہیں جب نبی کریم سے فاصلہ بڑھتا گیا اور خلافت اسلامی کی بساط لپیٹ دی گئی دین اسلام کو تحریف کرنے کا آغاز شروع ہوا اور حکومت بنی امیہ جو عصبیت جاہلیت پر وجود میں آئی تو اس دور میں منافقین عرب یہود و مسیحیوں اور مجوس شکست خوردہ عناصر معاشرہ میں سرگرم ہوئے۔ یہاں تک ارباب اقتدار کے درباروں میں پہنچے اور ان کی خوشنودی ان کی برائیوں پر مہر تصدیق لگانے کیلئے حدیث سازی کی مہم شروع کی گرچہ بنی امیہ کے دور میں یہ عمل سست رفتاری میں چلا لیکن بنی عباس کے دور میں جب فارس حقیقت میں اقتدار پر آیا اور خلفائے بنی عباس کو اقتدار کے نشہ میں مستغرق دیکھا تو علم کے نام سے ثقافت کے اقتدار کو اپنے ہاتھوں میں لیا۔ یہاں تک تیسری صدی اور چوتھی صدی میں حدیث فروشوں کی دکانیں گلی و بازاروں میں عام ہو گئیں۔ تو اسلام کے دردمندوں نے سوچا کہ ان دشمنان اسلام کی سازش کو ناکارہ بنایا جائے انہوں نے اس علم کی بنیاد رکھی کہ جس میں راوی کے بارے میں بحث کریں کہ یہ روایت کس کے توسط سے نقل ہوئی وہ کس قسم کا انسان تھا جب تک تسلسل روایت میں موجود تمام راویوں کا دین و ایمان صداقت ثابت نہ ہو اس روایت کو حجیت کی سند نہیں جس نے بھی اس علم کا ابتکار کیا ہے وہ مستحق داد و تحسین ہے اللہ انھیں اجر عظیم درجات رفیعہ عنایت کرے۔

لیکن قارئین کرام کی خدمت میں یہ وضاحت کرنے کی بھی ضرورت ہے کہ دنیا میں ایک صنعت ایجاد ہونے کے بعد اس کے منافقین بھی سرگرم ہوتے ہیں بطور مثال قدیم زمانہ میں انسان تلوار تیر و نیزہ سے دو بدو جنگ لڑتے تھے جب کسی نے بندوق کو ایجاد کیا تو دور سے دار کیا جاتا اور تلوار والے بے بس ہو گئے یہ دور سے مارنے والا اسلحہ جب وجود میں آیا تو اسکو

ناکارہ بنانے کیلئے ہوا سے مارنے کا اسلحہ وجود میں آیا جب اس سے بے بس ہوئے تو جہاز کے ذریعہ مارنے کا اسلحہ وجود میں آیا جسے میزائل کہتے ہیں میزائل وجود میں آیا تو اس کا توڑ پیش کرنے کیلئے ایک اور اسلحہ وجود میں لایا گیا۔

یہی طریقہ صنعت فکر میں بھی رائج ہے جب روایات میں جھوٹی روایت کا سلسلہ شروع ہوا تو اہل حدیث و روایت نے حدیث و روایت کو بچانے کیلئے علم رجال ترتیب دیا۔ دوسروں نے رجال پر نقد رجال لکھنا شروع کیا تو نقد و تعدیل کا سلسلہ شروع ہوا۔ غرض علم رجال ایک ایسا علم ہے جو احادیث نبی کریم کو حجت بنخشے کیلئے ہے اس سے بے نیاز نہیں ہوا جاسکتا اس لئے اس سے آگاہی ضروری ہے لہذا ہمیں اس سلسلہ میں چند مراحل و مراتب سے گزرنا ضروری ہے:

۱۔ اب تک علم رجال پر لکھی گئی کتابیں کون کون سی ہیں اور ان کی نوعیت کیفیت کیسی ہے اور کس حد تک ان پر اعتماد بھروسہ کیا جاسکتا ہے اس سلسلہ میں جو اس وقت ہمارے لئے میسر تھا وہ مندرجہ ذیل کتب ہیں:

(۱)۔ رجال اور فہرست شیخ طوسی: اس بارے میں دو کتابیں لکھیں ہیں ایک علم رجال کے نام سے معروف ہے دوسری فہرست شیخ طوسی ہے ان دو کتابوں میں زیادہ تر شیخ طوسی تک جتنے علماء محدثین گزرے ہیں ان کے نام لکھے گئے ہیں اور ان کی تالیفات کا ذکر کیا ہے بعض جگہ پر نام لکھنے پر اکتفا کیا ہے جبکہ بعض جگہ پر اس کا مختصر تعارف کیا ہے۔

(۲)۔ رجال برقی: تالیف احمد بن محمد بن برقی، یہ کتاب رجال برقی کے نام سے معروف ہے لیکن یہ کتاب اپنی جگہ دو اختلاف کی حامل ہے ایک تو یہ کس نے لکھی ہے دوسرا اس کا لکھنے والا بذات خود کیا آدمی تھا۔

(۳)۔ رجال نجاشی جو شیخ طوسی کے دور میں تھے۔ (۴)۔ ضعفاء الرجال تالیف حسین۔

(۵)۔ خلاصہ علامہ حلی۔ (۶)۔ رجال معتانی۔

(۷)۔ جامع رواۃ۔ (۸)۔ تنقیح الثقائق علم رجال۔

(۹)۔ رجال بحر العلوم۔ (۱۰)۔ رجال الحدیث۔

(۱۱)۔ قاموس رجال۔

مندرجہ بالا کتب اہل تشیع کے علماء اعلام نے لکھی ہیں۔

وہ کتب رجال جو اہل سنت والجماعت نے لکھی ہیں وہ مندرجہ ذیل ہے:

(۱)۔ الاصابۃ فی التیمز الصحابہ۔ (۲)۔ سدا الغابۃ فی تیمز الصحابہ۔

(۳)۔ لسان المیران۔ (۴)۔ طبقات کبریٰ۔

(۵)۔ تہذیب بہ العہد یب۔ (۶)۔ مسند صحابہ۔

(۷)۔ مشاہیر و فیات۔ (۸)۔ الوافی للوفیات۔

(۹)۔ ضوع الامع۔ (۱۰)۔ انصاب الاشراف۔

(۱۱)۔ الانصاب۔

علم رجال آنے کے بعد نقد و تعدیل کتب رجال آنا شروع ہوئیں کسی نے اگر کسی کو ضعیف گردانا تو دوسرے نے اس کی توسیع و تائید کی تیسرے نے آکر اس پر بحث و تجسس کی اور اپنے مدعا کو دلائل و براہین سے ثابت کر کے دوسرے کی صحت کو باطل گردانا۔ علم رجال کے توسط سے بہت سی جعلی روایت سازوں سے کشف نقاب کیا اور ان کے برے عزائم سے پردہ

ہٹایا اور منقول روایات کو حجت سے گرایا تو حدیث سازوں کے حامی اہل حدیث اور اخباریین نے جب دیکھا کہ حدیث علم رجال کے ہوتے ہوئے حدیث کی حجت کو نوانا ناممکن ہے تو انہوں نے ایک ایسا ڈنڈا ایجاد کیا کہ جسے کسی بھی حدیث کو مشکوک گردانے والے کے سر پر مار سکیں وہ اس شخص پر منکر حدیث کی تہمت لگانا ہے یا اس شخص کو قادیانی فرقہ سے یا اس سے وابستہ گردہوں سے منسوب کر کے مخدوش قرار دینے کی کوشش کی ہے۔

ضعیف روایتوں کو سند بخشنے کیلئے فرقہ کو استعمال کیا گیا کہ ہم دوسرے فرقہ کی حدیث کو قبول نہیں کریں گے چنانچہ مرحوم علامہ مرتضیٰ عسکری نے ۵۰ اصحاب کا ذکر کیا جو روایات بناتے تھے اور ان کی روایت سازی کے ثبوت کیلئے دو جلد کتابیں لکھی ہیں اہل سنت والجماعت کی روایت کو مسترد کرنے کیلئے انہوں نے دو ضخیم کتابیں لکھی ہیں جس میں ۵۰ راویوں کا ذکر کیا ہے۔ لیکن مرحوم نے اپنے فرقہ کے اخباری غالی راویوں کا ذکر کرنے سے گریز کیا ہے لیکن مرحوم علامہ محمد باقر مملدونی نے ضعفاء الرجال الحدیث کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں بہت بڑے بڑے مشہور راویوں کے کردار اور دین کی تخریب کاری میں ان کے کارنامے بیان کئے ہیں۔ انہوں نے اہل کتاب میں ان راویوں کا ذکر کیا ہے۔

اسباب و عوامل ظہور غلات:

استاد اسد حیدر مورخ کبیر جلیل القدر اپنی کتاب ”امام صادق اور مذاہب اربعہ“ ج ۴، ص ۱۳۶ پر تاریخ غلات کے آغاز کے بارے میں لکھتے ہیں: اس کی تاریخ ہمیں اسلام کے ابتدائی دور سے ملتی ہے۔ جب نبی کریم کے سامنے جزیرۃ العرب کے ظالم و جائد اور مفاد پرست افراد اپنی عوام کے ساتھ بادل نا خواستہ دین اسلام میں داخل ہوئے تو انہوں نے جب اپنے خود ساختہ مذاہب کے تصورات کو نبی کریم کی دعوت سے متصادم پایا تو تہہ دل سے دین اسلام کو قبول نہیں کیا، بلکہ دین اسلام سے انتقام لینے کی آگ ان کے اندر سلگھ رہی تھی۔ غالیوں کی اکثریت اسلامی جنگوں کے دوران فارس اور شام چہرہ وغیرہ کے مفتوحہ علاقوں کے اُسرا کی تھی، چنانچہ انھیں کوفہ میں بسایا گیا اس وقت کوفہ مجوس، مسیحی اور شکست خوردہ یہودیوں کا مرکز تھا۔

جلد ۴، ص ۱۳۷ پر استاد اسد حیدر لکھتے ہیں: پہلی صدی ہجری میں کوفہ صنعت و تجارت کا ایک بڑا مرکز تھا، جہاں اہل شیعہ کی پیداوار بہت زیادہ تھی، اس شہر کے گرد و نواح میں غیر مسلموں کی آبادی بھی موجود تھی، جبکہ حیرہ میں فارس سے آئے ہوئے چار ہزار افراد رہائش پذیر تھے، یہ شہر حمرادیلیم کے نام سے مشہور تھا، شہر کے آس پاس نصرانی آبادی تھی، منحرف عقائد سے تعلق رکھنے والے افراد بھی یہاں سکونت پذیر تھے۔ کوفہ اس وقت گمراہ اور سازشیوں کے رہنے کیلئے ایک آزاد علاقہ تھا، یہ لوگ اپنے فاسد عقائد کو اسلامی عقائد سے (آمیزش) کر کے پیش کرتے تھے۔

عرب کے شمال میں رہنے والے نصاریٰ، مدینے سے جلا وطن ہونے والے یہودی اور خلیفہ دوم کے ہاتھوں مغلوب ہونے والے آتش پرست فارسیوں کیلئے دین اسلام کا پھلنا، پھولنا قابل برداشت اور ناگوار تھا، لہذا جب ان کے پاس اسلام کے خلاف مقابلے کیلئے مزاحمتی طاقت نہ رہی تو انہوں نے اسلام کے جھنڈے تلے رہ کر اس میں ایک نہ ختم ہونے والی جنگ کا بیج بو یا، اپنے دلوں میں موجود بغض و کینہ کی بھڑاس نکالنے اور عزائم کی خاطر سرگرم ہونے کا سنہری موقعہ انہیں اس وقت میسر ہوا جب اموی اور عباسی خلفاء اسلامی اصول و فروع کی پاسداری سے زیادہ اپنے اقتدار و کرسی کے استحکام کیلئے فکر مند رہے، انہوں نے اس صورت حال سے فائدہ اٹھانے کیلئے مسلمانوں میں گھل مل جانے کو اپنے مقاصد کے

حصول کیلئے بہترین راستہ سمجھنا کہ ان میں رہ کر اختلاف و انتشار پھیلانیں۔ ان کا مقصد مسلمانوں کو اندرون خانہ کلڑے کلڑے کرنا تھا۔ اس مقصد کے حصول کیلئے یہ بعض حقیقی مسلمانوں سے زیادہ خود کو اسلام کا درمند ظاہر کرتے جس طرح عصر جدید میں بعض نے ختم نہ ہونے والے دروس کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے۔ جہاد اور شہید و شہادت کے نعرے اکثر ایسے افراد بلند کرتے ہیں جنہوں نے اسلام کے بارے میں اپنا ایک خاص اسلامی تصور قائم کیا ہے جس کی سند آیات قرآن اور سنت رسولؐ سے نہیں ملتی، انہوں نے اسلام کو ایک زاویے سے اٹھا کر اسلام کے خلاف ایک قسم کی جنگ قائم کر رکھی ہے۔ یہ لوگوں کو ایک عمل میں مصروف رکھ کر دین کے دیگر ستون کو معطل رکھتے ہیں۔

یہ حقیقت کسی سے پوشیدہ نہیں کہ ضد اسلامی کی یہ تحریک امام صادق کے دور میں ظاہر ہوئی لیکن حقیقت میں اس کی علت آغاز دعوت اسلامی کے منافقین ہیں۔ پیغمبر کی دعوت ابتداء سے تمام انسانوں سے مخاطب تھی جس میں عرب غیر عرب کی تخصیص نہیں تھی۔ بت پرست یہود نصاریٰ مجوس سب اس دعوت کے مخاطب تھے یہ کسی خاص علاقہ حجاز عراق بلکہ فارس و روم کیلئے نہ تھی بلکہ یہ آسمانی رسالت کرہ ارضی پر رہنے والوں پر محیط تھی یقیناً اس دعوت کے مخالف بھی اسی تناسب سے ہوں گے۔ جس اسلام نے ان کے فاسد عقائد بت خانوں بلکہ قصر و قصور میں رہنے والے مستکمرین و کافرین و ظالمین کو ذلیل و خوار کر کے پورے عالم کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا۔ چنانچہ اس سے انتقام لینے کیلئے یہ سرگرم ہوئے۔

غلات امت اسلامی میں پیدا ہونے والا سرطان ہے جسے دشمنان اسلام نے اہل اسلام کے بیچ میں پیدا کیا ہے۔ یہ امت کی صفوں میں بیٹھ کر ایک دوسرے سے عداوت نفرت پھیلانے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ یہ مسلمانوں میں کیسے پیدا ہوئے اور کن حالات میں پیدا ہوئے کس گروہ نے انہیں پیدا کیا، مؤرخین نے اس بارے میں واضح قلم نہیں اٹھایا۔ حتیٰ اس کے اسباب تک پر توجہ نہیں دی کہ وہ کونسے عوامل و اسباب تھے جنہوں نے ان کی دعوت کو کامیاب فروغ دینے میں کردار ادا کیا کیسے یہ لوگ دلوں میں آتش بغض و عناد پیدا کرنے میں کامیاب رہے مؤرخین نے ان تمام عوامل سے صرف نظر کیا ہے۔ جن مؤرخین نے غالیوں کی تعریف کو اسلام سے خاص کر کے تشیع سے جوڑا ہے انہوں نے افکار غلات کو بیان کیا ہے۔ لکھتے ہیں دور امام صادقؑ دور تدوین تاریخ و حدیث تھا اس میں علم کلام فلسفہ وجود میں آئے۔ کوفہ اس سلسلہ میں دیگر جگہوں کی بنسبت بہت سازگار ماحول کا حامل تھا ایک طرف سے کوفہ مرکز تجارت و صنعت اسلامی تھا یہاں دیگر علاقوں کی مصنوعات فروخت ہوتیں کیونکہ یہ دیگر علاقوں کے مرکز میں تھا یہاں مسلمانوں کے علاوہ نصاریٰ بھی رہتے تھے مثلاً حیرہ میں نصاریٰ ہوتے تھے کوفہ شہر میں ۴ ہزار اہل فارس مجوس نے سکونت کی اور حمراء و یام کے نام سے مشہور ہوئے جیسا کہ صاحب کتاب نے اغانی ج ۲ ص ۷۲ سے نقل کیا ہے دیگر جگہوں سے فاسد عقائد رکھنے والے بھی یہاں آ کر جمع ہوئے تھے کیونکہ یہاں ہر ایک کو اپنی آراء و نظریات عقائد نشر کرنے کا آزاد ماحول میسر تھا ہر وہ شخص جو دھوکا فریب کے ذریعہ اسلام کے خلاف سازش کرنا چاہتا تھا وہ سب یہاں جمع ہوئے۔ انہوں نے علمی محافل میں امام صادق کے چاہنے والوں کے نام سے بہت سی احادیث جعل کیں۔ اس طرح انہوں نے ائمہ کی سیرت کو منسوخ کیا اور ساتھ ہی انہوں نے مسلمانوں کے درمیان تفرقہ انتشار پھیلایا تاریخ فرق لکھنے والوں کی ذمہ داری ہے کہ جن لوگوں نے ان فاسد افکار عقائد کو مسلمانوں میں نشر اور فروغ دیا ان کی شناخت کروائی جائے۔ ایک دقیق گہری نظر رکھنے والوں کیلئے واضح ہے کہ کفر و الحاد شرک مسلمانوں کے اندر پھیلانے کے اسباب و علل دور امام جعفر صادق سے پہلے موجود تھے کیونکہ جس دن سے پیغمبر کی دعوت

کا آغاز ہوا تو آپ کی دعوت کی روح مجبورہ مقاصد سب اس وقت رائج تمام ادیان و ملل و نحل کے خلاف تھا اس دعوت کا پھیلنا ان کے وجود کیلئے باعث خطر تھا اس کا ادراک انہوں نے پیغمبر کی دعوت میں مختلف زاویہ سے کیا تھا:

۱۔ خود دین اسلام اپنی جگہ فطرت سلیم اور عقل و منطق اور دلیل و برہان پر قائم ہے لہذا کوئی دین اس کو دلیل و برہان سے محکوم و مغلوب کرتے ہوئے شکست نہیں دے سکتا۔

۲۔ یہ دین ایک خاص خاندان قبیلہ عشرہ علاقہ کیلئے نہیں بلکہ یہ دین تمام انسانیت کیلئے ہے جس میں تمام اقسام انواع شکل و صورت کے انسان شامل ہیں اور ہو سکتے ہیں۔

۳۔ اس دین نے تمام ادیان ملل و نحل کو مغلوب کیا اور کنارے پر لگایا ہے لہذا سب اپنے اندر کینہ بغض عداوت کا جراثیم رکھتے ہیں کیونکہ اس دین نے ظلم و استبداد سے بنے قصور و قصور کو منہدم کیا اور ان کی املاک جائداد کو غنیمت میں لایا۔ انسانوں کو تغیر کرنے والے آج ذلت کی زندگی گزار رہے تھے یہ لوگ اپنے اندر اسلام و مسلمین کے خلاف شدید ترین بغض و کینہ رکھتے تھے۔

۴۔ تمام مظلوم و مقہور عوام مرد و زن سب اس نئے دین کے گرویدہ ہو گئے تھے۔

۵۔ اس دین نے انہیں درخت دریا کی موجوں کی چاند و سورج حیوانات افراد کی عبادت و پرستش سے نکال کر رب واحد کی طرف دعوت دی تھی۔

۶۔ نظام عدل نظام مساوات کے ذریعہ تمام ظالم طبقات بندی کے نظاموں کو ختم کر کے انہیں صفحہ ہستی سے مٹا کر تمام انسانوں کو ایک دوسرے کے ساتھ اخوت و برابری میں باندھا اور کسی کیلئے کسی پر فضیلت و برتری نہیں رکھی تھی ایک ایسا قانون لایا جس نے حقوق و واجبات کو یقین کیا اور جس میں رنگ و نسل کو دخالت حاصل نہ تھی لہذا تمام کی نظریں اور جھکاؤ دین مقدس اسلام کی طرف تھا ان تمام کے تناظر میں شکست خوردہ دور سابق میں مقام و منزلت رکھنے والوں میں یمن کے یہود و شام کے نصرانی ایران کے مجوس سب مسلمانوں کی صفوں میں شامل ہوئے۔ یہ سب دین محمد سے دو بارہ نبرد آزما ہونے اور مسلمانوں کو دوبارہ کفر و شرک کو زندہ کرنے اور اپنی بت پرستی کو بحال کرنے کی فکر میں تھے لیکن دو چیزیں ان کی راہ میں رکاوٹ بنی ہوئی تھیں۔

۱۔ دین اسلام کی عقل و فطرت سے ہم آہنگ دعوت۔

۲۔ مسلمانوں کے دلوں میں نبی اسلام سے والہانہ محبت۔

جب یہ لوگ آمنے سامنے مقابلہ و مزاحمت کرنے سے عاجز و ناتواں ہوئے تو پس پردہ منظم ہونے لگے اور وقت و مہلت کے منتظر رہے وقت ملنے پر انہوں نے کوئی موقع نہیں چھوڑا۔ ان کی سرگرمیوں کے سلسلے کا آغاز خلیفہ سوم کے آخری دور سے شروع ہوا اور امیر المؤمنین علی ابن طالب کے دور خلافت میں انہوں نے تیزی دیکھا۔ تے ہوئے بغاوت کا علم اٹھایا۔ فرقہ خوارج کا وجود بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

غلات دشمن اسلام و مسلمین:

غالیوں نے ملت اسلامیہ کو ایسے اعمال اور مراسم میں مصروف و مشغول رکھ کر ایک طرف سے دین اسلام کے ستون کو تہہ و بالا مقدم و موخر دوسری طرف سے خود مسلمین کو تتر بتر منتشر و پراگندہ کیا ہے جن چیزوں کو انہوں نے اوپر اٹھایا

ہے اونچا کیا ہے ان کی قرآن اور نہ سنت میں کوئی سند ملتی ہے نہ ان کے انجام دینے والوں کو دنیا و آخرت میں کوئی فوائد و عوائد ملتے ہیں بلکہ بنیادی اعمال سے منصرف روگردان رکھتے ہیں۔ اس میں زحمت و مشقت کے علاوہ کچھ نہیں ملتا جیسے ایام و ولادت و وفات میں کاروبار معطل کرنا ایام و ولادت میں عیش و نوش ترین و آرائش بچوں جیسے کھیل و کود، تفریح و سیاحت رقص و سرور میں مصروف ہونا ایام و وفات میں افسردگی و غم گریہ و زاری فریاد کنائی وغیرہ میں مصروف رکھ کر دنیا کی زندگی میں شقاوت و بدبختی فقر و محرومیت ضیاع مال و دولت کرنا ہے۔ بعض اوقات یہ اعمال جھگڑا فساد ہاتھ پائی حقد و کینہ کی حد تک پہنچتے ہیں۔

فلسفہ تراشیوں کے ذریعے عام جرائم و موہقات کے اسباب و جوہات کی ایک سبب کی طرف ہر گشت کرمان کی بنیادی چال رہی ہے جو قدیم زمانہ سے عصر حاضر تک جاری ہے۔ کارل مارکس فریڈ و جہی آج کے مارکسی حکمران چوری ڈاکہ فحاشی قتل و غارت گری کو کبھی تعلیم کے فقدان، کبھی اقتصادی گزراوقات سے محروم اسباب و عوامل کی طرف ہر گشت کرتے ہیں۔ جب کہ یہ چیزیں اپنے اسباب و عوامل کے پیچھے ہیں۔ چنانچہ اسلام و مسلمین کے ساتھ نبرد آزما گروہ قیصر و کسریٰ نے جب اپنی اور اپنے ماننے والوں کی قیادت کے خاتمہ کو دیکھا تو یہ لوگ پہلے مرحلہ میں منافقین کی صورت میں سامنے آئے۔ بعد میں یہ خوارج کی صورت میں ابھر کر سامنے آئے اور یہ لشکر غلو کی شکل اختیار کر گیا۔

تحریک غلات ضد اسلام و اہل بیت ہے جس چیز کی طرف غلات دعوت دے رہے ہیں وہ اس دعوت کے خلاف ہے جس کی نبی اسلام اور اہل بیت نے دعوت دی ہے۔ اہل بیت ہمیشہ اعلائے کلمہ اسلام اور محافظت بر تعلیمات اسلام رہے۔ آپ جانتے ہیں امام صادق کو اپنے دور میں ایسی ہی ضد اسلامی حرکتوں کا سامنا تھا اور ان کی وجہ سے امام بہت پریشان و بالان تھے۔ لیکن دشمنان اہل بیت حرکت غلو کو نا بعین اہل بیت کی طرف نسبت دیتے تھے۔ کیونکہ غالی ظاہر میں اپنے آپ کو دوستدار اہل بیت دیکھاتے تھے امام صادق نے بارہا ان سے برائت کا اظہار کیا اور ان پر لعنت بھیجی ہے۔ تعلیم اہل بیت اور تعلیم غلات ایک دوسرے کے متصادم و متعارض تھی۔

[امام صادق و الحمد اہب اربع ج ۲ ص ۶۴]

امام صادق یا ائمہ طاہرین کیلئے درپیش مشکلات و مصائب میں اہم ترین مصیبت تحریک غلات تھی۔ جو اس دور میں ہر طرف سے سر اٹھانے لگی تھی۔ یہ تحریک بھرپور طریقے سے افکار مہادی عقائد مسلمین کو الٹا پیش کرنے اور مسلمانوں کی صفوں میں تفرقہ انتشار پھیلانے میں سرگرم تھی تا کہ اپنے صلیبی صہیونی زردشتی افکار سے اسلام و مسلمین سے انتقام لے سکیں۔ انہوں نے اس موقع کو اپنے لیے سنہری موقعہ تصور کیا یہ از خود مسلسل احادیث جعل کرتے اور اسے آل محمد کے شاگردوں چاہنے والوں سے منسوب کرتے تھے تا کہ اس جعلی حدیث کو صحیح لباس میں پیش کر سکیں۔ اس کام میں یا اس حرکت میں پیش پیش آنے والے افراد میں مغیرہ بن سعید تھا جس نے امام محمد باقر سے منافقانہ رابطہ قائم کیا یہ ان سے جھوٹی احادیث نسبت دیتا یہاں تک امام صادق نے اسے جھٹلایا اور اس سے برائت کا اعلان کیا۔ اس نے امام صادق اور امام باقر سے اس قدر احادیث منسوب کیں کہ جنہیں رد کرنا امام کیلئے مشکل ہوا۔ تو امام نے حدیث جانچنے کا اصول وضع کیا اور فرمایا کوئی حدیث ہماری طرف سے قبول نہ کریں جب تک قرآن و سنت کے موافق نہ ہو یا ہمارے گذشتہ بیانات سے اس کے بارے میں کوئی شاہد نہ ملے۔ خدا لعنت کرے مغیرہ بن سعید پر جو یہودیوں کے ساتھ تعلقات رکھتا ہے۔ ان میں

سے بعض نے یہاں تک دعویٰ کیا کہ جعفر خود اللہ ہے یہ باتیں جب امام جعفر صادق تک پہنچیں تو امام پریشان ہوئے اور اس سے انتقام لینا چاہا لیکن ایسا نہ کر سکے تو اس پر لعن اور بدانت کرنے پر اکتفاء کیا اور اپنے اصحاب کو جمع کیا اور انہیں اس سے متنبہ کیا۔ دور دراز علاقوں میں پیغام بھیجا کہ مغیرہ کافر ہو چکا ہے وہ ہم سے نہیں ہم اس سے بری ہیں۔ امام نے بارہا غلات سے بدانت کا اعلان کیا اور اپنے اصحاب سے فرمایا ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ان کے ساتھ کھانا پینا نہ کرو ان سے ہاتھ نہ ملاؤ انہیں ارث مت دو وغیرہ جب ابی الخطاب کوفہ میں قتل ہوا تو امام نے فرمایا خدا ابی الخطاب پر اور جو اس کے ساتھ تھے لعنت کرے اور ان پر بھی لعنت کرے جن کے دل میں اس کے قتل پر رحم آیا ابی بصیر سے فرمایا یا ابا محمد! ہم ان لوگوں سے بدانت کا اعلان کرتے ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ ہم رب ہیں ہم ان سے بدانت کا اعلان کرتے ہیں جو کہتے ہیں ہم نبی ہیں جو کہیں ہم انبیاء ہیں اس پر لعنت ہو۔ اس طرح بہت سے اقوال امام سے نقل ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اس گروہ مجدد زندقہ سے مسلسل جنگ میں تھے اور لوگوں کو ان سے مقابلہ کی دعوت دیتے تھے۔ غرض امام صادق کا دور ہم ترین ادوار میں سے تھا جو مشکلات اس دور میں پیش آئیں کسی اور دور میں نہیں تھیں۔

کتاب معجم الفرق الاسلامی ص ۱۸۰ پر یحییٰ شریف لکھتے ہیں غلاة مسلمانوں کا ایک گروہ ہے جنہوں نے آئمہ کے بارے میں غلو کیا ہے انہیں مخلوقیت سے نکال کر الوہیت میں داخل کیا ہے کبھی آئمہ کو اللہ سے تشبیہ دیتے اور کبھی اللہ کو آئمہ سے تشبیہ دیتے ہیں پھر ان غالیوں نے امامت کو ان سے اپنے میں منتقل ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔

ہم یہاں سفینہ بحار شیخ عباس قمی سے علامہ مجلسی سے غلو کے بارے میں وارد ایک بیان کو نقل کرتے ہیں۔ [سفینہ البحار ج ۵ ص ۶۶۷]

کلام العلامة المجلسي في الغلو

کلام المجلسي في الغلو والتفويض قال: اعلم ان الغلو في النبي والأئمة أنما يكون بالقول بالوہیتهم أو بكونهم شركاء لله تعالى في العبودية والخلق والرزق، أو ان الله تعالى حل فيهم أو أنهم يعلمون الغيب بغير وحي أو إلهام من الله تعالى، أو بالقول في الأئمة أنهم كانوا أنبياء والقول بتناسخ أرواح بعضهم إلى بعض أو القول بأن معرفتهم تغني عن جميع تكليف معها بترك المعاصي، والقول بكل منها الحادوث كفر وخروج عن الدين كما دلت عليه الأدلة العقلية والآيات والأخبار السالفة وغيرها، وقد عرفت ان الأئمة تبرأوا منهم وحكموا بكفرهم وأمرؤا بقتلهم، وانقرع سمعك شيء ثمن الأخبار الموهمة لشيء ذلك فهي إما مأولة أو هي من مفتريات الغلاة، ولكن افراط بعض المتكلمين والمحدثين في الغلو لقصورهم عن معرفة الأئمة وعجزهم عن ادراك غرائب احوالهم وعجائب شؤونهم فقد حوا في كثير من الرواة الثقات لنقلهم بعض غرائب المعجزات حتى قال بعضهم: من الغلو نفی السهو عنهم أو القول بأنهم يعلمون ما كان وما يكون وغير ذلك.

الصادق: لعن الله الغلاة والمفوضة فإنهم صغروا عصيان الله وكفروا به أشركوا وضلوا وأخلوا فراراً من إقامة الفروض وأداء الحقوق.

النہی عن الغلو فیہم

علامہ مجلسی غلو اور تفویض کے بارے میں فرماتے ہیں: جان لو نبی یا آئمہ کے بارے میں غلو کرنے انکی الوہیت کے قائل ہونے، انھیں تقسیم رزق، عبودیت یا تخلیق کائنات میں شریک گردانا شرک ہے۔ اللہ میں حلول کا دعویٰ یا آئمہ بغیر وحی علم غیب جانتے ہیں۔ یا ایک کی روح دوسرے میں تناسخ کرتی ہے، آئمہ کی معرفت کے بعد تکلیف شرع ساکت ہو جاتی ہے یہ سب دین سے دوری اور کفر والحاد کا سبب ہیں۔ اہلہ شرعیہ، آیات قرآن اس پر دلالت کرتی ہیں۔ آئمہ نے ایسے لوگوں سے براہ راست لا تعلقی کا اعلان کیا بلکہ انکے قتل کا حکم دیا۔ لیکن آئمہ کے بارے میں اس حوالے سے مروی روایات مجمل اور مبہوم ہیں انکی تاویل کی جانی چاہیے۔ بعض متکلمین اور محدثین نے افراط و غلو سے کام لیا ہے انکی معرفت آئمہ ناقص تھی وہ آئمہ کے عجیب اور حیرت انگیز معجزات نے انھیں وہم میں ڈالا کیونکہ آئمہ کیلئے عجیب معجزات نقل کئے گئے ہیں حتیٰ بعض نے پیغمبر سے سہو کی نفی نہ کرنے والوں کو بھی غلو میں گردانا ہے۔

علامہ مجلسی نے انتہائی سخت الفاظ میں آئمہ کی شان میں غلو گرائی کی مذمت کی ہے۔ لیکن دوسری طرف انھوں نے غالیوں سے بھی دفاع کیا ہے۔ مثلاً آپ نے لکھا ہے آئمہ بغیر وحی کے علم غیب جانتے ہیں یہ ایک غلو ہے۔ علامہ بزرگوار سے سوال ہے۔

- ۱۔ آپکی کتابیں آئمہ کی غیب کوئی سے کیا پر نہیں ہیں۔ کیا بحار اس سے خالی ہے۔
- ۲۔ آیا آئمہ پر وحی ہوتی ہے جبکہ قرآن نے اسکی شدت سے مذمت کی ہے۔ پیغمبر کے بعد وحی کا سلسلہ ختم ہوا ہے۔ آپ نے الہام کو وحی کا چھوٹا بھائی کہاں سے بنایا ہے۔
- ۳۔ آپ نے کہا وہ آئمہ کے معجزات کو درک نہیں کر سکے۔ اگر آئمہ کیلئے معجزہ ثابت کریں گے تو شناخت نبوت کیسے ممکن ہوگی۔ نبوت اور امامت میں فرق کیسے فرمائیں گے۔ چنانچہ علامہ بزرگوار نے غلو کی مذمت نہیں کی بلکہ اپنے غلو کیلئے اسے چھتری بنایا ہے۔

غالیوں کے عقائد :

ہم یہاں برداران اور دوست داران اہل بیت کے حامیوں اور چاہنے والوں کو ان کے فاسد عقائد سے متعارف کرائیں گے جن کی شناخت کے بعد ان پر واضح ہوگا غلو کیا ہے؟ غلو کس چیز کا نام ہے اور یہ ہمارے ہاں کتنی مقدار و تناسب میں پایا جاتا ہے۔

غلات کے دو مفہوم ہیں:

- ۱۔ مفہوم خاص یعنی غالی کھلم کھلا اصول و مبانی اسلام کے خلاف بات کرتے ہیں اصول دین اور فروع دین کو الٹا پیش کرتے ہیں جیسے عقیدہ حلول، تناسخ، تقدم ارواح ائمہ اور اولیاء سے اسقاط تکالیف شرعیہ۔
- ۲۔ مفہوم عام غلو، لوگوں کو دین و شریعت کے ایک اصول پر گامزن کرتے ہیں اور اسی میں منہمک کرتے ہیں تاکہ انکے پاس دیگر اصول و فروع عات کیلئے سوچنے عمل کرنے کیلئے گنجائش نہ رہے۔

غلاۃ حضرت علی اور آئمہ کو اللہ کہتے ہیں غلات نبی کریم کو دربان علی کہتے ہیں غلاۃ تحریف قرآن کے قائل ہیں کہتے ہیں اصل قرآن حضرت علی کے پاس ہے جو اس قرآن سے تین گنا بڑا ہے۔ اس قرآن سے حضرت کے فضائل و مناقب

حذف کئے گئے ہیں اصل قرآن امام زمانہ لائیں گے۔ [معجم فرق اسلامی ص ۱۸۰]

قرآن کریم کی کثیر آیات میں لوگوں نے انبیاء کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا کہ تم لوگ ہم جیسے بشر ہو تمہیں ہمارے اوپر حکومت چلانے اور برتری رکھنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ اللہ نے ان کی اس منطق کو یہ فرما کر مسترد کیا کہ تمہاری ہدایت ضروری ہے۔ اگر ہم تمہاری خواہش کے مطابق غیر بشر کو تمہاری ہدایت کیلئے بھیجتے تو اسے بھی ہم بشر ہی بنا کر بھیجتے کیونکہ بشر کی ہدایت بشر ہی کر سکتا ہے لہذا جب بھی نبی کریم سے لوگوں کو غیر عادی اعمال کا نامہ انجام دینے کی درخواست کی گئی تو نبی کریم نے فرمایا ہم تم جیسے بشر ہیں یہ چیزیں ہماری قدرت و استطاعت سے باہر ہیں یہ اللہ ہی کر سکتا ہے جب نبی خود امامت بشر ہیں تو نبی کی جگہ پر بیٹھنے والا نبی کا منتخب نبی کا وارث بھی بشر ہی ہوگا بشر ہی بشر کیلئے اسوہ ہوتا ہے بشر بشر کے علاوہ کسی کی پیروی نہیں کر سکتا۔ غالیوں کے اصول عقائد میں تناخ اور حلول شامل ہیں۔

فرہنگ فرق اسلامی ص ۳۴۴ میں جو دشکوک لکھتے ہیں عقائد غلات میں تشبیہ بداء رجعت، تناخ حلول شامل ہیں۔

تناخ:

ایک انسان کے مرنے کے بعد اس کی روح کسی دوسرے انسان میں داخل ہونے کا عقیدہ تناخ کہلاتا ہے، اگر روح حیوان میں داخل ہو تو یہ مسخ ہے، اگر جمادات میں داخل ہو تو فسخ ہے۔

تفویض:

تفویض کی دو قسم ہیں:

- ۱۔ تگویی تفویض: تخلیق میں خدا نے تخلیق کرنے کا اختیار کسی مخلوق کو دیا ہو، یہ عقیدہ (ہموہ، مسیحیوں) کا ہے۔
 - ۲۔ تشریعی تفویض: خلق خدا کیلئے، دنیا میں امر و نہی حلال و حرام کو آئمہ یا کسی ولی کی ہاتھ میں دیا ہے۔
- غلو تنہا ایک فرقے میں نہیں بلکہ تمام فرق اسلامی میں بتا سب کم و بیش پایا جاتا ہے۔ مسلمان اس حوالے سے چند گروہوں میں منقسم ہیں۔ بعض نے آئمہ کے بارے میں غلو کیا انہیں مخلوقیت سے خارج کر کے ان پر اوصاف الوہیت چڑھائے۔ ابتدائی طور پر غلو کی خلعت بڑی شخصیت کو پہناتے ہیں اور بعد میں ان کے فرزندوں تک یہ سلسلہ جاری کرتے ہیں جیسا کہ بہت سے امام زادے مثل سید محمد فرزند امام علی الہادی مدفون در بلد فرزند ان امام موسیٰ ابن جعفر شیراز اور ایران کے دیگر شہروں میں اور ان کے بعد اپنے علماء جیسے علامہ مجلسی کی قبریں اس کی شاہد ہیں۔ اہل سنت صوفی شہباز قلندر، داتا گنج بخش، بری امام وغیرہ یا ملتان چکوال کے مزارات اور اس ملک کی مجہول قبور سب کو درگاہ حاجت روا سمجھتے ہیں۔

ریشہ تناخ اسلام میں کہاں سے آیا؟ [کتاب غالیان ص ۲۰۰]

اسلامی فرقوں میں فکر تناخ کیسے اور کہاں سے آئی؟ بعض نے کہا عقیدہ تناخ یونان اور ہندوستان سے آیا ہے۔ اس حوالے سے ہندوستان سرفہرست ہے بعض کا کہنا ہے یہ فکر بصرہ میں موجود ہندی لوگوں نے پھیلانی ہے یا عقیدہ تناخ ایرانیوں کے مذہب مانوی سے لیا گیا ہے۔

غالیوں نے کیوں فکر تناخ کو پروان چڑھایا؟

عقیدہ تناخ کو فروغ دینے کا واضح روشن مقصد مطلق العنان آزادی حاصل کرنا ہے:

۱۔ کیونکہ عقائد تنازع کے ساتھ معاد قیامت حساب بہشت جہنم سب ختم ہو جاتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک بہشت جہنم اس دنیا میں گزارنے والے ادوار کا نام ہے ان کے پاس آخرت نامی کوئی چیز نہیں ہے۔

۲۔ تنازع تو حید کی بھی نفی کرتا ہے کیونکہ اہل تنازع کہتے ہیں خدا انبیاء کے جسم میں حلول کرتا ہے اور انبیاء غیر انبیاء کے جسم میں حلول کرتے ہیں لہذا یہ متعدد خداؤں کے معتقد ہیں جس طرح انبیاء متعدد ہیں اس طرح ائمہ متعدد ہیں اسی طرح فرقوں کے سربراہان سب میں اللہ نے حلول کیا ہے غرض تنازع کے ذریعے تصور خدا کو ختم کرتے ہیں۔

۳۔ تنازع کے بعد عقیدہ نبوت بھی ختم ہو جاتا ہے روح اللہ یا روح پیغمبر جب ائمہ میں حلول ہوئی یا ان کے بعد فرقوں کے سربراہوں میں حلول ہوئی تو نبوت کا تصور خود بخود ختم ہو جاتا ہے ان کا کہنا ہے روح قبلی اپنے بعد کے رہبران میں حلول کرتی ہے۔ واضح ہے کہ حلول لازمہ تنازع ہے۔

سقراط اور افلاطون بھی تنازع کے قائل تھے۔ اسلام میں تنازع کے قائلین میں خطابہ اور راوندیہ شامل ہیں۔ ان کا کہنا ہے روح اللہ ان کے اماموں میں حلول کرتی ہے ان کا پہلا قائل فرقہ سبائیہ ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ علی اللہ ہو گیا ہے سبائیہ کہتے ہیں روح اللہ انبیاء ائمہ اور اچھے انسانوں کے اجسام میں حلول کرتی ہے۔ چناہیہ کا کہنا ہے اللہ کی روح عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر کے جسم میں منتقل ہوگی جبکہ راوندیہ کا کہنا ہے ابی مسلم میں داخل ہوگی قدریوں میں تنازع کے قائل احمد بن حنبلہ، عبد الکریم بن ابی عوجاء ہے یہ معن بن زائدہ کا اماموں اور زندقہ تھا۔ جب احمد بن عدی نے اسے سزائے موت سنائی تو اس نے کہا ہم نے تمہارے درمیان ۴۰۰۰۰ احادیث حلال و حرام میں مخلوط کی ہیں کتاب میزان اعتدال مطبوعہ ۱۰۶۷ھ ۶۴۴ ج ۲۔

جیسا کہ فرقہ معمر کا کہنا ہے ابو الخطاب معمر میں حلول ہوا ہے۔ غالی عقیدہ تنازع کے ذریعہ اپنے پیروکاروں کو مطیع اور فرمانبردار بناتے ہیں۔ کہتے ہیں اگر تم اپنے رہبران کی اطاعت کر کے اس دنیا کی مشکلات مصیبت سختیوں کو برداشت کرو گے تو بعد میں تم خود اس مرتبہ پر فائز ہو جاؤ گے۔ فکر تنازع سے غالیوں نے اپنے پیروکاروں کو منتشر ہونے پر اکندہ ہونے اور خود کو چھوڑنے سے باز رکھا ہے۔ انہوں نے کہا اگر تم اس وقت رہبران کی اطاعت کرو گے اور انھیں اذیت و آزر پہنچاؤ گے تو مرنے کے بعد تمہاری روح حیوانات مثلاً کتے میں جائے گی اور تم اسی دنیا میں عذاب میں مبتلا ہو گے۔

تنازع کی اقسام: [الفرق بین الفرق ص ۲۷۰]

تنازع فلسفی بتنازع سمیہ یہ دونوں گروہ اسلام سے پہلے رائج تھے اسلام کے بعد آنے والے گروہ قدریہ اور رافضیہ اور غالیہ ہیں۔ تنازع سمیہ جو عالم کے قدیم ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے یہ نظریہ اسلام کے خلاف ہے یہ لوگ موت کے بعد زندگی کے خلاف ہیں۔ ان کا کہنا ہے ارواح اپنی نوع بدلتی ہیں۔ روح انسانی کتے میں اور کتے کی روح انسان میں منتقل ہوتی ہے اگر انسان گناہ کرے تو اللہ اسے بری مخلوق میں منتقل کرتا ہے اور اچھے انسان کی روح کو اچھی شکل میں منتقل کرتا ہے۔ مانویہ بھی تنازع کے قائل ہیں یہ دو خداؤں کے قائل ہیں ایک خیر کا خدا اور دوسرا شر کا خدا ہے ان کے عقیدہ کے مطابق ارواح صدیقین یعنی نیک لوگوں کی روحیں صبح کی روشنی میں شامل ہو کر آسمان پر جاتی ہیں اور ارواح اہل ضلال جسم سے نکل کر اوپر جانے کی کوشش کرتی ہیں مگر یہ برے اجسام میں داخل ہو جاتی ہیں۔

منابر غلو اور نصیریت کے مظہر:

ہمارے معاشرے میں ایسے اور منابر سے ہر خاص و عام کے ذہن و حافظہ میں یہ نکات اعتنائی سادہ اور آسان طریقے سے نقش کیے گئے ہیں کہ مختصر اشاروں میں عوام سمجھ لیتی ہے کہ خطیب اب کس ٹن کو دبا رہا ہے اور اس سے ابھی کونسا نتیجہ ذہن کی سکریں پر نظر آنے والا ہے۔ لہذا اس سلسلے میں کسی قسم کے شک و تردید کی گنجائش نہیں کہ کوئی کہے کہ ہمارے منابر سے غلو اور نصیریت کی ترویج ہو رہی ہے یا نہیں۔ ہم ذیل میں غلو اور نصیریت کے چند نمونے اور مثالیں آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں جنہیں ہمارے منابر سے بار بار پیش کیا جاتا ہے:

۱۔ نظریہ تقویض کی ترویج و اشاعت:

یہ ہمارے خطباء کا پسندیدہ ترین موضوع ہے۔ اس سلسلے میں اُن کا کہنا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے سب سے پہلے محمد علیؑ کو خلق کیا اور پھر دیگر تمام کائنات کی تخلیق کی اور اس کا انتظام و انصرام انھیں کے حوالے کر دیا۔ وہ اپنی اس بات کو صحیح ثابت کرنے کیلئے قرآن و سنت سے متصادم اور امیر المومنینؑ سے منسوب اُن کے خطبات کا حوالہ دیتے ہیں جن کا نام انھوں نے ”اسرار آل محمدؑ“ رکھا ہے۔ اس کتاب کے ایک خطبے کا حوالہ دیتے ہوئے وہ کہتے ہیں امیر المومنین علیؑ نے فرمایا: ”آسمان و زمین کو خلق کرنے والے اور تمام کائنات کو رزق دینے والے ہم ہیں“ اس کے علاوہ وہ سورہ مائدہ کی آیت ۶۴ کا حوالہ دیتے ہیں کہ اس آیت کے تحت اللہ کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں اور اب اس میں کسی کو کچھ دینے کی استطاعت نہیں ہے، حالانکہ اس آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ ”اور یہ یہودی کہتے ہیں کہ اللہ کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں جبکہ اصل میں انکے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں اور یہ اپنے قول کی بنا پر ملعون ہیں اور اللہ کے دونوں ہاتھ کھلے ہوئے ہیں“ لہذا اس آیت کریمہ سے اس بات کا واضح انداز سے پتہ چل رہا ہے کہ یہ فقرہ ”اللہ کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں“ دراصل یہودی کہتے ہیں اور قرآن نے ایسا کہنے والوں کو ملعون کہا ہے۔ اسی طرح منابر سے کہا جاتا ہے شہب جبرائیلؑ نے بستر رسولؐ پر سو کر رضائے اللہ کو خرید لیا ہے اور اب اللہ کے پاس کوئی ایسی چیز باقی نہیں بچی کہ جو وہ علیؑ کے علاوہ کسی اور کو دے سکتا ہو۔

ہمارے خطباء اس سے بھی آگے جاتے ہیں اور کہتے ہیں اللہ کے ناموں میں سے ایک نام مومن ہے اور علیؑ وہ ہستی ہیں جو امیر المومنینؑ ہیں کو یا وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ (نعوذ باللہ) علیؑ تو اللہ کے بھی امیر و سردار ہیں حالانکہ علیؑ کے امیر المومنین ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وہ اللہ کے بھی امیر ہیں جیسا کہ امام حسنؑ اور امام حسینؑ کے سردارانِ جنت ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ یہ دونوں امام اپنے والدین اور پیغمبر اکرمؐ کے بھی سردار اور اُن سے افضل ہیں کیونکہ یہ بھی اُسی جنت میں ہونگے جبکہ پیغمبر اکرمؐ اور علیؑ و فاطمہؑ ان سردارانِ جنت سے افضل ہیں۔

شیعہ اثنا عشری عالیوں کے ہاتھوں پر غل:

گرچہ علماء بر جستہ شیعہ زبانی طور پر غلات کی مذمت کرتے ہیں لیکن کیا فکری اور عملی میدان میں بھی ان سے نفرت و بیزاری رکھتے ہیں یا عقائد و سلوک میں ان کے ساتھ ہم آہنگی رکھتے ہیں اس کی تشخیص ہونی چاہیے۔

عالی شیعہ نے شیعہ اثنا عشری کو خواب آور، غافل کنندہ اور مدہوش کرنے والے کلمات و دوا کی مانند پلائے جن سے یہ مدہوش ہو چکے ہیں۔

الف۔ قرآن کریم میں آیہ ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ کے تحت ہر عمل کا آغاز ﴿بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ﴾

الرَّحِيمِ ﴿ سے شروع کرنے کا حکم ہے جبکہ انھوں نے بسم اللہ چھوڑ کر درود، باسم رب المستضعفين، باسم رب شہداء، باسم رب الحسين وغیرہ کی سنت کو رائج کیا ہے۔

ب)۔ قرآن کریم کی آیات میں کسی سے ملتے وقت یا کسی کے گھر میں داخل ہوتے وقت سلام کرنے کا حکم ہے :

﴿وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ﴾ (انعام ۵۴) ﴿وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَى قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ﴾ (ہود ۶۹) ﴿وَعَبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا﴾ (فرقان ۶۳) فرقان ۷۵، جبکہ یہاں غالیوں نے اس حکم قرآنی کی جگہ یا علی مدجو کہ غالی اسماعیلوں کا شعار ہے کو رواج دیا ہے اس عمل کیلئے انہیں سیا و سفید عمامہ پوشوں کا تحفظ و پشت پناہی بھی حاصل ہے۔

ناقدین و مکرین غلات شیعہ سے عمیقانہ دفاع:

وہ علماء جو غلات کے فعل شنیع و عقائد فاسد کو نہیں چھپا سکے اور ان کیلئے کوئی حجت و جواز تلاش نہیں کر سکے تو انہوں نے پہلے مرحلے میں ان کی مذمت کی کہ یہ لوگ گمراہ ہیں لیکن دوسرے مرحلے میں انہوں نے عیارانہ انداز سے غالیوں کو بے قصور ٹھہرایا اور کہا جب غالیوں نے آئمہ طاہرین سے خارق العادت اور غیبی اخبار سنے اور دیکھے تو انہوں نے انھیں اللہ کہا۔ انھیں اس حوالے سے اشتباہ ہوا تھا بقول دیگر یہ اس حوالے سے بے قصور ہیں لیکن یہ ایک دھوکہ ہے یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آئمہ سے فعل خارق العادت صادر ہونا تھا یا آئمہ علم غیب جانتے اور غیبی اخبار بتاتے تھے وحی تو ان پر ہوتی نہیں تھی تو انھیں کیسے یہ قدرت حاصل تھی جہاں تک قدرت کی بات کرتے ہیں تو یہ غالیوں کا عقیدہ ہوگا جہاں غالی کہتے ہیں اللہ ان میں حلول ہوا ہے اس کے بعد یہ لوگ فعل خارق العادت کر سکتے ہیں اور علم غیب جان سکتے ہیں جبکہ یہ روز و روشن کی طرح عیاں ہے کہ اللہ نے کسی میں حلول نہیں کیا۔

پاکستان کو غلوستان بنانے کی باطنیوں کی سر توڑ کوشش:

گرچہ پاکستان میں شیعہ دو گروہوں میں متعارف کروائے جاتے ہیں۔ جن میں سے ایک خود کو مخالف غلات گردانتے ہیں جس میں سرفہرست آیت اللہ اور حجت الاسلام کے دعویدار حضرات آتے ہیں۔ جن کا کہنا ہے کہ ہم غلو نہیں کرتے ہیں، ہم غلو کے خلاف ہیں اور ہم غالیوں پر لعنت بھیجتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے غلو وہاں ہوتا ہے کہ جہاں کوئی چیز یا کسی چیز کی صفات محدود ہوں اور چونکہ ہمارے آئمہ کی صفات محدود نہیں لہذا ان کے بارے میں غلو نہیں ہو سکتا لیکن وہ غالی ہیں یا نہیں، اس سوال کا جواب انہی کے جواب سے واضح ہے لہذا ہم بھی اس لیے کہتے ہیں کہ آپ غالی ہیں چونکہ وہ صفات آئمہ کو غیر محدود سمجھتے ہیں حالانکہ یہ صفت مختص ذات الہی ہے۔ لیکن یہاں ان کی مراد کہ وہ غلو کے خلاف ہیں یہ نہیں کہ عقیدہ اور مذہب میں بھی وہ اور غالی ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔ بلکہ ان کی مراد اس سے یہ ہے کہ ہمارے اور غلات میں درجات و مراتب میں فرق ہے وہ لوگ غلو کے اعلیٰ و ارفع درجے پر فائز ہیں جبکہ ہم ان کی نوکری چاکری کرتے ہیں اور ان کے محافظ و دربان ہیں۔ ہم ان کے ارد گرد سینہ تان کر موجود رہتے ہیں تاکہ انہیں غیر غالیوں کے آسیب سے بچایا جائے۔ حقیقت میں یہی لوگ مسلمانوں کے غیض و غضب سے غالیوں کو بچانے والے ہیں یہ ان سے عقیدت میں یکساں ہیں۔ ان میں سے بعض دین و شریعت کے خلاف جسارت میں آگے آگے رہتے ہیں اور بعض ان کے پیچھے رہتے ہیں۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ یہ لوگ مخالفین غالی نہیں جیسا کہ حضرت سرکار آیت اللہ نے فرمایا عقائد میں شہادت ثلاثہ ضروری ہے

اور اذان میں شہادت ثلاثہ حرام ہے جبکہ اس کے ساتھ ہی یہ لوگ خلیفہ بلا فصل علی کے منکر کو شیعیت سے خارج گردانتے ہیں البتہ یہ معلوم نہیں ہوا کہ جس علی کی خلافت کے سرکار آیت اللہ معتقد ہیں وہ علی ابن عمران ہے یا علی ابن عبدالمناف؟ عقائد کے حوالے سے یہ سارے عمامہ و عبا و پوش آئمہ طاہرین کے بارے میں تقدم امامت بر نبوت میں یکساں عقیدہ رکھتے ہیں۔ غلات اسلام و مسلمین اور ان کے قائدین و رہبران کے دشمن ہیں یہ صرف اپنی شکست کے نتیجے میں پیچھے چھوڑ کر آنے والے دین و ملت اور رہبران کے دوست ہیں۔ یہ چونکہ اسلام و مسلمین کے درمیان میں منافقین کا کردار ادا کر رہے ہیں لہذا سادہ لوح مسلمان یا ان کے حامی افراد ان کو دوستداران اہل بیت سمجھتے ہیں۔ غلات کی اسلام دشمنی اس سے واضح ہو سکتی ہے کہ وہ دین کو صرف اہل بیت سے محبت میں گردانتے ہیں اور دین کے بارے میں حضرت محمد کا نام لینے سے گریز کرتے ہیں۔ یہ کبھی بھی آل محمد کی تعلیمات اور صاحب اہل بیت کی طرف دعوت نہیں دیتے۔ یہاں ہم ان کی اسلام دشمنی کے مظاہر کو مرحلہ وار پیش کرتے ہیں:

بڑھتے ہوئے غلو کے خلاف علماء کا جرأت مندانہ فیصلہ:

پندرہ روزہ عالمی صدائے حق کے شمارہ نمبر ۴۱-۴۲ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ سے ۶ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ میں نشر ہونے والی سب سے بڑی سرخی یہ تھی ”عوام میں رائج غلط عقائد کی اصلاح کریں“ یہ احتجاجی حوصلہ افزاء خبر تھی۔ انہی تاریخوں میں ملک کے جید و ممتاز بلکہ مایہ ناز باحث افتخار علمائے اعلام کا ایک ہنگامی اجلاس مدرسہ معصومین کراچی میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں قائد ملت علامہ ساجد نقوی، قائد مدارس دینی و مرجعہ علوم علامہ شیخ محسن نجفی، علامہ حافظ ریاض حسین صاحب سرپرست اعلیٰ جامع المنظر اور دفاق العلماء کے بانی اور مغز متفکرین اور صدر انجمن آئمہ جمعہ و جماعت کراچی اور مرکز علوم اسلامی علامہ شیخ محمد صلاح الدین اور مدیر مدرسہ علمیہ قبلہ مولانا فیاض نقوی صاحب مدعو تھے۔ اس اجلاس کا موضوع ”تشیع میں غلط افکار کو پھیلنے سے روکا جائے“ تھا۔ اجلاس کا افتتاح تلاوت کلام پاک سے ہوا، بعد میں علامہ محسن نجفی حفظہ اللہ نے فرمایا مکتب تشیع میں تو حید کے حوالے سے بہت انحراف ہو رہا ہے بعض علاقوں میں تو اللہ کی شان میں بھی گستاخی ہو رہی ہے۔ ظاہر ہے یہ بہت اہم اور بے مثال اقدام تھا ہماری عوام قدرنا شناس ہے ورنہ ہمارے علماء جب بھی انہیں خطرہ گھیر لیتا ہے تو وہ کھڑے ہو جاتے ہیں اور قیام کرتے ہیں لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ان بزرگ علماء کو اپنی عیش و نوش اور ہزم و بساط و تکیہ افتدار اور ریاست کے ہوتے ہوئے کس چیز نے اٹھایا اور کیوں اور کس مقصد کیلئے یہ ذوات حرکت میں آئیں۔ وہ کون سے مسائل تھے جن کی بنیاد پر اسلام آبا و اہل اور اور کراچی کے ممتاز علماء کو اچانک مدرسہ معصومین میں جمع ہونا پڑا۔ اگرچہ اس بارے میں لکھا ہے کہ عوام میں بڑھتے ہوئے عقائد انحرافی اس کا سبب ہیں جس کی وضاحت علامہ نجفی نے اس انداز میں فرمائی کہ مسئلہ یہاں تک پہنچ چکا ہے کہ بعض شہروں میں تو اللہ کی شان میں بھی گستاخی ہو رہی ہے، تفصیل کیا تھی نشر نہیں کی گئی لیکن ہمارے خیال میں مسئلہ کچھ اور ہوگا، معاملہ اتنا سادہ نہیں کیونکہ شیعہ منابر سے تو حید کے خلاف گفتگو تو عرصے سے ہو رہی تھی یہ کوئی نئی بات نہیں ایک عرصہ سے شعراء و خطباء، ذاکرین اور وہ علمائے اعلام جن میں ہمارے متقی و پرہیزگار اور تو حید کے پرچم دار علامہ حافظ ریاض حسین اور تقی شاہ صاحب بھی شامل ہیں، دوسرے انداز میں تو حید کے خلاف تقاریر کر کے لوگوں سے داد و صلوات لیتے رہے ہیں۔ ان کے بیانات میں ہے ہمارے آئمہ خلقت عالم سے پہلے موجود تھے۔ علی نے تمام انبیاء کا باطن میں ساتھ دیا تو تقاریر کا موضوع سخن ہے چنانچہ چند سال پہلے علامہ

حافظ ریاض حسین نے لاہور میں کسی خطاب کے دوران فرمایا تھا حضرت علیؑ نے گزشتہ انبیاء کا باطن میں ساتھ دیا جبکہ حضرت محمدؐ کے ساتھ ظاہر میں مدد کی۔ جس پر ہمارے جاننے والے ایک دوست نے استفسار کیا جناب حضرت علیؑ اس وقت تو نہیں تھے پھر کیسے انہوں نے گزشتہ انبیاء کا ساتھ دیا تو آپؐ نے فرمایا کیا آپ شیعہ نہیں ہیں؟ یہ عقیدہ تو شیعہ عقائد کے مسلمات میں سے ہے۔ جبکہ حقیقت میں یہ تنازع اساس نظر یہ غلو ہے یا کہتے ہیں علیؑ مظہر تجلی علم و قدرت الہی ہے جبکہ یہ نظریہ حلول ہے اگر نہیں ہے تو اسکا درمیانہ و وسط واضح کریں یہ لوگ ہمیشہ سے کہتے آئے ہیں کہ پیچتن جب سمٹ جاتے ہیں تو اللہ بن جاتا ہے اور اللہ جب کھلتا ہے تو اہل بیت بنتے ہیں یہی وجہ ہے کہ شیعہ اپنی گاڑیوں اور پوسٹرز پر اللہ کا نام اس طرح لکھتے ہیں کہ اللہ کے نام کے بجوں ہی میں پیچتن کے نام بھی ہوتے ہیں۔ اسے غور سے پڑھیں گے تو پیچتن کے نام ہوں گے اور سرسری نگاہ سے دیکھیں گے تو یہ اللہ لکھا نظر آئے گا۔ جس دن شب ہجرت امیر المومنین علیؑ نبی کریمؐ کے بستر پر سوئے تو کہتے ہیں اللہ نے اس کے عوض میں انھیں ساری جنت دے دی لہذا چند فیصد کے سوا تمام شیعوں یعنی ان غالیوں کا کہنا ہے اب لوگوں کو جنت علیؑ کے ذریعے ملے گی کیونکہ جنت کے حوالے سے اللہ کے پاس اب کچھ نہیں رہا کیونکہ جو جنت تھی وہ تو علیؑ کو دے دی۔

غلو میں یہ لوگ اہل بیت تک محدود نہیں رہے۔ اب تو حضرت عباسؑ کا اللہ سے مناظرہ بیان کیا جاتا ہے جس میں وہ کہتے ہیں اگر تو نے میرے متوسل شخص کی حاجت پوری نہ کی تو مجھے باب الحوائج نہیں ہونا چاہیے۔ حضرت عباسؑ پر چم دار حسینؑ ہیں جنہوں نے کربلاء میں جہاد و فاداری کی عالی شان مثال قائم کی ہے اب تو یہ حاجتیں پوری کرنا گلی و کوچہ میں کھڑے جھنڈے کے ہاتھ میں بھی ہے چنانچہ یہ کہتے ہیں کہ اس جھنڈے کو بھی ہلائیں تو حاجت رواء ہوتی ہے اگر لوگوں میں کوئی غلو نشر ہو رہا ہے تو یہ انہی عمامہ پوش و عبا پوش اور علم گاڑھنے اور جعلی ضربوں کی سنگ بنیا در کھنے والوں کی وجہ سے ہے جس کا انتظام و بندوبست قبلہ محسنؑ خود فرما رہے ہیں۔ یہ مراکز غلو سے غلو کی باتیں جمع کر کے جدید وسائل سے بروقت گھر گھر پہنچاتے ہیں ذاکرین و خطباء غلو انہی قرآنی ترجموں کے حاشیوں پر لکھی گئی غالیوں کی روایات سے استفادہ کرتے ہوئے کرتے ہیں۔ اسی لئے وہ کہتے ہیں یہ ہیں تو غالیوں کی روایات لیکن ہم سند تفسیر قرآن کی دیتے ہیں۔ لہذا معلوم نہیں ہو سکا کہ اس ملک میں نئے غلو کا مظاہرہ کب رونما ہوا جو پہلے سے نہیں تھا۔ تنازع و غلو اور اس پر ہنود و مجوس کے صوفیاء کی باتیں اور فضائل و مناقب اہل بیت و آئمہ طاہرینؑ کے نام سے ان ذوات کو مخلوق کا خالق کہنے جیسی باتیں شیعہ نشر کرتے آئے ہیں۔ واہ کینٹ کے پڑھے لکھے اجتماع میں چند رہ شعبان کی محفل میں جب ذاکر صفدر حسین ڈوگر نے شعر میں کہا ”علی خدا کی طرح ہے خدا علی کی طرح“ تو پورے اجتماع سے کسی تعلیم یافتہ شخص نے بھی اس پر اعتراض نہ کیا بلکہ سب نے اسے خوب داد دی۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس وقت ایک دو فیصد کے علاوہ سب شیعہ غالی ہیں اور وہ علیؑ ہی کو اللہ سمجھتے ہیں اور یہ سب کچھ علماء کی سرپرستی میں ہو رہا ہے۔ یہ کہتے ہیں یہ ذوات خلقت میں عام الناس جیسی نہیں ہیں قرآن میں پیغمبرؐ کی زبان سے بیان ہے کہ میں بشر ہوں مجھے کچھ پتہ نہیں سوائے اس کے جو مجھ پر وحی ہوتی ہے لیکن یہ علماء کہتے ہیں یہ لوگ بشر نہیں بلکہ یہ ظاہری طور پر دیکھنے میں بشر نظر آتے ہیں یہی بات اہل غلو کہتے ہیں کہ انہیں آپؐ بشر دیکھتے ہیں جبکہ حقیقت میں یہ اللہ ہیں اور کائنات کی کوئی بھی چیز ان سے پوشیدہ اور چھپی نہیں۔ یہ عالم پر محیط ہیں اور یہ ہر وہ کام کرنے کی طاقت و قدرت رکھتے ہیں جو اللہ کر سکتا ہے۔ یہاں علامہ نجفیؒ نے توحید کو لاحق خطرے کی ہوشیاری کی وہ

قابل عمل نہیں ہے۔ اس کی مثال یوں ہے کہ عصر حاضر میں ہمارے وزیراعظم سید یوسف رضا گیلانی اور ان کے وزیروں پر کرپشن کی بارش برس رہی تھی اور ذرائع ابلاغ ان پر ٹوٹ پڑے یہاں تک کہ ملک کے باہر سے ان کی کرپشن کی شکایتیں کی گئیں تو انہوں نے اس کا بروقت معقول جواب دیا ہم ان کی حقیقت کوئی پروا دیتے ہیں انہوں نے فرمایا: اگر ہم کرپشن کرنے والوں کو کابینہ میں نہیں رکھیں گے تو کابینہ کہاں سے بنائیں گے۔ اسی طرح شیخ محسن تو حید کی بات کریں گے تو تو حید سے متصادم فضائل و مناقب اہل بیت کہاں سے لائیں گے۔

یہ مسائل آپ جیسے فلسفہ پڑھنے والے یا اجتماع میں مقام و منزلت رکھنے والے ہی حل کر سکتے ہیں سائل کو تو اس طرح دبا سکتے ہیں کہ تم مجھے قرآن سکھاتے ہو بقول آقائے مرجع کبیر حافظ بشیر صاحب ہم نے پچاس سال اس میں عمر گزاری ہے آج ہم سے دلیل پوچھتے ہیں ہم سے اشکال کرتے ہیں کیا آیت ﴿وَمَا سَأَلْنَا فَلَاتُنْهَر﴾ آپ جیسوں پر لاکھوں ہوتی لیکن وہ افراد جنہوں نے فلسفہ نہیں پڑھا اور معاشرے میں مقام و منزلت نہیں رکھتے۔ وہ تفسیر پڑھے بغیر ﴿وَمَا سَأَلْنَا فَلَاتُنْهَر﴾ پر پابندی سے عمل کرتے ہیں تو وہ بیچارے ان دونوں کو کیسے جمع کریں گے لہذا معلوم و محسوس ہوتا ہے کہ یہاں تو حید کا مسئلہ نہیں کچھ عوام ہمہ جو رو چڑباتی جوانوں نے اپنے ارد گرد ناظر و نگراں نہ ہونے کا یقین ہونے پر اللہ و رسول کی اہانت و جسارت کی ہوگی لیکن اس سے تو آپ کو کوئی فرق نہیں پڑنا چاہیے کیونکہ آپ کے علماء یہ بیان دیتے آئے ہیں کہ پاکستان میں گناہ کبیرہ اہانت رسول کا قانون یا تو ختم ہو جانا چاہیے یا برائے نام ہونا چاہیے لہذا جب جوانوں کو گناہوں پر تحفظ ملتا ہے تو وہ کیوں نہ رقا صی کریں لیکن بگڑتی ہوئی صورت حال کہاں تک پہنچی ہے۔ بزرگ علماء سمجھتے ہیں انہوں نے ہمیشہ یہ سیرت اپنائی کہ بے لگام جوانوں کو دو تھپڑ مار کر لوگوں کو بتائیں ہم ان کے برے اعمال پر مذمت کرتے ہیں جو کافی ہے چنانچہ ایک عرصہ سے ہمارے سربراہان مملکت مغرب والوں کو یہی سمجھا رہے ہیں کہ آپ اپنے کام کریں ہم آپ کو روکنے کی بجائے آپ کی زبانی کلامی مذمت کرتے رہیں گے لیکن اس پر وہ لوگ ان کی اس بات کو نہیں مانتے بلکہ کہتے ہیں آپ استقلال خوش آمدید کہیں۔ یہ علماء بھی ہمیشہ ایسا ہی رویہ اپناتے ہیں اور ابھی بھی اسی روش کو اپنائے ہوئے ہیں اب ان کیلئے کوئی چارہ نہیں کہ دونوں کو یکجا کریں یعنی تو حید کو بھی بچائیں اور خود ساختہ فضائل و مناقب اہل بیت کو بھی بچائیں۔

جلسے کی ایک اور اہم شخصیت آغا شیخ صلاح الدین صدر رہیت آئمہ و مساجد، علماء امامیہ و سمر پرست مرکز علوم اسلامی نے فرمایا نظریہ تفویض کا مسئلہ پاکستان میں نفی تو حید اور شرک کی تائید میں رائج ہوا یہ نظریہ دراصل ہماری کچھ روایات کی وجہ سے رائج ہوا جبکہ یہ نظریہ غالبوں کا نظریہ ہے۔

۱۔ آپ نے فرمایا ہر امام نے اس نظریے کو مسترد کیا بحارج ۲۵ میں باب نفی تفویض عن نبی و آئمہ میں اپنا موقف دیا اور اس نظریے کو دفن کیا آپ سے سوال ہے آیا تفویض کا جو نظریہ پاکستان میں نفی تو حید اور شرک کی تائید میں رائج ہوا ہے یہ ایران و عراق میں کس معنی میں استعمال ہو رہا ہے کیا وہاں ایرانی و عربی آئمہ سے حاجتیں نہیں مانگتے اور انہیں باب الحوائج نہیں کہتے تھا آئمہ نہیں جاہلی خود ساختہ امام زادوں کی ضربوں پر کتے دھاگے اور نالے لگے ہوئے ہیں اور پاکستانی عوام وہاں سے یہ تحفہ ساتھ لاتے ہیں۔

۲۔ اگر کافی میں کلینی اور بحار میں علامہ مجلسی نے شرک کی روایتیں اپنی کتاب میں نہیں لکھیں تو یہ روایتیں کہاں سے آئی

ہیں کلینی، صدوق اور علامہ مجلسی نے اپنی کتابوں میں ان کا تذکرہ نہیں کیا تو یہ روایات کہاں سے آئی ہیں کیا کلینی نے جہاں بحار میں نفی تفویض کیلئے باب کھولا ہے وہاں تفویض کی روایت پر نوٹ لکھا ہے کہ یہ ہمارے عقائد کے خلاف ہے اور یہ روایت درست نہیں ہے۔ لہذا یہ نفی تفویض آج کی بات نہیں ہے۔ آپ کے مدارس میں عقائد کا جو نصاب مروج ہے وہ کہاں تک تفویض کو رد کرتا ہے کیا وہاں فضائل و مناقب کے ذکر میں نظریہ تفویض کی نفی ہوتی ہے یا اس کو تقویت ملتی ہے۔ آپ کے مدارس اگر عقائد کا نصاب رکھتے ہیں آپ دلیل و برہان سے عقائد سمجھاتے ہیں پھر وہاں سے فارغ التحصیل اپنے عقائد کو دلیل و برہان سے باہر کیوں سمجھتے ہیں۔ آپ ہماری کتابوں کو شیر کیوں سمجھتے ہیں کیوں ان سے ڈرتے ہیں؟ دوسری طرف کیا آپ کے مدارس کے طلبہ طلوع اسلام نہیں پڑھتے؟ کیا آپ کے مدارس میں اس وقت جیسا کہ آپ کے کثرت روزہ میں آیا ہے کہ شیخ حامد حسین شریعتی نے فرمایا کہ روایتی دروس کے ساتھ مہتمد سرگرمیوں میں بھی حصہ لیں اس شرط کے ساتھ کہ طلبہ کی دینی تعلیم متاثر نہ ہو، شاید ان مہتمد سرگرمیوں سے مراد والی بال، کرکٹ یا سوئمنگ پول میں تیراکی ہے۔

بقول ایرانی جائے ایشان خالی بود:

۱۔ اس اجلاس میں فقیہ جام شورو بقول جو انان اصغریہ قائد سندھ آغاے حیدر علی جوادی صاحب کا نام نہیں آیا۔ معلوم نہیں وہ اپنی مصروفیات کی وجہ سے حاضر نہیں ہو سکے یا جلسے کا اہتمام کرنے والوں نے اپنے موضوع کی نزاکت کو دیکھ کر انھیں نہیں بلایا کیونکہ قائد سندھ کا خیال ہے کہ اگر ملک میں توحید اصلی کو پھیلانا ہے تو یا علی مدد کو رواج دینا ہوگا۔ اس نشست میں حاضر علماء کراچی اسلام آباد، لاہور کے دارالخلافت سے تعلق رکھتے تھے جو اپنی مشکلات و مصائب کے حل کیلئے امریکہ مدد کہتے ہیں یہ ان کے مطالبات منظور کر سکتے تھے اور نہ رد کر سکتے تھے۔ شاید اسی اس لئے انھیں نہیں بلایا گیا۔

۲۔ قائد عوام بلتستان چونکہ اپنے ہاں تصور دینی اور صدائے اسلام کا خاتمہ کر چکے ہیں۔ اب اسماح میزم اور الحادیزم پر مستقر ہونے اور ان کے راستے کو مستقل طور پر اپنانے کے بعد اصل توحید سے انھیں خطرہ لاحق نہیں لہذا وہ کسی کی تجویز سننے کیلئے تیار نہیں ہیں۔

۳۔ تیسری شخصیت بانی مدرسہ جناب قبلہ علی مدبری صاحب کی ہے جن کا نام سننے میں نہیں آیا شاید مدبر جناب شیخ محسن کے کلمات اختتامیہ سننے ہی غصے میں چلے گئے ہوں گے کیونکہ انھیں یہاں دشمن اہل بیت شرف الدین کی باتوں کی بو آنے لگی ہوگی۔

۴۔ چوتھی شخصیت قائد ملت جعفریہ ہیں۔ آپ نے اپنے بیان میں فرمایا ہم دوسروں کی طرح نہیں جو ایک ایک حیثیت کے حامل ہیں بلکہ ہم دو حیثیتیں رکھتے ہیں ایک تو ہم بحیثیت مسلمان ہیں جس کے اپنے تقاضے ہیں۔ اسلامی تقاضے کو بعض افراد نے داغدار بنایا جس کی وجہ سے اب لوگ اس کو پسند نہیں کرتے چنانچہ علامہ صلاح الدین نے پہلے ہی فرمایا تھا ہم مشترکات کے پیچھے نہیں جاتے ہم اپنی بات کرتے ہیں۔ علامہ ساجد نے فرمایا ہماری دوسری حیثیت تشیع کی ہے۔ تاریخ کوادہ ہے اس دور میں بہت سے انحرافات وجود میں آئے ہیں لیکن علماء نے ان انحرافات کو قابو کیا ہے لیکن وہ انحرافات جن کا آپ نے اور دیگر علماء نے ذکر کیا ہے وہ انحرافات کو جسے انحرافات ہیں۔ پہلے انحرافات کا تصور قارئین کیلئے واضح ہونا چاہیے انحراف یعنی کسی کو گناہ پر لگانا، انحراف حرف سے ہے حرف یعنی کنارہ پر لگانا یعنی جب کوئی شخص کسی کو کنارے پر لگانا

چاہتا ہے تو انحراف کا لفظ استعمال ہوتا ہے دنیا میں دو قسم کے انحرافات کا تصور موجود ہے ہم مسلمانوں کے نزدیک انحرافات سے مراد افکار مسیحی، یہودی اور ہنودو مجوسی ہیں ہم ان کے افکار کو انحرافی افکار کہتے ہیں جب کہ وہ لوگ اسلام کو انحراف کہتے ہیں لہذا وہ مسلمین کے خلاف متحد ہیں چنانچہ مشرق و مغرب کے کافرین و ملحدین نے جنگ احزاب تکمیل دی جبکہ ہم سب نے مل کر صفحہ ہستی سے اسلام سے انحراف کو روکنا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ جن انحرافات پر قبلہ قائد ملت فرماتے ہیں کہ ہم نے قابو پا لیا ہے وہ کونسے انحرافات ہیں کن انحرافات سے انہوں نے شیعوں کو باز رکھا ہے۔ اس حوالے سے ان سے یا معاشرے میں دیگر علماء سے پوچھنے کی چند ان ضرورت نہیں کیونکہ یہ باتیں اخباری کالموں اور مضامین میں موجود ہیں۔ دس بیس سال ملک میں قیادت کرنے والوں کی سرگرمیاں اور خطابات سب کیلئے واضح ہے جو ویڈیو میں اور کیسٹوں پر آچکی ہے اور کسی سے پوشیدہ نہیں۔ آپ کے خطابات اور فیصلہ جات کو دیکھنے کے بعد واضح ہو جاتا ہے کہ آپ نے کونسے انحرافات کو ختم کیا، ان کو کنارے پر لگایا اور ان کی بھرپور مزاحمت کی ہے اور آپ اس میں کامیاب بھی ہوئے ہیں۔ اس فکر کے داعیوں کو چاہیے کہ آپ کو اور آپ کی جماعت اور ہمنواؤں کو داد دیں کہ آپ کی انحرافات سے مراد اسلام ہے۔ آپ اسلام کو انحراف سمجھتے تھے آپ اور آپ کے ہمنواؤں کے نزدیک انحراف سے مراد اسلام عمری و بکری ہے جو قابل قبول نہیں۔ چنانچہ جب دنیا میں مغربی منافقت کے علاوہ کمیونزم اور سوشلزم کی یلغار ہوئی اور عام مسلمانوں نے جذبات میں آکر کمیونزم سے مقابلہ کرنے کیلئے شریعت اسلام اور نظام اسلام کو نافذ کرنے کا نعرہ بلند کیا تو یہاں سے آپ کی مزاحمتوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ اس ملک میں ۸۵ یا ۹۰ فیصد عام مسلمان اور ۱۵ فیصد شیعہ ہیں۔ آپ نے کہا ہمیں ۸۵ فیصد والوں کا اسلام نہیں چاہیے، یہاں فقہ جعفریہ نافذ کرو چنانچہ اس طرح آپ نے انحراف کی ایک دیوار کھڑی کی اور شریعت اور نظام اسلام ہی کو انحراف قرار دیا ہے۔

۲۔ آپ نے فرمایا تھا ہم یہاں داڑھی والوں کو آنے نہیں دیں گے یہ آپ کا تاریخی خطاب ہے چنانچہ اس وقت آپ نے اسلام کو ایک دھماکہ خیز مواد کے طور پر متعارف کروایا اور اس سے نجات کیلئے تنہا طریقہ سوشلزم و کمیونزم اور سیکولرزم کا تعارف کروایا۔ آپ نے فرمایا ہمیں اسلام کے مقابلہ میں یہ تینوں نظام قبول ہیں ہم تینوں کا استقبال کرتے ہیں، ہمیں اسلام نہیں چاہیے، اسلام کو یہاں سے روکا جائے۔

۳۔ جب ملک میں اسلام آنے کا خطرہ ٹل گیا تو آپ نے پیش بندی کیلئے انہی داڑھی والوں کے ساتھ متحد ہو کر ملحد مشرف کو برسر اقتدار لا کر انہیں تقویت دینے کا فیصلہ کیا چنانچہ آپ کی متحدہ جماعت کی توفیق سے ہی اس نے حکومت کی اور انہی کے ذریعے اسلام میں گناہوں کی سزا کو ختم کرنے کی بھرپور کوشش کے ساتھ ساتھ اشاعہ فحشا کو رواج دیا گیا۔ تو بین رسالت کو مباح و جائز قرار دینے والے آپ اور آپ کے پشت پناہ علماء خاص کر علماء بلتستان اپنی مجالس و محافل میں جملہ دروغی اللھم اشغل الظالمین بہ الظالمین کو نص اللہ و رسول قرار دے کر مشرف کی طول عمر کی دعا کی تاکہ اسلام عمری کے ساتھ مقابلہ کیا جاسکے۔ آپ کے پاس تو اسلام تھا ہی نہیں کیونکہ آپ نے اسلام کو اس لئے چھوڑ دیا کہ اس پر شیخین کا ہاتھ لگ گیا۔ آپ نے کہا ہم اس پر ہاتھ نہیں لگائیں گے۔ آپ خود ان ایوانوں میں نہ پہنچ سکے لیکن فرماتے ہیں ہمارے آدمی وہاں بیٹھے ہیں وہ ایسے بل کو بروقت مسترد کریں گے اور اسے آگے نہیں آنے دیں گے۔

۲۔ عقیدہ ہلول:

حلولیہ کے ۱۰ افرقے ہیں جو سب اسلامی مملکت میں وجود میں آئے ہیں اور سب کا مقصد صانع کو منہدم کرنا ہے سب کی برگشت غالیوں کی طرف ہے۔

حلول لغت میں پہلی چیز کے دوم میں محو ہو جانے یا داخل ہو جانے کو کہتے ہیں۔ اول کو حال کہتے ہیں دوم کو محل کہتے ہیں جو چیز حل ہوئی اس کو حلول کہتے ہیں جسم اور محل کے رابطہ کو حلول کہتے ہیں۔ اسی طرح عرض جو ہر میں حلول کہتے ہیں سفیدی عرض اور کاغذ جو ہر ہے سفیدی نے کاغذ میں حلول کیا اسی طرح روح و جسم کے درمیان رابطہ حلول ہے روح نے جسم میں حلول کیا واسطہ مادہ و صورت کو بھی حلول کہتے ہیں حلول کی دو اقسام ہیں:

۱۔ حلول سریانی یعنی اجزاء حال محل میں داخل ہو جائیں جیسے خوشبو گلاب میں۔

۲۔ حلول اتحادی: یعنی بذات خود انسان کو مقام الوہیت حاصل ہونا ہے یعنی اللہ سے انسان متحد ہونا ہے اصل میں وہی بات ہے جو اہل حلول کہتے ہیں اگر اللہ مقام الوہیت سے تنزل کر کے انسان کے اندر آیا اس کو حلول کہتے ہیں اور اگر بندے نے عروج سے مقام الوہیت حاصل کیا تو اسے اتحاد کہتے ہیں۔

صوفیوں کا کہنا ہے اللہ یا اس کے اجزاء کسی شخص نبی یا امام یا ولی میں حلول کر کے متحد ہو جائیں حلول سریانی ہو جائے حلول اتحاد ہو جائے دونوں کا مصداق ایک ہی ہے۔ غالیوں کا کہنا ہے اللہ علی میں حلول ہوتا ہے اس کی دلیل یہ ہے حضرت علیؑ محیر العقول فعل اور غیب کوئی کرتے ہیں۔

وحدت الوجود کے قائلین کا بھی یہ نظر یہ ہے۔ وحدت الوجود حلول اور اتحاد کے مصداق میں سے ایک ہے۔ انہی میں سے حسین بن منصور حلاج ہے اس کا عقیدہ اس کے شعر سے پتہ چلتا ہے یعنی جو میں چاہتا ہوں وہ تو چاہتا ہے جو تو چاہتا ہے وہی میں چاہتا ہوں تو نے مجھے دیکھا اور میں نے تجھے دیکھا یعنی ہمارا ایک بدن میں حلول ہوا ہے۔ علماء نے اس پر لعنت کی ہے۔ جو ۲۲۴ھ کو پیدا ہوا ۳۰۹ھ کو اسے سزائے موت کی سزا دی گئی اور اس کے جسد خاکی کو جلا کر نہر فرات میں بہایا گیا یہ واقعہ ۳۰۹ھ ۲۲۴ھ کا عقیدہ کو پیش آیا۔

محمّد بن عربی وہ بھی وحدت وجود کا قائل تھا اس کا نظریہ تھا جس جس چیز کی بھی پرستش کی جائے ٹھیک ہے کیوں کہ اللہ کا حلول اسی چیز میں ہوگا اور وہ درحقیقت اللہ کی ہی عبادت ہوگی۔ عصر حاضر میں حلول کے قائلین میں بہائی ہیں۔ حسین مازندرانی جو بعد میں بہا اللہ کے نام سے معروف ہوا ان کے قائدین کا عقیدہ ہے بہا مظهر جمال اللہ ہے ان کا کہنا ہے حسین علی اپنے چہرے کو ہمیشہ چھپائے رکھتے تھے ان کا عقیدہ تھا کہ ان کا نور سے مجسم چہرہ عام بندہ دیکھنے کا متحمل نہیں ہو سکتا تھا۔

ان میں سبعیہ، بیانیہ، جناحیہ، خطابہ، نمیریہ فرقے ہیں ان کے بعد متعینہ وجود میں آئے ہیں ان کے بعد رضامیہ جنہیں کوکیہ بھی کہتے ہیں ان کے بعد علمامیہ وجود میں آئے جنہیں حلاجیہ بھی کہتے ہیں جو منسوب بہ حسین بن منصور معروف بہ حلاج سے ہیں۔ ان کی پیروی کرنے والوں میں سے ایک خرمیہ ہے۔ محرّمات شریعت کو مباح گرداننے اور واجبات کو ساقط گرداننے میں سب مشترک ہیں۔ سبعیہ کو اس لیے حلولیہ میں شامل کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کا عقیدہ ہے اللہ نے علیؑ میں حلول کیا ہے۔ بیانیہ کا کہنا ہے روح اللہ انبیاء ائمہ میں گردش کرتے ہوئے علیؑ تک پہنچی ہے علیؑ کے بعد محمد حنفیہ میں اور ان کے بعد ان کے بیٹے ابی ہاشم میں ان کے بعد بیان بن سمعان میں آئی ہے اور اب وہ اللہ ہے۔ جناحیہ کو اس لیے

حلولیہ میں شامل کرتے ہیں کیونکہ ان کا کہنا ہے روح اللہ علی اور اولاد علی میں گردش کرتی رہی یہاں تک عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر میں حلول کیا۔ اس کے ساتھ وہ قیامت جنت مار کے بھی منکر ہیں۔ خطابیہ کے تمام فرقے حلولیہ ہیں ان کا عقیدہ ہے روح اللہ نے جعفر صادق میں حلول کیا ہے اس کے بعد ابی الخطاب اسدی میں ان کا کہنا ہے حسن و حسین اور ان کی اولاد اللہ کے بیٹے ہیں اس کے بعد شریعیہ اور نمریہ ہے یہ لوگ حلولیہ ہیں کیونکہ ان لوگوں کا کہنا ہے کہ اللہ نے ان ۵ پانچ لوگوں میں حلول کیا ہے محمد علی فاطمہ حسن حسین میں حلول کیا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے یہ خمسہ اللہ ہیں۔ رزمیہ ابی مسلم خراسانی کے پیروکار ہیں انہوں نے امامت کو ابی ہاشم سے ابی مسلم میں منتقل کیا ہے ان کے بعد محمد بن علی ان کے بعد ان کے بھائی عبد اللہ بن علی سفاح میں ان کے بعد ابی مسلم میں منتقل ہوا ہے پھر لوگوں کو ابی مسلم کی موت پر یقین ہوا لیکن ایک فرقے نے کہا ابی مسلم خود اللہ ہے روح اللہ اس میں حلول ہوئی ہے اور ابی مسلم جبرائیل، میکائیل اور دیگر ملائکہ سے افضل ہے اور وہ ابھی مرا نہیں ہے ہمیں ان کا انتظار کرنا ہے انھیں براہ کوکیہ بھی کہتے ہیں ان کا کہنا ہے منصور نے انھیں قتل نہیں کیا لیکن ایک شیطان جو ابی مسلم کی صورت میں تھا اس نے اسے قتل کیا ہے۔

روح کا ایک قالب سے دوسرے قالب میں منتقل ہونا ہنود و مجوس کے بنیادی عقائد میں بھی شمار ہوتا ہے۔ ان کے عقیدے میں ہر ذرہ ذرات الہی میں موجود ہے۔ ظہور روحانی حق صورت جسمانی پاکان و بزرگان میں گردش کرنا ہے اسی لیے انھیں مظہر بہ مظہر کہتے ہیں ان کی کتاب میں آیا ہے کہ موت سے نہ ڈریں موت سے ڈر نہیں موت شبیہ ہے مرغی کی جس کا عکس پانی میں ہے۔ یعنی ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا ہے یعنی تنازع ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا ایک بدن سے دوسرے بدن میں منتقل ہونا ہے۔ ان کا کہنا ہے اللہ صورت بشر میں ظاہر ہوتا ہے جس طرح الہ سات صورت میں تجلی کرنا ہے ملائکہ بھی سات صورت میں تجلی کرتے ہیں۔

غلات مخرب توازن اسلامی:

نظام اسلام کی مثال ایک انسان کامل جیسی ہے جس کے چندین اعضاء و جوارح ہیں۔

۱۔ بعض اعضاء انسان کا کمال جمال ہیں جن کے فقدان سے اس کے کمال و جمال کا خاتمہ ہوتا ہے۔

۲۔ بعض اعضاء انسان کی ضروریات کو پورا کرتے ہیں۔

۳۔ بعض اعضاء رئیسہ ہیں جن کے خاتمے سے انسان ختم ہو جاتا ہے پھر زندہ نہیں رہ سکتا ہے جیسے: دل، گردن وغیرہ۔

لیکن ان کے نابید ہونے سے خود انسان ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے رگ گردن کاٹنے سے دل پر کوئی لگنے سے تمام خون نکلنے سے۔ کمر کی ہڈی ٹوٹنے وغیرہ انسانی زندگی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ نظام اسلام بھی ایسا ہی ہے اس نظام کے ستون عمودی ہیں غلات نے آکر اسلامی نظام کو تہہ و بالا کیا ان کے توازن کو ختم کیا بطور مثال دین اسلام کی عمارت تو حید پر قائم ہے اللہ کی وحدانیت پر قائم ہے باقی ایمان بہ رسالت ایمان بہ آخرت اس کے بعد فروعات شروع ہوتے ہیں اس میں نماز روزے حج سیاسیات جہادیات یہ سب تو حید پر قائم ہیں جبکہ غلات کہتے ہیں دین کی اساس امامت ہے امام سے تو حید نے فروغ پایا۔

غلات معاشرے میں کبھی روحانیت کی بات کر کے بعض انسانوں کو دیوانہ اور مجنوں بناتے ہیں اور جسمانی تقاضوں سے

قطع نظر کر کے اسے درویش اور گداگر بتاتے ہیں۔

رہبران دینی کے حق میں غلو:

رہبران دینی کو حضرت محمدؐ سے بالاتر یا ان کے برابر یا شریک و فرزند یا پھر اللہ سے مقام و مرتبے میں بلند سمجھنا۔ امت اس وقت اس غلو کی غلاضت میں غلطاں ہے۔ بعض نے اصحاب کی شان میں غلو کرنے کی مہم شروع کی ہے جبکہ بعض نے اہل بیتؑ کی شان میں غلو کیا ہے جبکہ بعض نے گزشتہ مجتہدین و مراجع اور بعض دیگر نے اپنے مقامی، گدی نشینوں کیلئے یہ سلسلہ شروع کر رکھا ہے، غرض کہیں بھی یہ سلسلہ رکتا نظر نہیں آتا۔ ہماری بد قسمتی ہے ملک میں موجود دانشور علوم اسلامی کا مطالعہ کئے بغیر اسلام شناس اور فقیہ بنتے ہیں، اسی طرح بعض حوزات اور مدارس کے فارغ التحصیلات ہیں جنہوں نے علوم عربی میں مہارت حاصل کی ہے وہ از خود عقائد اور فروعات اسلام میں عالم و عارف بن جاتے ہیں، جبکہ یہ حضرات مصادر اولیہ عقائد اسلامیہ سے نا آشنا ہیں اس کا واضح ثبوت ان کا فتویٰ ہے کہ ”علی شرف الدین“ امامت کے منصوص من اللہ ہونے سے انکار کرنے کے بعد شیعہ سے خارج ہو گیا ہے جبکہ عقیدہ منصوص من اللہ عقائد غلاۃ میں سے ہے۔

۱۔ غالی ائمہ طاہرینؑ کے بارے میں تثلیث مسیح جیسا عقیدہ رکھتے ہیں یعنی خدا نے ان میں حلول کیا ہے یا انہوں نے خدا میں حلول کیا ہے، ان کا کہنا ہے خدا کھل جاتا ہے تو پختن بنتے ہیں اور پختن جب سمٹتے ہیں تو خدا بنتا ہے۔ اسی طرح کہتے ہیں خدا علیؑ ہے یا علی خدا ہے۔

۲۔ غالی ان ذوات کو خلقت کائنات سے پہلے قرار دیتے ہیں ہدیم ذات و صفات کا حامل بتاتے ہیں علم و قدرت دونوں میں یکساں بتاتے ہیں ان کا عقیدہ ہے یہ بعض کلمات کے تحت مثل یا منظر اللہ بن جاتے ہیں یہ کان و مایکون کا علم جانتے ہیں۔

۳۔ خدا نے انہیں کو خلق کیا، اور پھر انہوں نے کائنات کو خلق کیا ہے، بعض تخلیقی امور انہیں تفویض کئے گئے ہیں جو چیز ان سے مانگی جائے عطا کرتے ہیں

۴۔ دین و شریعت اور حلال و حرام، ان سے محبت اور ان کے دشمنان یعنی خلفائے ثلاثہ سے نفرت کا نام ہے۔

۵۔ حضرت محمدؐ ان ذوات کے فضائل بتانے کیلئے تشریف لائے ہیں۔

۶۔ موجودہ قرآن ناقص اور ناقابل عمل قرآن ہے، اصل قرآن حضرت علیؑ نے جمع کیا تھا جو آئمہ طاہرینؑ کے پاس مخفی و پوشیدہ ہے۔

۷۔ خلفائے راشدینؑ پر بر ملا سب و شتم کرنا۔

۸۔ تیرا یعنی سب و شتم جو ان کے برگزیدہ عقائد میں شامل ہے۔

یہ کہنا درست نہیں کہ غلاط صرف شیعوں میں پائے جاتے ہیں اگر کوئی ہستی یہ کہتی ہے تو اس کی مثال ایسی ہے کوئی چور دوسرے آدمی کو یہ کہے وہ چور ہے یا کوئی رشوت خور کسی دوسرے سے کہتا ہے وہ رشوت خور ہے۔ کتاب فرق شناسی میں ایسے بہت سے غالیوں کا ذکر ہے جو اہلسنت والجماعت سے تعلق رکھتے ہیں سب سے بڑے غالی صوفی ہیں جن کی اکثریت صوفی اہل سنت سے تعلق رکھتی ہے اسی طرح بریلوی سب سے بڑے غالی ہیں اس لیے پاکستان کے خالق

خرافات اور فی زمانہ سرپرستان این جی اوز دین و مذہب سے بالاتر ہو کر خدمت انسانیت کرنے والے نمائندہ رہبر معظم کا اصرار ہے ہم اور بریلوی ایک ہیں کیونکہ دونوں غالی ہیں اسی طرح دین کے توازن کو ختم کرنے والے اہل حدیث و اخباری حدیث کو گرا کر قرآن کی بات کرنے والے قادیانی پروپیسی سب غالی ہیں۔

یہ صرف ایمان ایمان کہتے ہیں اور علم معرفت سے دور رکھتے ہیں اور علم اور معرفت کی مذمت کرتے ہیں۔ کبھی علم کہہ کر ایمان سے عاری بناتے ہیں اور کبھی ترقی تمدن مال و دولت کو محور مرکز اقدار گردانتے ہیں۔ کبھی مستحبات کو بڑھا کر دعاؤں میں مصروف کرتے ہیں کبھی ایمان کے بعد تمام محرمات کو حلال گردانتے ہیں۔ غرض کسی بھی وقت انسان مسلم کو دین اسلام کے ہمہ جانب متوجہ رہنے سے باز رکھتے ہیں اور خوارج اس کا نمایاں چہرہ ہے۔ ان کی خصوصیات ملاحظہ کریں۔

۱۔ خوارج عاشق مجاہدہ مناظرہ ہیں ہر شخص سے گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

۲۔ خوارج اپنے نظریات سے اندھے بہرے تھے اور اپنے تعصب مذہبی کیلئے جھوٹ بولتے تھے۔

۳۔ خوارج ظاہر نصوص پر اکتزا جاتے اور وقت غور کرنے کے خلاف تھے۔

۴۔ عبادت میں مبالغہ کرتے تھے۔

۵۔ لڑاکو جنگجو اور ہر وقت خون کے پیاسے رہتے تھے۔

۶۔ حرج مرج بد نظامی ان پر غالب تھی وینداری میں غلو گرانی دکھاتے تھے۔

۷۔ دین میں جاہل و نادان تھے۔

۸۔ اطاعت ائمہ مسلمین میں باغی و سرکش تھے۔

۹۔ عام مسلمانوں پر تشدد دہتے تھے۔

غلات کے دو چہرے ہیں:

۱۔ چہرہ باطنی:

چہرہ منقوط جس کے حامل دین و شریعت سے آزاد ہوتے ہیں۔ دین کو منہدم کرنے کیلئے منصوب پابندیاں کرتے ہیں ان کے پیروکاروں کے نزدیک یہ معصوم ہوتے ہیں یعنی ان کی برائی غیر اسلامی حرکتوں کے بارے میں باز پرس پابندی نہیں کی جاتی اس میں اسماعیلی سرفہرست ہیں خاص کر کے اسماعیلی نظاریہ نے منسوخیت شریعت کا اعلان کیا اور ابھی بھی صوم و صلاۃ تمام ضروریات اسلام کے منکر ہیں لہذا برجستہ علماء فقہاء اشاعشری نے امثال شیخ محمد حسین کاشف الغطاء وغیرہ نے انھیں ملحد قرار دیا ہے اور انھیں فرقہ اسلامی سے خارج گردانا ہے۔ لیکن علماء اور قاعدین بلتستان کا عقیدہ ہے یہ فرقہ اسلامی میں سے ہیں ظاہری ضروریات اسلام سے انکار کرنے سے وہ اسلام سے خارج نہیں ہوتے کیونکہ ان کے اندرونی تصورات درست ہیں چنانچہ اس وقت معاشرے میں شیعوں کا ایک بڑا گروہ صوم و صلاۃ تمام ضروریات اسلام کا منکر ہے اور اس کا مذاق اڑاتا ہے۔

۲۔ چہرہ مکشوف:

کشادہ چہرہ جو اشاعشریوں کی صورت میں موجود ہے اشاعشری ظاہری طور پر ضروریات اسلام کے معتقد ہیں لیکن عقائد میں وہی عقائد غلات رکھتے ہیں وہی عقائد تاسخ حلول ائمہ طاہرین کی خلقت نوری و عصمت و منصوبیت قدرت لائے انھی

کے قائل ہیں۔ جو عقائد امامت کے بارے میں اسماعیلیہ رکھتے ہیں وہی ان کا عقیدہ ہے لیکن اس حقیقت سے انکار کرنا بھی نا انصافی ہے کہ ان میں ایک قلیل محدود علماء نکلے ہیں جو منصوبیت اور عصمت کے علاوہ بہت سے عقائد غلات کے منکر ہیں۔ دوسرا یہ لوگ مسلمان دوستی رکھتے ہیں کفر کے مقابلہ میں مسلمانوں سے وحدت کے داعی رہے ہیں چنانچہ اس گروہ میں مرحوم مرزا شیرازی، مرزا محمد تقی شیرازی، مرزا فضل اللہ نوری، فضل اللہ شاہی اصفہانی، آیت اللہ مہدی خالصی، شیخ محمد حسین کاشف الغطاء شہید آیت اللہ محمد باقر الصدر رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ شامل ہیں لیکن اگر یہ کبھی اپنی آزادی سے استفادہ کرتے ہوئے دنیا کفر و شرک کے مقابلہ میں مسلمانوں کو ترجیح دیں تو دوسرا گروہ آکر انہیں تھپڑ مارتا ہے اور انہیں ذلیل و خوار کرتا ہے اور گھر میں محصور کرتا ہے چنانچہ خالصی، عبدالکریم زنجانی، شہید صدر اور آخر میں محمد فضل اللہ کے ساتھ یہ حشر ہوا کہ ان کے خلاف مراجع عزام نے پابند ہند جلوس نکالا۔ ان کے بیان کردہ مقاصد و اہداف کی روشنی میں چلنے والے افراد نے ہمیشہ مسلمانوں کے مقابلہ میں کفر کو ترجیح دی ہے اس میں سید کاظم یزدی، ابوالحسن اصفہانی اور موجودہ دور میں آقائے سیدستانی اور وحید خراسانی وغیرہ ہیں یہ لوگ اپنے گرد و نواح میں دقت اور باریک بینی سے نظارت کرتے ہیں اور یہی صورتحال دیگر علاقوں میں موجود علماء کی ہے جو انہی کے نقش قدم پر چلتے ہیں۔

دشمن المل بیت:

عربی میں دشمن کو 'عدو' کہتے ہیں جیسا کہ مفردات راغب نے کہا ہے تجاوز کرنے کو کہتے ہیں۔ التیام اور انجام کی زد میں آنا ہے یہ عداوت اپنے مظاہر میں مختلف مراتب اور درجات کے تحت مختلف احکامات رکھتی ہے:

۱۔ دل میں عداوت کا ہونا۔

قرآن کریم ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَلَيْكُمْ كُفْرٌ فَاخْلُكُوا لَهُمْ﴾ ﴿ایمان والو۔ تمہاری بیویوں اور تمہاری اولاد میں سے بعض تمہارے دشمن ہیں لہذا ان سے ہوشیار رہو اور اگر انہیں معاف کر دو اور ان سے درگزر کر دو اور انہیں بخش دو تو اللہ بھی بہت بخشنے والا اور مہربان ہے﴾ (تغابن ۱۴)

۲۔ حدود شریعت سے تجاوز کرنے والا۔ جو شخص اللہ اور اس کے رسول کے تعین کردہ حدود سے تجاوز کرتا ہے وہ دشمن خدا ہے: ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ ﴿اور جو خدا و رسول کی نافرمانی کرے گا اور اسکے حدود سے تجاوز کر جائے گا خدا اسے جہنم میں داخل کر دے گا اور وہ وہیں ہمیشہ رہے گا اور اس کے لئے رسوا کن عذاب ہے﴾ (نساء ۱۴)

اللہ سبحانہ تعالیٰ نے عداوت پیشروالوں کی معاونت کرنے سے منع کیا ہے: ﴿وَلَا يُخْرِجَنَّكُمْ عَنْ دِينِكُمْ قَوْمٌ أَنْ يَصَدِّقُوا﴾ ﴿اور خبردار کسی قوم کی عداوت فقط اس بات پر کہ اس نے تمہیں مسجد الحرام سے روک دیا ہے تمہیں ظلم پر آمادہ نہ کر دے﴾ (مائدہ ۲) ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ ﴿اور ان سے اس وقت تک جنگ جاری رکھو جب تک سارا فتنہ ختم نہ ہو جائے اور دین صرف اللہ کا نہ رہ جائے پھر اگر وہ لوگ باز آجائیں تو ظالمین کے علاوہ کسی پر زیادتی جائز نہیں ہے﴾ (بقرہ ۱۹۳) ﴿وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عَدُوًّا ظَلَمًا فَنُصِيفُ نُصْلِيهِ نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا﴾ ﴿اور جو ایسا اقدام حدود سے تجاوز اور ظلم کے عنوان سے کرے گا ہم عنقریب اسے جہنم میں ڈال دیں گے اور اللہ کے

لئے یہ کام بہت آسان ہے ﴿(نساء ۳۶)﴾

۱۔ جو حدود اللہ کی تعدی کرے وہ دشمن خدا ہے:

﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ ﴿(نساء ۳۶)﴾ لیکن یہ حدود الہیہ ہیں ان سے تجاوز نہ کرنا اور جو حدود الہی سے تجاوز کرے گا وہ ظالمین میں شمار ہوگا ﴿(بقرہ ۲۲۹)﴾ ﴿لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ ﴿(بنی اسرائیل ۱۷)﴾ میں سے کفر اختیار کرنے والوں پر جناب داؤد اور جناب عیسیٰ کی زبان سے لعنت کی جا چکی ہے کہ ان لوگوں نے مافرمائی کی اور ہمیشہ حد سے تجاوز کیا کرتے تھے ﴿(مائدہ ۷۸)﴾ ﴿مَنَاعَ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ مَرِيبٍ﴾ ﴿(جاثیہ ۷۸)﴾ جو خیر سے روکنے والا حد سے تجاوز کرنے والا اور شبہات پیدا کرنے والا تھا ﴿(ق ۲۵)﴾

۲۔ شیطان انسان کا کھلا دشمن ہے:

﴿إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ ﴿(شیطان اقسامات کا اتباع نہ کرو کہ وہ تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے)﴾ ﴿(بقرہ ۱۶۸)﴾ ﴿إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ ﴿(ایمان والو! تم سب مکمل طریقہ سے اسلام میں داخل ہو جاؤ اور شیطانی اقدامات کا اتباع نہ کرو کہ وہ تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے)﴾ ﴿(بقرہ ۲۰۸)﴾ ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا مُبِينًا﴾ ﴿(اور میرے بندوں سے کہہ دیجئے کہ صرف اچھی باتیں کیا کریں ورنہ شیطان یقیناً ان کے درمیان فساد پیدا کرنا چاہے گا کہ شیطان انسان کا کھلا ہوا دشمن ہے)﴾ ﴿(اسراء ۵۳)﴾ ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ ﴿(شیطان قدموں کی پیروی نہ کرو کہ شیطان تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے)﴾ ﴿(انعام ۱۲۲)﴾

۳۔ ملائکہ کے دشمن اللہ کے دشمن ہیں:

﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ﴾ ﴿(جو بھی اللہ ملائکہ مرسلین اور جبریل و میکائیل کا دشمن ہوگا اسے معلوم رہے کہ اللہ بھی تمام کافروں کا دشمن ہے)﴾ ﴿(بقرہ ۹۸)﴾

۴۔ کافرین مسلمانوں کے دشمن ہیں: ﴿وَإِذَا صَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُبِينًا﴾ ﴿(اور جب تم زمین میں سفر کرو تو تمہارے لئے کوئی حرج نہیں ہے کہ اپنی نمازیں قصر کرو اگر تمہیں کفار کے حملہ کر دینے کا خوف ہے کہ کفار تمہارے لئے کھالے ہوئے دشمن ہیں)﴾ ﴿(نساء ۱۰۱)﴾

انبیاء کے دشمن ہیں: ﴿فَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَاصْبِرُوا ظَاهِرِينَ﴾ ﴿(لیکن پھر بنی اسرائیل میں سے ایک گروہ ایمان لے آیا اور ایک گروہ کافر ہو گیا تو ہم نے صاحبان ایمان کی دشمنی کے مقابلہ میں مدد کر دی تو وہ غالب آ کر رہے)﴾ ﴿(صف ۱۲)﴾ ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾ ﴿(اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے لئے جنات و انسان کے شیطین کو ان کا دشمن قرار دے دیا ہے یہ آپس میں ایک دوسرے کی طرف دھوکہ دینے کے لئے مہمل باتوں کے اشارے کرتے ہیں اور اگر خدا چاہے لیتا تو یہ ایسا نہ کر سکتے لہذا اب آپ انہیں ان کے افتراء کے حال پر چھوڑ دیں)﴾ ﴿(نعام ۱۱۲)﴾ ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ هَادِيًا وَنَصِيرًا﴾

﴿اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے لئے مجرمین میں سے کچھ دشمن قرار دیدیئے ہیں اور ہدایت اور امداد کے لئے تمہارا پروردگار بہت کافی ہے﴾ (فرقان ۳۱)
 دشمنان اللہ جہنم میں داخل ہونگے:

﴿وَيَوْمَ يُحْشَرُ أَعْدَاءُ اللَّهِ إِلَى النَّارِ فَهُمْ يُوزَعُونَ﴾ اور جب سارے لوگ قیامت میں محشور ہوں گے تو یہ معبود ان کے دشمن ہو جائیں گے اور ان کی عبادت کا انکار کرنے لگیں گے ﴿(احقاف ۶)﴾ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِأَعْدَائِكُمْ وَكَفَى بِاللَّهِ وَلِيًّا وَكَفَى بِاللَّهِ نَصِيرًا ﴿اور اللہ تمہارے دشمنوں کو خوب جانتا ہے اور وہ تمہاری سرپرستی اور مدد کے لئے کافی ہے﴾ (نساء ۴۵)

مسلمانوں کے دشمن یہود ہیں:

﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ ذَٰلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِيَسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ آپ دیکھیں گے کہ صاحبان ایمان سے سب سے زیادہ عداوت رکھنے والے یہودی اور مشرک ہیں اور ان کی محبت سے سب سے زیادہ قریب وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم نصرانی ہیں یہ اس لئے ہے کہ ان میں بہت سے قسیس اور راہب پائے جاتے ہیں اور یہ متکبر اور برائی کرنے والے نہیں ہیں﴾ (مائدہ ۸۲)

کلمات قصار: ﴿وان عدو محمد من عصى الله وان قربت قرابته﴾ ۹۶۔ ﴿اذا قدرت على عدوك فاجعل العفو عنه شكراً﴾ ۱۱۔ ﴿اعدائك عدوك و عدو صديقك و صديق عدوك﴾ ۲۹۵۔ ﴿اعداء الله فما همك و شغلک باعداء الله﴾ ۳۵۲۔ ﴿ان الدنيا و الاخرة عدوان متفاوتان﴾ ۱۰۳۔ ﴿الناس اعداء ما جهلوا﴾ ۱۷۲۔ ۲۳۸۔ ﴿اعداء ما سالم الناس﴾ ۲۳۲۔ غریب کلام: (شیخ البلاغہ کلمات قصار ۹۶) ﴿فلم يكن احمد منا اقرب الى العدو منه﴾ ۹۔ ﴿۳۱﴾ ۳۲۔ ۵۳۔

کسی کو دشمن دین کہنے سے وہ دشمن نہیں بنتا ورنہ جسے آپ نے دشمن کہا ہے وہ پلٹ کر آپ کو دشمن دین کہہ سکتا ہے چور کہنے والا خود چور ہو سکتا ہے گالی کا جواب گالی اور تہمت کا جواب تہمت سے دیا جاتا ہے لیکن اگر آپ اسے حقیقی معنوں میں سمجھنا چاہیں تو دیکھنا ہوگا یہ صفات کس پر صادق آتی ہیں اس کیلئے پہلے مرحلہ میں دوست یا دشمن سمجھنے کی کسوٹی کو جاننا ضروری ہے:

اہل بیت کے دو قسم کے دشمن تصور کئے جاسکتے ہیں:

- ۱۔ دین کے دشمن خدا کے دشمن ہیں چنانچہ مولا امیر المومنینؑ نے فرمایا جو معصیت خدا کرے وہ ہمارا دشمن ہے۔
- ۲۔ جو اہل بیت کے مقابلہ میں آئے اور جبر و تشدد طاقت و قدرت کے ذریعہ اہل بیت سے نبرد آزما ہو کر انہیں کنارے پر لگایا انہیں قتل کیا وہ ان کے دشمن ہیں۔ لیکن حقیقت میں دونوں کا ایک ہی مصداق ہے جو طاعت خدا کرتا ہو وہ اہل بیت سے حق نہیں چھینے گا اہل بیت سے نبرد آزما نہیں ہوگا اسے اہل بیت اپنا دشمن ہونے کا الزام نہیں لگائیں گے اور اپنا دشمن قرار نہیں دیں گے۔ یقیناً وہ مطیع خدا و رسول اور دستدار اہل بیت ہونگے۔

۳۔ نبی کریمؐ کے بعد دین اسلام سے روگردانی کرنے والے مرتدین و مخرغین اہل بیتؑ کے دشمن تھے۔ علیؑ اولاد علیؑ، دستداران علیؑ نے خلیفہ وقت کے دوش بدوش ان کے پرچم کے سایہ میں مرتدین سے جنگ لڑی اور مرتدین کو شکست دی اور اسلام و مسلمین کو فتح و کامیابی سے ہمکنار کیا یہاں دشمن اہل بیت مرتدین و مخرغین ہیں۔

۴۔ جو لوگ امیر المومنینؑ کے خلیفہ بننے کے بعد علیؑ کی خلافت کو ختم کر کے ان سے بزدل رطافت خلافت چھیننے پر کمر بستہ ہوئے جس میں اہل جمل اور اصحاب معاویہ ہیں یہ دشمن اسلام ہیں کیونکہ یہ خلیفہ المسلمین شرعی سے نبرد آزما ہوئے ہیں۔

۵۔ وہ افراد جنہوں نے ہر لمحہ میں علیؑ، حضرات حسنینؑ کی عزت و تکریم کی تعریف و مدح کی ان کی عزت و احترام کا پاس رکھا انہیں کو دشمن اہل بیت قرار نہیں دیا جاسکتا جبکہ حقیقت میں اصحاب پیغمبرؐ پر سب و شتم کرنے والے ہی دشمن اہل بیت ہیں۔

غلات دشمن صحابہ خاص کو دشمن شیخین ہیں:

غلات کے عقائد میں سرفہرست سب صحابہ شامل ہے اور خلفائے راشدین میں سے خلیفہ دومؓ سے یہ سخت عدوات رکھتے ہیں جس کی وجہ ان کا ان کے بتوں کو مسمار کرنا ہے چونکہ یہ عمل نبی کریمؐ کے بعد سب سے زیادہ خلیفہ دوم کے ذریعے ہوا اس لئے یہ انھیں سب سے زیادہ سب کرتے ہیں۔

انہوں نے ان کے ملکوں پر لشکر کشی کی ہے ان کی خلفاء سے نفرت اس وجہ سے نہیں کہ انہوں نے اہل بیت اطہار کے ساتھ کچھ زیادتی مارا سلوک کیا بلکہ انہیں اپنے ساتھ ہونے والی زیادتیوں پر غصہ ہے انھیں اہل بیت کا کوئی درد نہیں لہذا کوئی مسلمان اگر یہ تصور کرے کہ ان کی خلفاء سے دشمنی اہل بیت کی خاطر ہے تو یہ ایک کھلا جھوٹ ہے بلکہ ایک بہانہ ہے۔ بقول بعض اہل بیت کے کندھے پر بندوق رکھ کر مارنے کی مانند ہے اس کی واضح و روشن مثال قصہ غصب فدک از زہراء سلام اللہ علیہم ہے۔ حضرت ابو بکر کی خلافت پر وارد ہونے یا پڑنے والے مواخذات میں سے ایک اہم مواخذہ حضرت زہرا کی آپ سے باحالت مارا فسکی دنیا سے رخصت ہونا ہے۔ ایک مرجع عالی قدر جو مسائل کو بحث و تحقیق کے بنیادوں پر استوار کرنے کے داعی تھے کو اس مسئلہ پر اظہار نظر کرنے پر ابھی تک حوزہ علمیہ قم میں مراجع کی طرف سے نشانہ بنے ہوئے ہیں۔ ان کے خلاف مراجع پابند ہنہ جلوس نکالتے ہیں۔ آپ ایک مرجع تھے اس کے باوجود ان کیلئے یہ مسائل پیش آئے۔ یقیناً ان کے مقابلہ میں ہماری کوئی حیثیت نہیں۔ ہم نے آخرت کی طرف جانا ہے ہمارے نیچے جانے کے بعد اوپر جتنے بھی پابند ہنہ یا سرمد ہنہ یا چار پائی سے مظاہرہ کریں ہمیں اس کی کوئی پروا نہیں ہے لہذا یہاں ہم مسائل کو از روئے تحلیل کھولتے ہیں:

۱۔ پہلے زہرا اور ابو بکر کے درمیان مسائل کے مصادر و ماخذ سے چودہ سو سال پیچھے جا کر اس واقعہ کو دیکھتے ہیں لہذا ہمارے مصادر کا محکم و معتبر ہونا ضروری ہے اس سلسلہ میں انتہائی افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے ہمارے مصادر انتہائی کمپری کا شکار ہیں۔

۱۔ احتجاج طبری ہے جس کے مصنف کے بارے میں صاحب ریاض العلماء میرزا افتادی کہتے ہیں اس میں اختلاف ہے جو ابھی تک حل نہیں ہو سکا اس کے علاوہ اس کتاب کے تمام مندرجات مرسلات ہیں یعنی کسی کی بھی سند نہیں ملتی۔

۲۔ کتاب سلیم بن قیس ہلائی ابھی تک معلوم نہیں ہو سکا کہ سلیم بن قیس کون ہے یہ کس قسم کا انسان تھا جبکہ اس سے نقل

کرنے والے ابان بن عیاش کو علمائے رجال مخدوش مشکوک اور ضعیف گردانتے ہیں۔

۳۔ الامامہ و سیاسہ ہے جو ابن قتیبہ دینوری سے منسوب ہے جو بنی عباس کے دور میں قاضی تھے صاحب کثیر تالیفات انسان تھے لیکن کتاب شناس علماء خاص کر کے صاحب کشف الظنون کہتے ہیں یہ کتاب ان کی کتاب نہیں ہے۔ ان کتابوں کی فہرست میں یہ شامل نہیں لہذا یہاں مصادر اولیہ اپنی جگہ مخدوش و مشکوک ہیں۔

حضرت زہرا اور ابابکر کے درمیان بنیادی نکتہ فدک ہے۔ ہم فدک کو دو مرحلہ میں موضوع قرار دیتے ہیں ایک مرحلہ یہ ہے کہ اس مسئلہ کو ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں اٹھایا ہے وہاں سے کتاب اثنا عشر تالیف ہاشم معروف نے اپنی کتاب کے جلد اول میں وہاں سے نقل کیا ہے ابابکر نے حضرت زہرا سے سوال کیا کہ آپ فدک کے درآمات کو کہاں خرچ کرتی ہیں تو حضرت زہرا نے فرمایا کہ ہم اپنی ضروریات کی حد تک رکھتے تھے اور باقی کو رسول اللہ پر چھوڑتے تھے وہ جہاں چاہیں خرچ کریں تو ابابکر نے کہا کہ وہی کام ہم کریں گے ہم آپ کی ضرورت آپ کو دیں گے اور باقی ہم محتاجوں تک پہنچائیں گے یہاں سے حضرت زہرا اور ابوبکر میں مصالحت ہوئی۔

فدک کی پیغمبر کی بیٹی زہرا امیر المومنین علی بن ابی طالب کیلئے اتنی اہمیت نہیں کہ اس کو مسئلہ بنا کر پورے مسلمانوں کو داؤ پر لگائیں زہرا کے پاس اس کی اہمیت نہیں چنانچہ امیر المومنین نے عثمان بن حنیف کے نام لکھے گئے خط میں فرمایا۔ مکتوب ۴۵۔

فدک کے چھیننے کی تہمت زیادہ تر خلیفہ دوم عمر پر عائد کرتے ہیں ان کو ذمہ دار ٹھہراتے ہیں۔ فدک ابابکر کی وفات کے بعد عمر نے فدک کو واپس بنی ہاشم کو دیا بنی ہاشم نے اس کی درآمات کو آپس میں تقسیم کیا اگر یہ خاص حق زہرا ہوتا تو یہ صرف حضرات حسنین کا حق بنتا لیکن ایسا نہیں ہوا۔

فدک اپنی تاریخ تدوین میں ہمیشہ بنی ہاشم کے ہاتھ میں رہا۔ بعد میں بنی امیہ اور عباس کے ہاتھ میں آیا لیکن جب بھی بنی ہاشم کے ہاتھ میں آیا تو حکومت کی طرف سے امور ہاشمین کے جو سر پرست تھے ان کے قبضہ میں دیا۔

غلات در حقیقت اہل بیت کے دو حوالوں سے دشمن ہیں۔ ایک زاویہ یہ ہے کہ اہل بیت اطہار حافظ قرآن و سنت و سیرت محمد ہیں جبکہ یہ کسی بھی حوالے سے قرآن و محمد کو زندہ دیکھنا نہیں چاہتے۔ دوسرا یہ اس حوالہ سے بھی اہل بیت سے دشمنی کرتے تھے کہ یہ انھیں یکے بعد دیگر مصیبت میں مبتلا کر کے محمدؐ سے انتقام لیتا چاہتے تھے کیونکہ ان کا وجود محمدؐ کی یادگار تھا یہ تینوں انتقام انہوں نے لباس نفاق اور دوست نمائی اہل بیت پہن کر لئے ہیں۔ تاریخی تجزیہ و تحلیل سے گزرنے کے بعد ہی اس حقیقت کا اکتشاف ہوگا کہ انہوں نے اسلام یعنی قرآن و محمدؐ دونوں سے انتقام لیتا تھا جو کہ اس لباس نفاق کی صورت میں ان کیلئے ممکن تھا کیونکہ امت اسلام کے جاہل وان پڑھ قاسق و قاجر بھی قرآن اور نام محمدؐ کے ساتھ کسی قسم کی جسارت اہانت کو سننا دیکھنا برداشت نہیں کرتے۔

دوسرا زاویہ غلات خلفاء بنی امیہ سے بھی انتقام نہیں لے سکتے تھے کیونکہ وہ ان کے گروہ پناہ دہندہ تھے اسی طرح یہ اپنے آپ کو اکثریت کے حوالہ بھی نہیں کر سکتے چونکہ اکثریت کے حوالے کرنے سے یہ گم ہو جاتے اور اکثریت میں ضم ہو جاتے لہذا اپنی بقا کی خاطر انہوں نے اپنے آپ کو تقسیم کیا ایک گروہ اکثریت کے ساتھ جبکہ دوسرا گروہ اقلیت کے ساتھ رہا۔ انہوں نے جہاں جہاں جس کا بھی پلہ بھاری دیکھا اس کے ساتھ ہوئے انہوں نے ابتداء میں محبت اسلام اور اصلاح طلبی

کے بہانے سے عثمان کے خلاف تحریک چلائی جس میں یہ کئی زاویوں سے کامیاب ہوئے ان کی کامیابی کی چند وجوہات ہیں:

۱۔ خود خلیفہ سوم کے آخری دور خلافت میں کچھ انحرافات عمل میں لائے گئے اور سنت پیغمبر اور شیخین سے الگ سنت و سیرت قائم کی گئی جو عام مسلمانوں کے دلوں میں ناراضگی اور رنجش کا سبب بنی:

۲۔ عام صحابہ ناراضگی کی وجہ سے کنارہ کش ہوئے بلکہ مدینہ سے باہر سکونت اختیار کئے ہوئے تھے لہذا مدینہ میں ان کا کوئی مزاحم نہ تھا۔

۳۔ مردان کی غلط حرکتیں بے جا تصرفات، غیر ذمہ دارانہ حرکات نے ان کیلئے فضا اور ماحول کو سازگار کیا اور یہ کامیاب ہوئے چنانچہ انھوں نے پہلے مرحلے میں حضرت عثمان سے انتقام لیا۔

۲۔ غلات دشمن علی ہیں جنہوں نے علی کے وجود کو عنقا و بتایا ہے:

علی جو نفس رسول تھے اس وقت خلافت کیلئے ان سے بر جستہ برتر کوئی ہستی نہیں تھی لہذا انہوں نے شور و غوغا بلند کیا اور افرات و تغریط پر مبنی ماحول پیدا کر کے علی کو خلافت کو قبول کرنے پر مجبور کیا۔ آپ اس خلافت کے قبول کرنے سے کراہت رکھتے تھے چنانچہ نبی البلاء میں موجود ہے۔ جب علی خلیفہ بنے تو خود کو منظم کرنے اور کوئی موقع محل آنے تک یہ حضرت علی کے ساتھ رہے۔

جب مخالفین علی طاقت پکڑ گئے تو بیٹھے بیٹھے انہوں نے علی ہی کے لشکر میں علی کو شکست دی یہ لوگ کون تھے؟ علی کو جنگ صہبیین میں شکست کس گروہ نے دی جنگ صہبیین میں انھوں نے تشدد سے علی کو تحکیم کو قبول کرنے پر مجبور کیا اور ابھی چند دن نہیں گزرے، چند میل طے نہیں کئے اور اپنے خانہ و آشیانہ میں نہیں پہنچے انھوں نے راستہ میں علی سے بغاوت کی بد تہذیبی میں بات کی یہ وہی غلات ہیں جو موالی کے نام سے کوفہ میں رہتے تھے جو بادل خواستہ اسلام لائے تھے۔ اسلام نے ان کے دلوں میں استقرار نہیں پایا تھا انہوں نے علی سے انتقام لیتے ہوئے ان کی خلافت کا خاتمہ کیا اور بعد میں خود علی کا خاتمہ کیا۔ یہاں تک حضرت علی پر پردہ دار کر کے محراب مسجد کو آپ کے خون مطہر سے رنگین کیا انہوں نے اس پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ آپ کے جائے مدفن کو بھی قیل و قال قصہ کہانی میں تبدیل کیا۔ یہ انتہائی مجرمانہ کردار ہے جو غالیوں نے محبت علی کے نام سے علی سے لیا انہوں نے علی کی حیات میں علی کی اطاعت سے سرچئی کر کے علی کو شریعت اسلام کی تطبیق اور عمل سے روک کر جنگوں میں مصروف رکھا چنانچہ اس سلسلے میں کتاب اعیان الہدیہ تالیف سید محسن امین نے ج ۱ ص ۵۳۴ سیرت امیر المومنین کے اختتام پر موضوع قبر امیر المومنین کے نیچے کتنے اقوال لکھے ہیں کہ آپ کے جسد پاک کو کہاں لے گئے کدھر دفنایا پھر مزید کہانیاں بنائی گئیں آخر یہ کیسے ممکن ہے کہ خلیفہ مسلمین جنایت سے شہید ہو جائیں اور ان کے جنازے سے لوگ کھیلیں اور مسلمان خاموش چپ چاپ بیٹھے رہیں آیا علی سے پہلے یا علی کے بعد آنے والی کسی بر جتہ شخصیت محبوب القلوب شخصیت یا لوگوں کی نظروں میں ظالم جاہل شخصیت کے جسد خاکی کے ساتھ ایسا قیل و قال ہوا ہے جو علی کے ساتھ کیا گیا ہے۔ یہ بھی غلات کی علی سے انتقام کی ایک مثال ہے۔

حضرت علی جو نبی کریم کے پروردہ تھے داماد بھی تھے جنگوں میں وہ زخم کھائے اپنی بے یاری و مددگاری پر شکایت کرتے تھے آخر میں عبداللہ ابن ابی بنی اسلم مرادی کے ہاتھوں مسجد کوفہ میں شہید ہوئے ہے چار سال خلافت اسلامی پر رہنے کے بعد ۴۰ھ کو

رمضان کے مہینے میں شہید ہوئے لیکن غالیوں نے ابھی تک اس خبر کو چھپا کر رکھا ہے۔ اس پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان کو عنقاء بنا کر پیش کیا۔

یہاں یہ وضاحت کرنا ضروری ہے جہاں کوئی اسم اپنی جگہ دو مسلمی رکھتا ہو تو اس اسم کو نکرہ کہا جاتا ہے یعنی ان کی تشخیص نہیں ہو پاتی کہ اس اسم سے مراد کون سے مسلمی مراد ہے لہذا سامع مخاطب کو واضح کرنے کیلئے ایک امتیاز اس کے ساتھ ملانا ضروری ہے۔ اسی طرح ہمارے پاس علی کے دو نام ہیں جن دونوں کا ایک دوسرے سے ممتاز و مشخص ہونا ضروری ہے ایک علی کا ذکر کتب تاریخ اسلام میں بیان کیا گیا ہے اب ہم آپ کی خدمت میں دوسرے علی کا ذکر کرتے ہیں:

دوسرا علی فرزند عمران ہے یعنی علی کا باپ عمران ہے اسکی وجہ سے بہت سے لوگ اپنے اور اپنے ادارے کا نام عمران رکھتے ہیں۔ ان کے نزدیک سورہ آل عمران کی ایک آیت ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ﴾ سے مراد حضرت علی کے باپ ہیں۔ دونوں باپوں کی کنیت ابو طالب ہے لیکن حقیقی تشخیص کے موقع پر یہ ابو طالب بھی دو ہیں پہلے علی کے باپ کی کنیت ابو طالب تھی جو نبی کریم کے باپ عبد اللہ کے بھائی تھے عبد اللہ اور دادا عبد المطلب کی وفات کے بعد عبد المناف کنیت ابو طالب نے نبی کریم کی پرورش اور سرپرستی کی جب آپ نے اپنی دعوت کا آغاز کیا تو ابو طالب نے اپنے تن من سے نبی کریم سے دفاع کیا ان کیلئے پشت پناہ بنے لیکن وہ آپ کی رسالت پر ایمان لائے یا نہیں لائے یا ایمان کو چھپا کر رکھا اس بارے میں امت میں اختلاف ہے۔ اکثر و بیشتر امت مسلمہ کا کہنا ہے ابو طالب ایمان نہیں لائے لیکن شواہد قرآن کلمات سے محسوس ہوتا ہے کہ آپ اپنے ایمان کو چھپا کر رکھے ہوئے تھے تاکہ غیر جانبدارہ کر محمدؐ سے دفاع کریں چنانچہ عباس جو ابو طالب کے دوسرے بھائی ہیں جو فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائے ان کے بارے میں بھی یہی کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنے ایمان کو چھپا کر رکھا تھا لیکن عمران کنیت ابو طالب یہ ابو طالب ان کی نظر میں تنہا مومن و مسلمان نہیں بلکہ ان کے خیال میں وہ نبی تھے چنانچہ علامہ شیخ غدیری صاحب کے والد مرحوم نے ان کی نبوت پر نبوت ابو طالب کے نام سے کتاب لکھی ہے یہ لوگ ابو طالب کو نبی کے برابر یا نبی سے اونچا دیکھاتے ہیں علی کا انتساب تعارف کرتے وقت ابو طالب سے کرتے ہیں ایمان ابو طالب پر جنگ و جدال چلتی ہے اگر آباؤ اجداد انبیاء ائمہ مسلمان ہی ہوتے ہیں تو پیغمبر کے باپ عبد اللہ کے بارے میں بھی اس نزاع کو جاری رکھنا چاہیے تھا لیکن وہاں ان کا پرسان حال نہیں غرض پہلے علی کے باپ اور دوسرے علی عنقائی کے باپ دو ہیں۔

۲۔ علی عنقائی نے پیغمبر کی بعثت سے دس سال پہلے کعبے میں ظہور کیا اور وہیں پیدا ہوتے ہی سجدے میں گرے اور محمدؐ پر قرآن نازل ہونے سے پہلے آپ نے سورہ قداح المومنون کی تلاوت کی۔

۳۔ علی عنقائی آدم سے پہلے تھے آدم کے ساتھ رہے اور اس طرح گذشتہ انبیاء کے ساتھ بھی رہے لیکن ظاہری طور پر پیغمبر کی نبوت سے پہلے کعبے میں ظہور ہوا تاکہ دنیا کو یہ بتائیں اللہ کے گھر میں وہی پیدا ہوتے ہیں جو اللہ کا بیٹا ہو علی پیدا نہیں ہوئے بلکہ اللہ کا ظہور ہوا۔

۴۔ علی عنقائی جیسا کہ دعائے عدیلہ میں آیا ہے مظهر عجائب و غرائب ہے کوئی عجیب و غریب کوئی چیز کائنات میں نہیں ہوگی جو علی سے ظاہر نہیں ہوتی وہ مذکر کو مونث اور مونث کو مذکر انسان کو کتا سنگ ریزے کو سونا اور سونے کو پتھر بنا سکتے ہیں۔

۵۔ علی عنقائی ڈوبے ہوئے سورج کو واپس لاسکتے ہیں۔

۶۔ وہ ایک سیکنڈ میں مشرق اور دوسرے سیکنڈ میں مغرب جاسکتے ہیں۔

۷۔ وہ زمین کے نیچے جا کر جنات سے جگہ لڑ کر انھیں مسلمان کرتے ہیں۔

۸۔ علیؑ پیغمبر سے پہلے یا ساتھ ساتھ وحی سنتے ہیں اور علیؑ پیغمبر کی وحی اور نبوت میں برابری کے شریک ہیں۔

۹۔ نبی کریم کے بعد آپ کے جانشین کیلئے انصار و مہاجر نے ابو بکر کو خلیفہ منتخب کرنے پر اتفاق کیا۔ ۳۵ھ کو جب عثمان قتل

ہوئے تو علیؑ ابن ابی طالب نے مسلمانوں کے اصرار پر خلافت کو قبول کیا اور خلیفہ چہارم منتخب ہوئے۔

علیؑ عنقائی پہلے سے خلیفہ بلا فصل تھے یہی وجہ ہے کہ ان کی ماننے والے ان کو اذان میں خلیفہ بلا فصل کہتے ہیں اور انہیں

خلیفہ چہارم کہنے والوں سے بہت چڑکھاتے ہیں ان کا کہنا ہے لوگوں کا علیؑ کی بیعت کرنے نہ کرنے سے کوئی فرق نہیں

پڑتا علیؑ باطن سے ہی خلیفہ ہیں ان کی خلافت ان کی بیعت یا رضایت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔

۱۰۔ علیؑ عنقائی آج بھی بادلوں کے پیچھے ہیں آواز گر رعد و برق ان کی نشانی ہے لہذا اس دوسری قسم کے علیؑ کو ہم نے شناخت

کی خاطر ان کا نام علیؑ عنقائی رکھا ہے۔ عنقائی اس پرندے کو کہتے ہیں جس کی صفات تو بیان کی جاتی ہیں لیکن اس کا وجود

کسی نے نہیں دیکھا ہوتا جس علیؑ کے مدح و مناقب فضائل جو یہاں منابر پر اشعار میں بیان ہوتے ہیں وہ علیؑ عنقائی ہیں۔

غلات دشمن امامان شیعہ ہیں:

امامان اہل بیت حقیقی کے صفحات تاریخ میں روشن ہیں مگر چہ منافقین اور غلات نے ان صفحات کو سیاہ کرنے کی انتھک کوشش

کی ہے مسلسل تین اماموں کے ساتھ بے وفائی کا رنگینی غداری سامنے آنے کے بعد امام زین العابدینؑ نے ان

مفاد پرستوں کے جال میں آنے سے انتہائی حد تک احتیاط کی یہاں تک کہ اس وقت کے مفاد پرستوں نے انہیں منصب

امامت کیلئے نا اہل قرار دیا جبکہ عصر حاضر کے مفاد پرستوں نے ان کا ایک نیا چہرہ متعارف کرایا کہ آپ نے رو کر مطالب

حاصل کرنے کا نیا طریقہ ایجاد کیا ہے۔ اسی طرح امام محمد باقرؑ اور امام صادقؑ نے درس و تدریس کی امامت کی مثال قائم

کی۔ شیعہ غلات کے نزدیک تعلیم ہی سب کچھ ہوتی ہے۔

تاریخ عوام شیعہ کے صفحات میں بھی زیادہ ابہام نہیں بلکہ یہ واضح و روشن صفحات ہیں۔ سب سے پہلے انہوں نے اپنے

پہلے مقتدا پیشوا حضرت علیؑ کو رلایا دوسرے مرحلے میں امام حسنؑ کو تنہا چھوڑا جسکی وجہ سے انہیں خلافت سے معزول ہونا پڑا

تیسرے مرحلے میں امام حسینؑ کے نمائندے کو دعوت دیکر تنہا دشمنوں کے ہاتھوں اسیر ہونے دیا چوتھے مرحلے میں امام

حسینؑ کو تنہا چھوڑا پانچویں مرحلے میں زید بن علیؑ کو تنہا چھوڑا یہ تھا وہ سلوک جو انہوں نے اپنے بزرگم پیشواؤں کے ساتھ کیا

پھر انہوں نے کس کا ساتھ دیا۔ عبد اللہ بن معاویہ مدعی الوہبیت کا ساتھ دیا، بنی عباس کو پانچ سو سال تک اقتدار پر

رکھا، قاطمیین کو اقتدار پر رکھا آل بویہ کو اقتدار پر رکھا آل صفوی کو اقتدار پر رکھا۔

انہوں نے امام جعفر صادقؑ کے فرزند اسماعیلؑ کو اپنے قابو میں لیا اور معاشرہ میں افواہ اڑائی یا امام جعفر صادقؑ کو مجبور کیا کہ

آپ انہی کو جانشین بنائیں اور آپ کو اپنی حیات میں امامت سے معزول گردانا لیکن اللہ نے نور اسلام کو روشن کرنے کا

وعدہ دیا ہے چنانچہ انھیں اپنے عزائم میں کامیاب نہیں ہونے دیا۔ اور انہوں نے آپ کی حیات میں وفات پائی۔ ان

غلات نے جس قدر امام صادقؑ پر مظالم ڈھائے ہیں اس کی دیگر اہل بیت اطہار میں مثال نہیں ملتی انہوں نے جھوٹ غلو

کی غلطیوں سے امام صادقؑ کے چار طرف دیوار کھینچی ہم ذیل میں ان کی امام صادقؑ پر ڈھائے جانے والے مظالم کی

مثالیں پیش کرتے ہیں:

اور ان کے مذموم عزائم کو درک کرتے ہوئے امام صادقؑ نے اسماعیل کی وفات پر لوگوں سے کہا اسماعیل نے وفات پائی ہے تم اس پر شاہد رہنا گواہ رہنا تا کہ یہ دعویٰ نہ کریں یہ مہدی موعود ہے لیکن انہوں نے جو کرنا تھا کر بیٹھے اسی طرح امام نے اپنی وفات سے پہلے پانچ افراد کو وصیت کر کے ان سے یہ موقعہ چھین لیا تھا تاہم یہ لوگ اپنے مقاصد کیلئے ایڑھی چوٹی کا زور لگا رہے تھے چنانچہ اس گروہ نے اسماعیل کے بیٹے کو اغواء کیا جبکہ دوسرے گروہ نے عبداللہ اٹح کو پکڑا تیسرے گروہ نے موسیٰ ابن جعفر کو پکڑا چوتھے گروہ نے خود امام صادقؑ کو امام مہدی قرار دیا۔ نبی کریم کی سنت کے مقابلے میں امام صادقؑ کو لائے اور کہا ہم آپ سے احادیث لیتے ہیں اور اس کیلئے از خود جھوٹ جعل کئے:

علم پرستی: جب ائمہ ان کے قابو میں نہیں آئے تو انہوں نے علم کا ڈھونڈ وراپیہا لیکن دنیا میں تنہا علم سے کوئی چیز نہیں بنی علم کا عمل کے ساتھ ہم آہنگ ہونا ضروری ہے۔ اسلام ایمان سے شروع ہوتا ہے اور عمل پر ختم ہوتا ہے۔ امام کی شناخت میں سے ہے کہ وہ علم میں سب سے برتر اور قدرت میں سب سے قوی شجاعت مند ہو اور قرآن و سنت کو نفاذ کرنے میں پُر عزم ہو ایک سو صدی تک صرف علم پھیلانے پر اکتفاء کرنے والی دانشگاہوں حوزوں کے استاد کہہ سکتے ہیں وہ امام نہیں کیونکہ امام کیلئے ضروری ہے کہ وہ اجتماع میں قیادت کرے ایسے لوگوں کو جدید اصطلاح میں اسٹیمبلشمنٹ کہہ سکتے ہیں یعنی دیر پا منصوبہ بندی کرنے والے لیکن یہ امام نہیں ہو سکتے۔

۱۔ شیعہ کا علم: دعویٰ ہے کہ یہ مذہب علم پر قائم ہے یعنی حقائق کی بنیادوں پر قائم ہے وہ اس سلسلے میں کوئی خوف و ہراس نہیں رکھتے اس سلسلے میں یہ تین اماموں کا ذکر کرتے ہیں:

۱۔ مولانا امیر المومنین ۲۔ امام محمد باقر ۳۔ امام جعفر صادقؑ

اگر اس دعویٰ کا تجزیہ و تحلیل کیا جائے تو یہ دعویٰ اپنے مدعی کو ثابت کرنے سے تنہا عاجز نہیں بلکہ یہ خود اس سے خائف نظر آتے ہیں۔ جہاں تک امیر المومنین کے علم کی بات ہے تو امیر المومنین سے متروکہ علمی و ارثی کا نمونہ شیخ ابلاغہ ہے لیکن شیخ ابلاغہ کے خطبات سے یہ لوگ ہر اسان و پریشان خائف ہیں۔ اس لیے انہوں نے حضرت علیؑ سے منسوب متدرک شیخ ابلاغہ بلکہ اس سے صرف نظر کرتے ہیں کیونکہ علیؑ نے اس کتاب میں اپنی خلافت کی اساس کو نہ منصوص من اللہ اور نہ منصوص من النبی بلکہ اپنی اہلیت و صلاحیت اور لوگوں کی طرف سے رضا و رغبت سے بیعت کرنے کو گردانا ہے جو کہ ان کیلئے قابل قبول نہیں ہے۔ خطبہ البیان جیسی معجمہ اور لغز کو غلو پر مبنی کتاب پیش کی جس کی تبلیغ و بیان کیلئے بد نصیب قائد پاکستان آقائے فاضل موسوی کو انتخاب کیا اور انہیں اس کتاب کی ترویج کی پاداش میں باطنیوں سے شہریت ملی۔

۲۔ امام صادقؑ کیلئے ایک کرسی درس کی بات کرتے ہیں لیکن انھیں یہ موقع کب میسر ہوا اسے ثابت کرنے سے عاجز ہیں۔ کیونکہ امام صادقؑ اور منصور و انقی دونوں کی حیات میں اس حلقہ درس کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔

۳۔ ان تمام کے باوجود اگر یہ ثابت بھی ہو جائے تو یہ امامت نہیں بلکہ یہ ایک علمی اور تحقیقاتی مرکز یا مختلف علوم کی دانش گاہ ہوگی جو آئمہ مجتہدین سے ایک درجہ اوپر ہوگی کیونکہ مجتہد بننے کے بعد مجتہدین عوامی مسائل حل کرنے کا خود کو ذمہ دار سمجھتے ہیں اور عصائے ارتداد استعمال کر سکتے ہیں۔ لوگوں کا روزہ افطار کروا سکتے ہیں، جس قدر مال حرام ہوا اسے پاک کر سکتے ہیں بلکہ یہ مصلحت کی بنیاد پر محرّمات کو مباح اور مباحات کو محرّمات میں یہ تبدیلی کر سکتے ہیں۔

۴۔ چوتھا تصور یہ ہے کہ ان کے ماننے والوں کی تعداد اس حد تک بڑھ گئی کہ حکمران ان سے خائف ہو کر انہیں زندان کے تہ خانوں میں یا اپنے گھروں میں محصور کر دیتے تھے یہ ان کی عوامی پذیرائی مقبولیت کی روشن دلیل ہے۔

غلات دشمن امام حسین و قیام امام حسین ہیں:

غلاۃ نے قیام امام حسین کے اعلیٰ و رفیع مقاصد عالیہ کو چھپانے اور دبانے کیلئے مرحلہ وار منصوبہ بندیاں قائم کیں جو مندرجہ ذیل نکات پر مشتمل ہیں:

۱۔ یہ قیام غیر شرعی تھا کہ آپ نے خلیفہ وقت کے خلاف قیام کیا چنانچہ کوفہ والوں نے آپ کی بیعت پر آمدگی ظاہر کی اور بعد میں سب خلیفہ یزید کے والی عبید اللہ بن زیاد سے مل گئے۔

۲۔ یہ قیام اسلام کیلئے نہیں بلکہ ایک خاندانی جھگڑا تھا۔

۳۔ یہ ان کا مسئلہ تھا آپ کی شان کے منافی تھا کہ آپ یزید کی بیعت کریں۔

۴۔ عالم زر میں آپ نے شہادت کو انتخاب کیا تھا۔

۵۔ اہداف عالیہ امام حسین کو عملی جامہ پہنانے اور ان پر عمل پیرا ہونے کی بجائے ان کا نام سن کر رونے سر پٹنے سینہ کو بی کرنے خون بہانے اور لہو لہان ہونے آتش پرستوں کی سنت کو احیاء کر کے آگ کے انگاروں کے اوپر چلنے اور جلوس نکالنے جیسی بدعت کو رواج دیا تاکہ امام حسین سے کراہت پیدا ہو اور ظالم و جائد حکومتوں کو تحفظ ملے اور وہ آزاد رہیں انہوں نے تاریخ کے یزید پر لعنت بھیج کر حاضر یزید کو مسخ و نسخ دین کرنے کیلئے آزاد چھوڑا ہے۔ کیونست مارکیوں اور سیکولروں کو تحفظ دیا پھر انھیں سے تحفظ مانگتے ہیں پھر ان کے نام سے املاک مسلمین کو نقصان پہنچاتے ہیں۔

غلات نے حسین دوستی کے نام سے شخصیت امام حسین اور اہداف عالیہ کو مسخ کیا جس سے صرف یہودی مسیح اور یزید ان عصر خوش ہیں۔ ان کے علاوہ کوئی کلمہ پڑھنے والا مسلمان جو ختم نبوت محمد کا قائل ہے اہل بیت اطہار کا شیداء ہے خوش نہیں یہ میدان کربلاء سے زیادہ اپنے علاقے اور اپنے زمانے کے لشکر امروہہ کی مانند مجرمانہ مجوسانہ حرکتوں کے بارے میں نحو و فرق ہیں کہ دین اسلام پر کیا گزر رہی ہے۔ ہم یہاں اس کی کچھ مثالیں پیش کرتے ہیں:

۱۔ امام حسینؑ کو محیوں کی صورت میں پیش کیا گیا جیسے نصاریٰ کہتے ہیں مسیح امت کیلئے فداء ہوئے اسی طرح عزادار کہتے ہیں حسینؑ امت کیلئے فداء ہوئے۔

۲۔ امام حسین کے قیام و نہضت کو ایک قسم کا جبر تاریخی متعارف کروایا کہ اللہ نے عالم زر میں آپ سے امضاء لیا تھا تسلیم کروایا تھا لہذا آپ کیلئے یہ راستہ انتخاب کرنا ضروری تھا۔

۳۔ امام حسینؑ خوارج کی مانند ہر قسم کی مصیبت جھیل سکتے ہیں جان دے سکتے ہیں لیکن بیعت نہیں کر سکتے۔

۴۔ یاد امام حسین کے نام سے محافل مجامع میں غلو کے الف سے ی تک مسائل سکھائے جاتے ہیں۔

۵۔ یاد امام حسینؑ اصل ہے باقی سب فروع ہے ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔

۶۔ مصائب امام حسینؑ سازی کے کارخانے جگہ جگہ قائم ہیں جنہیں چلانے والے ذاکر خطیب ہیں۔

۷۔ امام حسین کے نام پر یزید ان وقت کو تحفظ فراہم کرتے ہیں جبکہ یزید کی حفاظت یزید ان وقت نے کی ہے۔

۸۔ مجالس امام حسینؑ فرقہ باطنیہ کو اس کے اہداف تک پہنچاتی ہیں۔

۹۔ اپنی غلو گرائی کو بامعنی بنانے کیلئے ایام عزاء کے موقع پر ذکر حیات قیام امام حسینؑ کے بدل میں سب صحابہ سب شیخین سب مسلمین وغیرہ کو فروغ دیتے ہیں ہمیں شاعر کے اس شعر کے دھوکہ میں نہیں آنا چاہیے کہ اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد یا اس شعر کے اسلام کے دامن میں بس اس کے سوا کیا ہے ایک ضرب ید اللہ اک سجدہ شیری۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ جو اکابر علماء فرماتے ہیں کہ خرافات سے دین زندہ ہوتا ہے۔ یعنی اس کا مطلب یہ ہے کہ علماء یہ فرماتے ہیں کہ ارتکاب محرمات اور خرافات کی انجام دہی سے دین زندہ ہوتا ہے۔

آخر میں غلو مافیا کی حمایت میں بے چین اور ہاتھ پیر مارنے والوں کیلئے ایک خوشخبری ہے۔

غلات دشمن امام زین العابدینؑ:

دوسری صدی کے منافقین (جنہیں غلات کہا جاتا ہے) نے امام سجادؑ کی ذات کو بھی مسخ کر کے ایک سوالیہ نشان بنایا۔ مختار ابن ابی عبیدہ ثقفی امام حسینؑ کے خون کے بہانے اپنی انتقامی تحریک کو شرعی بنانے کیلئے امام سجادؑ سے متوسل ہوا۔ لیکن امام نے اپنی حیات میں اپنے جد بزرگوار اپنے والد عزیز اور چچا کے ساتھ ان دھوکہ بازوں کی بے وفائی کو مد نظر رکھتے ہوئے مختار کے جال میں نہیں پھنسے۔ اس نے محمد بن حنفیہ کو ساتھ ملانے کی کوشش کی لیکن وہ بھی آسانی سے تسلیم نہیں ہوئے تھے تاہم ان کا نام استعمال کر کے اپنی تحریک کا شرعی جواز بنانے کا کچھ نسخہ مل گیا تھا۔ غرض امام سجادؑ عبد اللہ بن زبیر اور مختار بن ابی عبیدہ ثقفی دونوں سے دو ایک خاموش غیر جانبدار زندگی گزارنے پر اصرار کرتے تھے۔ لیکن غالیوں نے ان کے قابو آنے سے مایوس ہونے کے بعد ان کو عورتوں کی صفت سے نوازا اور یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ مردوں پر رومان کا کام ہے۔ انہوں نے کہا امام سجادؑ چالیس سال تک مسلسل اپنے باپ جو ان بنی ہاشم انصار کی شہادت پر روتے رہے یہاں تک آپ تاریخ انسانیت کے پانچ رونے والوں میں سے ایک قرار پائے غالیوں کی یہ نئی تحریک یا گمراہ کرنے کا طریقہ بہت موثر ہے اگرچہ رومان کسی قسم کے درد کی نہ دوا ہے نہ کسی مشکل کا یہ حل ہے بلکہ یہ مشکلات میں مزید اضافہ کا سبب بنتی ہے رونے والوں کو ساتھ لے کر کسی بھی وقت کامیابی سے ہم کنار نہیں ہو سکتے۔ یہی وجہ ہے جب جنگ بدر میں مسلمان لشکر کے ہاتھوں مشرکین نے کاری ضربت کھائی تو واپسی پر اکابر قریش نے اپنی عورتوں کو اپنے مقتولین پر رونے سے منع کیا تا کہ جذبات ٹھنڈے نہ ہو جائیں رونے والا جب روتا ہے تو اس کو سکون ملتا ہے کبھی اپنے رونے سے خوش ہوتا ہے اس لحاظ سے مجالس میں زیادہ رلانے والے کے حق میں دعائے خیر کرتے ہیں اور اس کو داد دیتے ہیں۔ غالیوں نے تنہا امام سجادؑ کو رونے والا قرار نہیں دیا بلکہ آپ کے نام سے پوری امت کو ہمیشہ کیلئے رونے پر ہی گامزن کیا بلکہ آج تو بڑے بڑے علماء حضرات اس کا فلسفہ بیان کرتے ہیں۔ کہتے ہیں رومان ایک سیاسی عمل ہے اور کامیابی کے حصول کا بڑا وسیلہ ہے۔ دنیا میں بڑی سے بڑی جنگیں لڑی گئی ہیں و سائل جنگ افراد جنگ دقیق نقشہ بندی سے جنگ میں کامیابی حاصل کی جاتی ہے۔ یہ رونے والے چودہ سو سال سے رو رہے ہیں لیکن ابھی تک نہ کوئی جنگ جیتی ہے نہ دشمنان پر غلبہ حاصل کیا ہے۔ اسی رلانے کیلئے ان پڑھ جھوٹے افسانہ ساز کہانی ساز، شبیہ سازوں کے محتاج ہیں جہاں رومان ہو گا وہاں شجاعت شہادت ناپیدا ہوتی ہے اس حوالہ سے اگر دیکھیں تو غلات دشمنان امام سجادؑ کے ساتھ دشمنان ملت شیعہ ہیں کہ انہوں نے انھیں صرف رونے کا تحفہ دیا ہے۔

فضائل اہل بیت کے بہانے غالیوں نے ایسی احادیث گھڑیں کہ ان کی جب اہل بیت کو خبر ملتی تو وہ اس کی مذمت کرتے

اس وقت کسی بھی قسم کے ذرائع و ابلاغ نہیں تھے نہ برقی اور نہ ہی تحریری اس دور میں مدینہ سے کوفہ کوئی خبر پہنچنا اور پھر اس کا جواب پہنچنے میں کتنی دیر لگتی یہ واضح ہے۔ اس سے یہ لوگ استفادہ کرتے۔ یہ لوگ امام محمد باقر کے نام سے امام جعفر صادق کے نام سے احادیث جعل کرتے تھے امام محمد باقر اور امام جعفر صادق تک پہنچتے پہنچتے مہینوں گزر جاتے جس پر وہ ان کی رد فرماتے۔ انہوں نے ایک اور حربہ استعمال کیا اور کہا امام نے تم سے تقیہ کیا ہے پھر انہوں نے تقیہ کو جزء دین گردانے کیلئے خود امام سے ضرورت اور فضیلت تقیہ کے بارے میں احادیث جعل کیں تقیہ کی حقیقت معلوم ہونے کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے کہ غلات نے اپنے جھوٹ کو چھپانے کیلئے تقیہ وضع کیا ہے آئمہ کا اس سے کوئی سروکار نہیں تھا انہوں نے تنہا اس پر اکتفا نہیں کیا بلکہ خاندان اہل بیت میں سے کسی فرد کو اپنے مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی کوشش کی چنانچہ اس سلسلہ میں انہوں نے امام زین العابدین کے فرزند رشید زید بن علی کو قابو کیا کہ وہ قیام کریں۔ ۱۶ ہزار افراد نے ان کی بیعت کی لیکن آخر وقت میں یہ ان سے پوچھنے لگے کہ آپ خلفاء کے بارے میں کیا تصورات اعتقادات رکھتے ہیں جب زید نے خلفاء کے بارے میں حسن نیت، حسن عقیدت مندی کا مظاہرہ کیا تو ۱۲ ہزار لشکر نے چھوڑ کر انھیں لشکر ہشام کے سپرد تنہا چھوڑا یہ جو تھا انتقام ہے جو انہوں نے خاندان اہل بیت سے لیا۔

غلات دشمن مساجد ہیں:

۱۔ غلات دشمن مساجد ہیں چنانچہ ان کا کہنا ہے مساجد میں مت جاؤ کیونکہ یہاں حضرت علی شہید ہوئے ہیں۔ مساجد کے بالمقابل میں امام بارگاہ ہیں بنا کر مساجد سے لوگوں کو روکنے باز رکھنے کی کامیابیاں حاصل کیں۔
۲۔ عالمی ادارے این جی اوز سے رقم لے کر انہوں نے چند گز کے فاصلہ پر مساجد خرابا قائم کر کے اجتماعات مسلمین میں تفریق و انتشار پیدا کیا ہے۔

۳۔ مساجد کی انتظامیہ بے دین بے نمازیوں کے قبضے میں دے کر آئمہ جمعہ و جماعت کو ذلیل و خوار کیا ہے۔
۴۔ غلات مسجد الحرام کے بھی دشمن رہے ہیں جہاں شیعہ بنام حج بیت اللہ یا عمرہ کیلئے پہنچتے ہیں انہیں مسجد الحرام میں بطور انفرادی نماز پڑھنے کی بجائے یا ہوٹل میں جماعت کے ساتھ پڑھنے کی ترغیب دیتے ہیں اور مسجد الحرام میں جماعت کو چند یں بہانے سے باطل قرار دیتے ہیں غرض کئی تو جیہات کے تحت لوگوں کو وہاں جانے سے روکتے ہیں۔
۵۔ مسجد حرام میں اوقات نماز میں جماعت سے روکنے کی پیش بندی کے طور پر کہا جاتا ہے جب آپ وہاں پہنچیں گے تو نماز کے اوقات میں شرکت کرنے سے گریز کریں کیونکہ امام جماعت فاسق ہے، نماز وقت سے پہلے پڑھتے ہیں، ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہیں، مکمل سورہ نہیں پڑھتے ہاتھ باندھ کر اور آئین پڑھتے ہیں اور سب سے اہم بات کہ دشمن اہل بیت ہیں اس کیلئے بعض فقہاء کے فتویٰ علماء کی کہانیاں اور مصلحت تراشیاں بیان کرتے ہیں۔

قرامطہ غلات دشمن مسجد حرام و حج و حجاج ہیں۔ غلات زمانے کے قرامطی ہیں جو ہمیشہ کعبہ کی توہین مسجد الحرام سے روکنے حجاج کو لوٹ مار کرنے حج کو مسخ کرنے پر تلے ہوئے ہیں لیکن قرامطیان عصر قدیم خنجر تلوار وغیرہ سے مسلح ہوتے تھے جبکہ قرامطیان عصر جدید احرام پوش کی شکل میں آتے ہیں یہ بات کسی دلیل و برہان کی نیاز مند نہیں کیونکہ مقولہ ہے چیز کہ ”عیان است محتاج بیان نیست“ مسلمانوں کو حج بیت اللہ مسجد الحرام سے روکنے اور لوٹنے کیلئے انہوں نے مرحلہ وار منصوبہ بندیاں کی ہیں۔ ہم ذیل میں ان منصوبہ بندیوں کی طرف اشارہ کرتے ہیں تاکہ قارئین خود اس حقیقت کا ادراک

کریں:

۱۔ کعبہ پر کربلاء کو برتری حج پر زیارت کی برتری یہاں تک کہ امام نہاد اولیاء صوفیاء کی زیارت گاہوں پر اصرار کرنا ایک حج کے بعد حج پر جانے کی بجائے رفاہی کاموں اور این جی اوز کے کاموں میں حصہ لینا اور زیارات مکرر غیر وقفہ انجام دینے پر بھی ان کا اصرار ہے۔

۲۔ سرزمین مکہ و منیٰ کو جائے شعراء اور مشاعرہ کی محفل قرار دینا جہاں قرآن کریم کے مذمت شدہ غلو سے بھرے ہوئے اشعار سرہائے جاتے ہیں۔ امام حسین علیہ الصلاۃ والسلام کی مفروضہ مطلقات و اولاد وغیرہ کی کہانیاں اور مسلمانوں کے درمیان میں تفرقہ ڈالنے کیلئے خلفائے اسلام جنہوں نے جنگی اور فراخی میں نبی کریم کا ساتھ دیا ان پر نقد و طنز کیا جاتا ہے اور کعبہ کی طنزیہ انداز میں توہین و اہانت کرتے ہوئے کہتے ہیں کعبہ درحقیقت زچہ خانہ علی ہے۔ یہ دونوں نزول قرآن نفاذ قرآن اور سنت و سیرت درخشان محمدؐ کے خلاف ہیں۔ یہاں عظمت فضائل مناقب کعبہ فضائل مناقب رسول اللہ کی جگہ ہے۔

۳۔ عرفات کے دن کو قرآن نے حج اکبر کہا ہے اس دن انتہائی خاموشی سکوت سے ہر شخص اپنے ضمیر سے مخاطب ہو کر اپنے ماضی کی غلط حرکات کردار کو یاد کر کے گریہ کرنے کا دن ہے لیکن یہاں قریطیوں نے بے سند جعلی اشعار کوئی اور قصہ کہانی اور تصنع نمائی کی تلقین کے علاوہ سرزمین عرفات کو غالیوں کی غلاضت سے پر کرنا قریطی سازشوں میں سے ایک ہے۔

۴۔ سابق زمانے میں جس وقت حجاج کعبہ منیٰ کیلئے مذورات ذبیحات لے کر جاتے تھے تو اس کی گردن میں کوئی چیز لٹکا کر لے کر جاتے تھے تا کہ گم ہو کر کسی کے ہاتھ میں آجائے تو اسے دوبارہ راستے پر لگا دیں یا مکہ پہنچا دے لیکن آج کے قریطیان یہ باور کرواتے ہیں کہ قربانی خود نہ کریں بلکہ کاروانوں کو دے دیں اس طریقے سے قربانیوں پر قبضے اور قربانی کی رقومات جمع کر کے قربانی مرجع سے کرنے کی مساعی وغیرہ کی لوٹ مار میں انہوں نے قدیم قریطیوں کو پیچھے چھوڑا ہے۔ سہولیات کے نام سے رقم دوزی اور سہولیات کے بجائے صنعتوں کا روز افزون اضافہ ہو رہا ہے یہ نکات مشمت از خروار مظالم قریطیان سرکاری اور نیم سرکاریاں ہیں۔

۵۔ قرآن کریم اور سنت نبی کریم کے خلاف گھر سے ہوائی اڈوں فٹ پاتھوں سے احرام باندھ کر میقاتوں کی اہمیت کو گراتے ہیں۔

۶۔ حج سے متعلق فتاویٰ قرآن و سنت کے خلاف رواج دینے میں روز افزون اضافہ کیا جا رہا ہے۔

ایک طویل عرصے سے حرمین شریفین حرم سے نزدیک کے بہانے سے زیادہ وصول کی جانی والی رقوم کہاں سے کہاں پہنچائی گئی ہے جس سے حج کو جانا دشوار بنایا گیا ہے۔ اب یہ شکایت کس سے کریں ان مسائل کو کس کے ذریعے سمجھائیں جن علمائے اعلام سے توقع کی جاسکتی تھی انہوں نے خود حج سے اپنا کمیشن لے کر کاروانوں کو ٹھیکے میں دیا اور خود کو اور دیگر حاجیوں کو ان کا بکر بنایا ہے۔

۷۔ حجاج کو لوٹنے کیلئے سرکاری اسکیم اور پرائیویٹ سکیم کی نورہ کشتی کرتے ہوئے ہر سال دور سے دور رہائش دے کر مکہ کی کوشش کی جاتی ہے کہ حاجی حرم اللہ میں کم سے کم آسکیں۔

۸۔ یہ دین اسلام کے دشمن ہیں کیونکہ اسلام ایک دین عالمی تمام کرہ ارض کے رہنے والے عرب و عجم سیاہ و سفید کیلئے ہے

اس دین کی خصوصیات و امتیازات ایسی ہیں اگر بندگان خدا کو آزاد و خود مختار چھوڑ جائے تو وہ دل و جان سے اس کی پذیرائی کریں گے یہ لوگ حساب کرتے ہیں کہ اس دین نے ہمارے قصر و قصور، اقتدار و سلطنت کو برباد کیا اور ہمارے جمع شدہ ذخائر کو غنیمت میں لیا لہذا یہ سب سے پہلے دین اسلام کے دشمن ہیں اس لئے قرآن اور سنت محمدؐ سے انتقام لینے کے لیے پُر عزم و کمر بستہ ہوئے ہیں۔

غلات دشمن زہرا ہیں:

یہ حضرت محمدؐ کے دشمن ہیں نبی کریمؐ سے انتقام لینے کیلئے آپؐ کی عزیزہ لخت جگر زہراءؑ مرضیہ عقیلہ قریش حضرت فاطمہؑ زہراءؑ مرضیہ سلام اللہ علیہا کو انتخاب کیا۔ انھوں نے سیرت معاویہ بن ابوسفیان کو اپنایا جہاں اس نے حضرت علیؑ سے خلافت چھیننے کیلئے قیص عثمان کو اپنا جھنڈا بنایا۔ یہاں خلاۃؑ نے نبی کریمؐ سے انتقام لینے کیلئے حضرت زہراؑ کے نام گرامی کو استعمال کیا۔ زہراؑ مرضیہ اپنے کردار سیرت و چاہت میں اپنے باپ حضرت محمدؐ کی مثال اور نمونہ کامل تھیں۔ شجاعت شہامت صبر استقامت میں اپنے شوہر دلاور علیؑ سے مطابقت رکھتی تھیں آپؐ کسی بھی حوالے سے علیؑ سے اختلاف فکری نظری نہیں رکھتی تھیں۔ امت مسلمہ آپؐ کی تعظیم و توقیر تکریم میں ثانی اتفاقہ و اجتماع رکھتی ہے۔ لیکن خلاۃؑ نے انہیں ایک دیہاتی عورت اور بیوہ بنا کر پیش کیا جو اپنے باپ کی وفات شوہر کی بے بسی اور بچوں کی کفالت کیلئے دن رات روتی رہتیں کیونکہ ابتدائی دور میں زہراؑ کو ان بڑے عزائم کیلئے نہیں اٹھا سکتے تھے۔

غلات چیخ و چاخ سرکوبی و سینہ کوبی کرتے ہیں کہ زہراءؑ روتی روتی خیف ہو گئی تھیں فداک اور خلافت چھیننے کے درودالم میں جبکہ علیؑ نے فرمایا فداک میرے لیے کوئی قیمت و ارزش نہیں رکھتا۔ خلافت میرے لیے گندے پانی کی مانند ہے۔ کیونکہ اہل بیت سے وابستہ افراد ان کو یہ اجازت نہیں دیتے تھے کہ زہراءؑ کو اپنے مذموم عزائم کیلئے استعمال کریں لہذا انھوں نے پہلے مرحلہ میں اس مقصد کیلئے مصادرجعل کئے یعنی خود ساختہ کتابیں گھڑیں جن میں گننام سلیم بن قیس ہلالی ہے جس کا کوئی ذکر امیر المومنین کی حیات میں نہیں ملتا۔ اسے آپؐ کا صحابی بنایا پھر اس کے نام سے کتاب بنا کر ابان بن عیاش مجہول الحال والدین کو راوی بنا کر کتاب سلیم بن قیس ترتیب دی پھر قاضی اسمعیل کے ذریعہ اسے اساس و اصول شیعہ بنایا۔ دوسری کتاب ابن قتیبہ مورخ مشہور عباسی کے نام سے الامۃ و السیاسۃ ترتیب دی ہے بعد میں کتاب شناسوں نے اس انتخاب کو تیسری کتاب احتجاج طبری میں داخل کیا ہے۔ مؤلف طبری مشکوک ہے کونسا طبری ہے انہوں نے کتاب بے سند تکمیل دے کر اپنے تمام عزائم مذموم کو روایت بنا کر اس میں بغیر سند بطور مراسلات نقل کیا پھر اپنے تربیت کردہ افراد کو جمع کر کے وادیلہ کیا۔ جس زہراءؑ کو نبی کریمؐ نے اپنا پارہ تن بتایا ہے یعنی میرے وجود کا حصہ۔ ہر اولا د چاہے لڑکا ہو یا لڑکی اپنے باپ کے جسم کا حصہ ہوتے ہیں کہیں نہ کہیں اگر عاق بھی کریں تو بھی اس کا حصہ ہوتے ہیں لیکن نبی جیسی عظیم ہستی اپنی ایک بیٹی کی شان میں اس طرح فرماتے ہیں تو اس کا مطلب جسم نہیں ہونا بلکہ روح ہے نبی بحیثیت خلق عظیم کا حصہ ہے تو زہراءؑ نبی کے تن کا حصہ ہیں لیکن ان غالیوں نے حضرت زہراءؑ کو نبی کریمؐ کے خلق عظیم سے مختلف۔ علی شجاع و بہادر صاحب شہامت شوہر کے اقتدار سے بے پروا اپنے بچوں کے لقمہ زندگی کیلئے روئے والی دیہاتی عورت بنا کر پیش کیا ہے۔ لہذا ان کو دشمن زہراءؑ کہنا بھی غلط نہیں ہوگا۔ غلات کے یہ تمام مذموم عزائم سب عراق کی سر زمین مملکت اسلامی کے دوسرے دارالخلاۃ کوفہ غالیوں کی کالونی میں ترتیب پائے ہیں۔

رجالات فرقہ غلات:

فرقہ غلات کی اساس بنیاد رکھنے والے یا بنیاد گزاروں کی شناخت بھی ضروری ہے کہ یہ لوگ کہاں سے تعلق رکھتے تھے انہوں نے کیسے اسلام قبول کیا اور یہ کس قسم کے افکار نظریات کے حامل تھے انہوں نے کون سے فرقے ایجاد کئے اور ان کا آخر میں کیا انجام کیا ہوا ہم اس سلسلے میں کتب فرق اور رجال سے مدد لیں گے:

[تجہ فرق اسلامی ص ۷۸]

۱۔ عبد اللہ ابن سباؓ

سب سے پہلے غلو کا اعلان کرنے والا عبد اللہ ابن سباؓ ہے۔

عبد اللہ ابن سباؓ یہودی صنعتائی ہے یہ اصل میں یمن کے شہر صنعاء کے یہودیوں میں سے تھا۔ جو مدینہ میں لباس اسلام پہن کر آیا لیکن اس کے اندر کفر چھپا تھا۔ یہ اسلام و مسلمین کیلئے عداوت و بغض کے ساتھ مرگرم ہوا اس نے اسلام و مسلمین میں تفرقہ ڈالا اور یہود و عقائد کو یہاں رواج دیا۔ اس کی اصل یمن سے تھی یہ یہودی تھا لیکن اسلام کا اظہار کیا۔ مسلمانوں کے درمیان حضرت علیؑ کی اطاعت کی تلقین کے نام سے اس نے شرک پھیلایا کہا: انت انت۔ نو بخشی شیعہ لکھتے ہیں عبد اللہ پہلے یہودی تھا۔ اس نے اسلام قبول کیا اور غلو گرانی شروع کی۔ جب یہ یہودی تھا تو یہی باتیں یوشع بن نون جانشین موسیٰ کے بارے میں کہتا اور جب مسلمان ہوا تو یہی باتیں علیؑ کے بارے میں کرنے لگا۔ پہلا شخص ہے جس نے امامت علیؑ کا اعلان کیا اور علیؑ کے دشمنوں سے بیزاری کی۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ مخالفین نے کہا کہ رافضیوں کی بنیاد رکھنے والے یہودی ہیں۔

حضرت عثمان کے زمانہ میں یہ دمشق گیا لیکن اہل دمشق نے اسے وہاں سے نکال دیا پھر یہ مصر گیا اور جب مصریوں نے عثمان کے خلاف انقلاب برپا کیا تو انقلاب برپا کرنے والے گروہوں میں یہ بھی شامل تھا۔

حضرت علیؑ کے اصحاب میں سے عبد اللہ ابن عباس نے عبد اللہ ابن سباؓ کی سفارش کی اور کہا: نیا علیؑ! اس نے توبہ کی ہے اسے معاف کریں۔ عبد اللہ بن سباؓ کو اپنے باپ کی نسبت سے عبد اللہ بن سباؓ کہا جاتا ہے اور ماں کی وجہ سے عبد اللہ بن سودا کہتے ہیں۔ شعبی نے کہا ہے عبد اللہ بن سودا یہودی تھا اور اہل حیرہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اس نے اسلام کا اظہار کیا تا کہ کوفہ میں اپنے لیے اعوان و انصار اکٹھے کر سکے۔ اس نے کہا تو ریت میں آیا ہے کہ ہرنی کا ایک وحی ہوتا ہے اور علیؑ وحی محمد ہیں وہ بہترین اوصیاء میں سے ہیں جس طرح محمد بہترین انبیاء میں سے ہیں۔ جب یہ بات شیعوں نے سنی تو انہوں نے علیؑ کے پاس اس کی تعریف کی اور کہا یہ آپ کے چاہنے والوں میں سے ہے لیکن جب آپ نے سنا وہ ان کے حق میں غلو کرنا ہے تو اسے قتل کرنے کا ارادہ کیا تو ابن عباس نے انہیں منع کیا اور کہا اگر آپ اسے قتل کریں گے تو آپ کے اصحاب آپ کے خلاف ہو جائیں گے آپ ابھی شام جا رہے ہیں حالات خراب ہو جائیں گے۔

حضرت نے اسے اس شرط کے ساتھ چھوڑا کہ وہ کوفہ میں قیام نہ کرے۔ چنانچہ اسے مدائن معید کیا گیا۔ جب امیر المؤمنین قتل ہوئے تو اس نے کہا اگر تم علیؑ کا مغز طبق میں ڈال کر میرے پاس لاؤ اور ۷۰ آدمی کو ابھی دیں تو میں نہیں مانوں گا۔ جب تک پورے عرب کو اپنے عصا سے نہ چلائے مدائن میں ایک گروہ عبد اللہ ابن سباؓ سے ملا اور انہوں نے اس کے عقیدہ کے ساتھ اتفاق کیا۔ ان میں عبد اللہ ابن ہرہدہ ہدائی ہے عبد اللہ ابن عمر ابن حرب کنڈی ہے ان سب

نے اتفاق کیا اور لوگوں کے درمیان پروپیگنڈا کیا کہ عبد اللہ ابن سبا غیب جانتا ہے یہ خود اللہ ہے یا اللہ کا اس میں حلول ہوا ہے۔

۲۔ مغیرہ:

مغیرہ لجن سازی وغیرہ میں مستغرق رہتا تھا اسی لیے کہتے ہیں ہم ذکر خدا میں رقص کرتے ہیں۔ ایک دن یہ امام محمد باقرؑ کے پاس آیا ان سے کہا آپ لوگوں سے کہہ دیں کہ میں علم غیب جانتا ہوں تو میں عراق میں آپ کی حکومت قائم کروں گا۔ امام نے غصے سے اسے بھگا دیا۔ اس کے بعد یہ عبد اللہ بن محمد حنفیہ کے پاس آیا اور ان سے یہی بات کہی انہوں نے بھی اسے مارا یہاں تک یہ موت کے نزدیک ہوا۔ پھر یہ علاج کے بعد صحت یاب ہوا تو محمد بن عبد اللہ بن حسن ابن حسن یعنی نفس ذکیہ کے پاس آیا۔ آپ ایک خاموش طبع انسان تھے یہی بات اس نے نفس ذکیہ سے کہی جس پر انہوں نے کچھ نہیں کہا یہ وہاں سے نکل گیا اور سمجھ گیا کہ انہوں نے اس کا مطالبہ قبول کیا ہے کہ وہ عراق کی حکومت کے خواہاں ہیں۔ پھر اس نے کہا میں کواعی دیتا ہوں یہی مہدی ہیں جس کی رسول اللہ نے بشارت دی ہے۔ یہی قائم اہل بیت ہیں مغیرہ نے سحر و جادو وغیرہ یہودیوں سے سیکھا تھا جس سے اس نے بہت سے لوگوں کو دھوکہ دیا اور بہت سے لوگ اس کے پیروکار بنے۔ اس نے دعویٰ کیا کہ محمد ابن عبد اللہ نے اسے اذن دیا ہے کہ لوگوں کو قتل کروں اس کیلئے اس نے اپنے پیروکاروں کو حکم دیا لیکن کچھ نے اس کا حکم ماننے سے انکار کیا اور کہا ہم جس شخص کو نہیں جانتے اسے کیوں ماریں اس نے کہا کوئی بات نہیں اگر وہ تمہارے ماننے والے ہیں تو جنت میں جائیں گے اور اگر تمہارے دشمن ہیں تو تم نے ان کو جلدی جہنم میں بھیجا ہے۔ مغیرہ تاریخ کا قائل تھا اور کہتا تھا اللہ ایک انسان کی صورت میں آ جاتا ہے۔ اس کے سر پر نور کا تاج ہے اس کے دل میں حکمت کے چشمے ہیں اللہ کیلئے حروف ہجا کے برابر اعضاء ہیں الف ان کے قدموں کی مثال ہے آنکھ ان کی عین کی مثال ہے مغیرہ نے کہا جب اللہ نے چاہا کہ خلایق کو خلق کرے تو اسم اعظم سے شروع کیا تو پہلے اس کے سر پر تاج آیا یہاں سے یہ آیت ہے ﴿سُبْحِ اسم ربک اعلیٰ﴾ پھر اپنے ہاتھ سے اعمال کا نامہ لکھا معصیت سے غصہ آیا جس سے عرق نکلا اور اس کے عرق سے دریا بنے ایک دریا شور (نمکین) ناریک ہے دوسرا میٹھا ہے تو خلایق کو دونوں دریا سے بنایا کفار کو گندے اور نمکین پانی سے بنایا مومنین کو میٹھے پانی سے بنایا پھر لوگوں کا مجسمہ خلق کیا ان میں سب سے پہلے محمد کا پتلا بنایا پھر علی کا مجسمہ بنایا جب اس کی یہ خبریں خالد ابن عبد اللہ قسری کو پہنچیں تو انہوں نے اسے آگ میں ڈال کر ختم کیا جب مغیرہ قتل ہوا تو بعض گروہ اس کا انتظار کرتے رہے کہ وہ واپس آئے گا۔ ان میں سے بعض محمد ابن عبد اللہ کی امامت کے قائل ہوئے کہ وہ واپس آئے گا جب منصور دوانقی نے محمد ابن عبد اللہ کو قتل کیا تو مغیرہ کے انصار نے اعتراف کیا محمد امام مہدی نہیں لیکن انہوں نے کہا جو شخص قتل ہوا وہ محمد کی صورت میں شیطان تھا اس گروہ کو محمد یہ کہتے ہیں۔

۳۔ محمد بن زینب اسدی اجدع:

کتاب ”امام صادق“ اور مذاہب اربعہ“ ج ۴ ص ۱۴۳ کے مطابق غالیوں کی مشہور شخصیات میں سے ایک ”مقلص اسدی“ کوئی ہے یہ فارس نژاد تھا اور اپنے نام کی بجائے کنیت ابی الخطاب سے مشہور تھا، شہرستانی نے اس کا نام محمد اور اس کے والد کا نام ”زینب اسدی اجدع“ بتایا ہے جبکہ بعض نے اس کا نام ”ابن ابی ثور“ بتایا ہے، یہ شخص کوفہ میں سیاسی شخصیات کے ساتھ سرگرم رہتا اور بنی عباس کی طرف دعوت دینے والوں میں پیش پیش رہتا اس نے انہی مواقع

اور حالات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنی مجوسی فکر کو پھیلا نے کی مہم بھی جاری کر رکھی تھی بعد ازاں اس کے ماننے والے خطابیہ کے نام سے معروف ہوئے۔ اس نے اپنے لئے ایک حلقہ احباب بنایا اور انھیں لوگوں کو جمع کر کے دعوت دینے کے طور پر طریقے سکھائے۔ یہ لوگ اپنی فکر پھیلا نے کیلئے انتہائی مخفی اور پوشیدہ طریقے سے سرگرم رہتے اور بنی عباس کے اقتدار کو مستحکم کرنے کیلئے کام کرتے، اس گروہ کے بارے میں علمائے شیعہ کا اتفاق ہے کہ یہ لعن و تکفیر کے مستحق ہیں لہذا اس گروہ سے برأت کا اظہار ضروری ہے جیسا کہ علمائے رجال نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے ابن ابی ثور ایک ملعون، مردود اور غالی تھا۔

کتاب ”تصوف تشیع“ کے ص ۲۴۲ میں آیا ہے یہ شخص اہل بیت کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا جبکہ اس کا اہل بیت سے کوئی رشتہ نہیں تھا جب امام صادقؑ کو اس کی حرکتوں کی خبر ملی تو آپؑ نے اسی لمحہ لوگوں کو اس کے خطرات سے آگاہ کیا اور ساتھ ہی لوگوں کو کلمہ اسلام پر متحد اور مسلمانوں کے ساتھ صفِ اوّل میں رہنے کی تلقین کی تاکہ ممکنہ خطرے کا مقابلہ کیا جاسکے، امام نے اس سے برأت کا اعلان کیا اور اس کے بارے میں فرمایا یہ جھوٹ بولتا ہے کیونکہ یہ میرے بارے میں کہتا ہے میں (امام) علم غیب جانتا ہوں حالانکہ میں علم غیب نہیں جانتا اس کا کہنا ہے کہ وہ خود ہمارے علم کا صندوق ہے اور ہمارے اسرار کی جگہ ہے، یہ سب اس نے ہم پر جھوٹ گھڑا ہے۔

۴۔ خطابیہ:

محمد ابن ابی زینب مقلاص، الحجد اع یا محمد ابن ابی سور کنیت ابی الظہیان، ابی اسماعیل ابی الخطاب۔ سب سے پہلے اسماعیلی فرقے کی بنیاد رکھنے والا ہے۔ اس نے اس فرقہ کے عقائد کی بنیاد ڈالی ہے۔ اسماعیلیوں نے اپنے عقائد اس سے اخذ کئے ہیں سب سے پہلے خطاب اور اس کے عقائد کے بارے میں لکھنے والے سعد ابن عبد اللہ قمی شیعی ہیں جنہوں نے ۲۹۹ یا ۳۰۱ میں وفات پائی ہے۔ اس کے بعد ان کے عقائد کے بارے میں لکھنے والے دوسرے شخص ان کے معاصر نو بختی ہیں جنہوں نے ۳۰۱ میں وفات پائی قمی نے ان کے افکار کا ذکر کیا ہے تاکہ فرقہ اسماعیلیہ کے عقائد پر روشنی ڈالیں ان کے عقائد فرقہ اسماعیلیہ کی اساس و بنیاد ہیں۔ سعد ابن عبد اللہ قمی نے ابا الخطاب کا دو جگہ ذکر کیا ہے۔ اسی طرح نو بختی نے جب کیسانوں اور شیعہ غلات کا ذکر کیا ہے تو ان میں سے اصحاب ابی الخطاب کا نام آیا ہے۔ کہتے ہیں اسماعیلیہ ان فرقوں میں سے ہے جو امام جعفر صادق کے بعد وجود میں آئے ہیں۔ قمی اور نو بختی دونوں خطابیہ اور اسماعیلیہ کے درمیان فرق نہیں رکھتے بلکہ دونوں کو ایک فرقہ سمجھتے ہیں۔ یہ لکھتے ہیں ابا الخطاب امام جعفر صادق کے اصحاب اور راویوں میں شمار ہوتے تھے۔ اس نے دعویٰ کیا ہے کہ امام نے اپنے بعد شیعوں پر انہی کو قیام اور وصی قرار دیا ہے اور اسی بہانے سے وہ اپنے افکار و عقائد کو امام کے اصحاب میں رواج دے رہا تھا اس کے افکار و عقائد یہ ہیں:

۱۔ ہر دور میں دو رسول ہوئے ہیں:

ایک مطلق دوسرا صامت

محمد مطلق تھے اور علی صامت تھے۔

۲۔ امام مختلف صورت میں ظاہر ہوتا ہے اور اپنی شکل کو ہر صورت میں بدل سکتا ہے۔

۳۔ جس نے امام کو حقیقی معنی میں شناخت کیا اس سے تکالیف ساقط ہو جاتی ہیں۔

۴۔ امام انبیاء رسل کے بدن میں حلول کرتا ہے یہ نور ابتداء میں نور رسالت عبدالمطلب میں حلول ہوا اور ان کے بعد ابی طالب میں ان کے بعد محمد میں محمد کے بعد علی پھر امام جعفر صادق میں امام جعفر صادق کے بعد ابی الخطاب میں حلول ہوا ہے۔

۵۔ ارواح اجسام نہ مرتے ہیں نہ فناء ہوتے ہیں بلکہ وہ ملائکہ بن کر پرواز کرتے ہیں۔

۶۔ حلال و حرام کے جتنے بھی مصادیق ہیں جیسے شراب، جوا، خنزیر، نکاح محرمات، صلاۃ، صوم حج وغیرہ یہ سب مفہوم عملی نہیں رکھتے بلکہ شخصیات کے نام ہیں لہذا ہمیں نماز روزہ حج کی ضرورت نہیں ہے۔

۷۔ اسماعیلی مذہب ابی الخطاب کے افکار و نظریات کا نام ہے یہ افکار بعد میں کئی گروہوں میں تقسیم ہوئے ہیں۔

لکھتے ہیں محمد ابن مقلاص ابن رائد المحقری ابی زینب اسی کو فی زرارہ ہزار کنیت ابو الخطاب یا ابو ظہیان یا ابو اسماعیل تین کنیت کا حامل تھا اسے عیسیٰ ابن موسیٰ صاحب منصور دوانقی نے ۳۸ھ کو اس وقت قتل کیا جب اس کے گروہ نے اس کی نبوت کا اعلان کیا۔ محمد ابن مقلاص اپنے آپ کو امام جعفر صادق سے منسوب کرنا تھا یہ شخص امام صادق کی الوہیت کا قائل تھا۔ جب امام صادق کو اس کے غلو کا علم ہوا تو آپ نے اس سے برأت کا اعلان کیا اور اپنے اصحاب کو بھی اس سے برأت کرنے کا کہا اور ان پر لعنت بھیجی۔ ابو الخطاب لوگوں سے کہتا جعفر اللہ ہیں اور وہ انکی کی طرف سے رسول ہے پھر اس نے امام جعفر صادق کی وفات کے بعد خود اپنی الوہیت کا دعویٰ کیا اور کہا امام جعفر صادق کی روح اس میں حلول ہوئی ہے وہ کہتا تھا پہلے آئمہ انبیاء اور پھر اللہ کہتا حسن و حسین اور ان کی اولادیں ابن اللہ ہیں ابو الخطاب اپنے پیروکاروں کو اپنے مخالفین کے خلاف جھوٹی کوائی دینے کا حکم دیتا تھا ابو الخطاب کے بعد ان کے تابعین نے کہا جعفر اللہ ہے لیکن ابی الخطاب جعفر سے افضل ہے۔ یہ جنت و جہنم کا منکر تھا اور کہتا تھا کہ جنت دنیا کی نعمتوں کا نام ہے جبکہ جہنم دنیا کی مصیبتوں کا نام ہے اس نے زنا کو حلال قرار دیا ترک واجبات کا حکم دیا اس کے بعد اس کی جماعت چند گروہ میں تقسیم ہوئی۔

مفصلیہ اہلیہ عمریہ، عمریہ بذریعہ وغیرہ شامل ہیں۔

۱۔ عمریہ: [مخالف فرق اسلامی ص ۲۳۱]

ابی الخطاب کے قتل کے بعد یہ مختلف گروہوں میں تقسیم ہوئے ایک گروہ نے عمری نامی شخص کو اپنا امام منتخب کیا اس نے کہا دنیا ناقابل فناء ہے۔ جنت خیر و نعمت خوشی عاقبت صحت کا نام ہے جبکہ جہنم مصیبتیں پریشانی مشقت ہے انہوں نے شراب گناہ کبیرہ تمام محرمات کو حلال قرار دیا اور فرائض واجبات سے آزاد کیا۔

رجال کشی میں ایک روایت نقل کرتے ہیں امام جعفر صادق سے جسے بشر دھانے نقل کیا ہے امام نے ابی الخطاب کو لکھا کہ میں نے سنا ہے تم دعویٰ کرتے ہو کہ یہ واجبات کوئی مفہوم نہیں رکھتے بلکہ شخصیات کے نام ہیں شراب انسان کا نام، نماز انسان کا نام ہے صوم انسان کا نام ہے برائیاں مرد کا نام ہے حالانکہ ایسا نہیں اللہ لوگوں سے اس طرح خطاب نہیں کرتا کہ بندوں کی سمجھ میں نہ آئے۔ حنبلہ ابن مصعب کہتے ہیں امام صادق نے مجھ سے کہا تم نے ابی الخطاب سے کیا سنا ہے انہوں نے کہا میں نے سنا ہے کہ ابی الخطاب نے اپنا ہاتھ اس کے سینہ پر رکھا اور کہا اللہ ان کو سمجھائیں ان سے بھول نسیان کو دور کریں پھر فرمایا تم علم غیب جانتے ہو آپ نے فرمایا یہ ہمارے علم کا صندوق ہے یہ ہمارے اسرار کی جگہ ہے یہ ہمارے مردوں زندوں کا امین ہے۔ اس کے جواب میں امام جعفر صادق نے فرمایا اللہ کی قسم میرے جسد سے کوئی چیز

اس کے جسد سے نہیں ملی سوائے اس کے ہاتھ کے جو اس نے مجھ سے ملا یا تھا۔ اللہ کی قسم اس کے علاوہ کوئی الہ نہیں میں علم غیب نہیں جانتا نہ زندوں و مردوں پر مجھے اختیار ہے۔ میں نے اور عبد اللہ بن حسن نے اپنے درمیان جائیداد کی تقسیم کی دیوار کھینچی زرخیز زمین ان کے حصہ میں آئی جبکہ پہاڑ میرے حصے میں آئے اگر میں علم غیب جانتا تو آبا د حصے میرے پاس آتے اور پہاڑ ان کے حصے میں جاتے۔

۲۔ مفصلیہ:- [مجموع فرق اسلامی ص ۲۳۲]

مفضل بن عمر کے پیروکاروں کو کہتے ہیں یہ لوگ کہتے ہیں امام جعفر کے بعد امامت ان کے بیٹے موسیٰ کیلئے اور ان کے مرنے کے بعد ان کے بیٹے محمد بن موسیٰ میں منتقل ہوئی ہے مفضل ابن عمر اور زرارہ بن اعین عمار سا باطنی امامت موسیٰ ابن جعفر کے قائل ہوئے لہذا انہیں مفصلیہ کہتے ہیں۔

۳۔ مفصلیہ:-

خطابیہ کی ایک شاخ کو بھی کہتے ہیں جو ابی الخطاب کے مرنے کے بعد مفضل صیرفی کی امامت کے قائل تھے یہ لوگ جعفر صادق کو رب کہتے تھے جبکہ انہوں نے ابی الخطاب سے برأت کا اعلان کیا تھا۔

۴۔ مفوضہ:-

ایک فرقہ غلات ہے ان کا کہنا ہے اللہ نے محمد کو خلق کیا پھر پورے عالم کی خلق تدبیر کو محمد پر چھوڑا عالم کو محمد نے خلق کیا اور تدبیر عالم کو علی پر چھوڑا ان کا عقیدہ ہے اللہ نے روح علی اور ان کی اولادوں کو خلق کرنے کے بعد عالم ان کے سپرد کیا ہے۔ انہوں نے آسمان وزمین خلق کئے ہیں لہذا رکوع میں کہتے ہیں سبحان ربی العظیم سجدے میں سبحان ربی العالی علی واولادہ کہتے ہیں اما الہ اعظم وہ ہے جو تمام عالم ان کے سپرد ہوا ہے مفوضہ میں ابوالمصو ر عجل ہے جو ۱۲۱ ہجری کو قتل ہوا ان کا دعویٰ ہے کہ امام باقر نے امامت ان کو سونپی ہے اور اسی کو اپنا وصی معین کیا ہے۔

۵۔ بزدھیہ:- [فرہنگ فرق اسلامی ص ۱۰۰]

فرقہ غلات خطابیہ میں سے ہیں یہ پیروان بذلیج بن موسیٰ حاکم ہیں اہل کوفہ ان کو بزدھیہ کہتے ہیں یہ لوگ امام جعفر صادق کو مظہر اللہ سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں امام جعفر صادق اللہ کا مظہر ہیں بزدھیہ ابی الخطاب جعفر صادق کا رسول ہے امام صادق کی طرف سے مرسل ہے جس طرح نبوت موسیٰ و ہارون میں مشترک ہے اسی طرح رسالت ابی الخطاب اور بزدھیہ میں مشترک ہے ان کا کہنا ہے ہر مومن کا کوئی وصی ہوتا ہے وہ اس بارے میں سورہ یونس ۱۰۰ سے تاویل کرتے تھے کہ ان پر وحی ہوتی ہے وہ کہتے تھے انسان جب کمال کے درجے پر پہنچتا ہے تو اس کے بارے میں نہیں کہہ سکتے ہیں کہ وہ مر گیا ہے بلکہ وہ ملکوت الاعلیٰ سے پیوست ہو گیا ہے۔ بزدھیہ کہتے تھے انبیاء آئمہ سب اللہ ہیں یہ مرتے نہیں بلکہ آسمان پر جاتے ہیں۔ بزدھیہ خود آسمان پر گیا ہے اللہ نے اس کے سر پر ہاتھ رکھا ہے حکمت کو اس کے سینے میں رکھا ہے صاحب بیان ادیان نے اس کا نام بذلیج بن یونس اور اشعری نے مقالات میں ان کا نام بذلیج بن موسیٰ لکھا ہے صاحب فرق نے ان کا نام بذلیقہ لکھا ہے وہ صحیح نہیں۔

خطابیہ کے ایک گروہ کا نام ہے یہ بذلیج ابن یونس یا موسیٰ کے پیروکار ہیں یہ کہتے تھے کہ امام خطاب کے بعد بذلیج ابن موسیٰ

حانک میں حلول ہوا ہے یہ کہتے تھے جعفر الہ ہے جو بشر کی صورت میں نمودار ہوا یہ دعویٰ کرتا تھا اللہ کی طرف سے اس پر وحی ہوتی ہے اس کا کہنا تھا وحی صرف انبیاء کیلئے مختص نہیں بلکہ غیر انبیاء پر بھی وحی ہوتی ہے یہ کہتے تھے اس کے اصحاب میں ایسے افراد ہیں جو جبرائیل و میکائیل سے بھی افضل ہیں بزلج کبھی دعویٰ نبوت کرنا اور اپنی جماعت سے اپنی نبوت کا اقرار کر دینا بزلج کا اعتقاد تھا انسان جب درجہ کمال تک پہنچتا ہے تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے ہیں کہ وہ مرا ہے بلکہ وہ نہایت پر پہنچا اس نے ملکوت کی طرف سے رجوع کیا ہے یہ لوگ دعویٰ کرتے تھے کہ ہم اپنے مردوں کو صبح و شام دیکھتے ہیں بزلج آسمان کی طرف گیا تو اللہ نے اس کے سر پر ہاتھ رکھا اور اس کے منہ میں لعاب دھن ڈالا اس کے سینے سے حکمت نکلتی تھی۔ جس طرح زمین سے کمات نکلتے ہیں یہ کہتا تھا ہم نے علی کو اللہ کے دائیں طرف بیٹھے دیکھا تھا۔

۶۔ معمریہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۳۲۰]

فرقہ معتزلیہ اور پیروان معمر بن عباد سلمیٰ ہے یہ ہارون رشید کے دور میں تھے ۲۲۰ھ میں مر گیا کتاب منیہ والال میں اسے معمر ابن عباد سلمیٰ - ابی عمر یا ابو معمر کے نام سے یاد کیا ہے یہ معتزلیہ کے چھٹے طبقات میں سے ہے کہتا تھا اللہ نے صرف جسم کو خلق کیا ہے باقی حیات رنگ سماعت بصارت موت حیات خلق نہیں کہیں بلکہ یہ از خود وجود میں آتے ہیں۔ بعض معمریہ غلات شیعہ میں سے ہیں معمر ابن شمیم کے پیروکاروں کو کہتے ہیں یہ معمریہ خود کو ابی الخطاب کا جانشین کہتا تھا اس نے دعویٰ نبوت کیا یہ کہتا تھا جعفر ابن محمد اللہ ہے اللہ اپنے برگزیدہ بندوں کے جسم میں نمودار ہوتا ہے اور جعفر ابن محمد کے جسم سے نقل کر لیا الخطاب کے جسم میں داخل ہوا ہے جعفر فرشتہ بن گیا پھر ابی الخطاب کے جسم سے معمر کے جسم میں داخل ہوا اور اب معمر اللہ ہے اس نے حلال حرام سب کو ختم کیا اور محرمات کو جائز قرار دیا۔

۷۔ عجلیہ: [فرہنگ فرق اسلامی ص ۳۳۳]

عجلیہ فرقہ غلات میں سے ہے انہیں عمیر بھی کہتے ہیں یہ عمر ابن ابی جلی کے پیروکار ہیں یہ امام جعفر صادق کو اللہ کہتے ہیں یہ کوفہ کے محلہ کناسہ میں امام کی پرستش کیلئے جمع ہوئے چنانچہ یزید ابن عمر ابن جبر یہ نے انہیں گرفتار کیا اور کوفہ میں انہیں سولی پر چڑھا دیا۔

۵۔ بزلج بن موسیٰ: [معجم فرق الاسلامیہ ص ۵۵]

اس نے بھی غلو کے نام سے الحاد پھیلا یا اس نے کہا آئمہ انبیاء جیسے ہیں یہ لوگ مرتے نہیں بلکہ انہیں خدا آسمان پر اٹھاتا ہے امام صادقؑ آسمان پر گئے ہیں۔ امام نے اس کے سر پر ہاتھ پھیرا ہے اور اس کے منہ میں زبان رکھی ہے۔

۶۔ بشار شعیری:

یہ کوفہ میں مقیم تھا اس نے حضرت علیؑ کی ربوبیت کا اعلان کیا۔

۷۔ راوندیہ:

[معجم فرق اسلامی ص ۱۳۰] یہ فرقہ بھی غالیوں کا ایک فرقہ ہے یہ تنازع اور حلول کے معتقد تھے۔ راوندیہ منسوب بہ راوند ہے۔ جو اصفہان کا ایک گاؤں ہے یہ دعوت وہاں سے شروع ہوئی۔ وہاں اہل نامی ایک آدمی تھا۔ جو برص میں مبتلا تھا یہ غلو کرنا اس نے راوندی کی طرف دعوت دینا شروع کی۔ اور حرام کو حلال قرار دیا۔ تو ابن عبد اللہ قسری امویین کے والی

نے ان سے جگ لڑی اور اہل بقی کو قتل کیا۔ بعض نے کہا ہے یہ نسبت عبداللہ راوندی سے ہے۔ اس نے کہا وہ روح جو عیسیٰ ابن مریمؑ میں تھی وہ آئمہ میں حلول ہونے کے بعد مسلم خراسانی میں حلول ہوئی ہے۔ اس نے حضرت علیؑ کے بعد عباس کی اولاد کی امامت کا اعلان کیا۔ اس نے یہ فکر منصور دوانقی کے زمانے میں شروع کی۔ یہ جماعت منصور کے زمانے میں بغداد میں ظاہر ہوئی۔ انہوں نے منصور دوانقی کے خدا ہونے کا دعویٰ کیا یہ اس کے قصر کے گرد طواف کرتے تھے۔ اور انت انت کہتے تھے یعنی تو خدا ہے۔ منصور اور ان کے درمیان جگ ہوئی۔ منصور کے لشکر کی قیادت معن بن زائد شیبانی نے کی تھی راوندیہ تناسخ کے قائل تھے۔ ان کا کہنا تھا وہ جانتے ہیں وہ کس جسد میں حلول کرنے والے ہیں۔ ان کا کہنا ہے روح عیسیٰ نے آئمہ میں حلول کیا ہے پھر ابو مسلم خراسانی میں، پھر ابو جعفر منصور دوانقی اور مہدی میں۔ چنانچہ انھوں نے منصور کے زمانہ میں قیام کیا اور منصور کے لشکر نے ان سے جگ لڑی اور ان کو قتل کیا۔

۸۔ رزامیہ:

غالیوں کا ایک فرقہ ہے جو رزام ابن رزم کی پیروی کرتے ہیں اور علیؑ کے بعد امامت کو محمد بن حنفیہ کی طرف منتقل کرتے ہیں اور ان کے بعد ان کے بیٹے ہاشم پھر علی ابن عبداللہ ابن عباس پھر محمد ابن علی پھر محمد ابن ابراہیم میں منتقل کرتے ہیں۔ ابی مسلم خراسانی کو امام تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں روح الہی نے ابی مسلم خراسانی میں حلول کیا یہ فرقہ محرم سے شادی جائز سمجھتا تھا۔

۹۔ مہمۃ: [تجم الفرق الاسلامی ص ۱۱۶]

ایک غالی فرقہ ہے۔ ان کا کہنا ہے حضرت علیؑ خدا ہیں اور علیؑ نے محمد کو اپنی طرف دعوت دینے کیلئے بھیجا تھا لیکن محمدؐ نے لوگوں کو اپنی طرف دعوت دینا شروع کی۔ بعد میں یہ فرقہ تقسیم ہوا بعض نے علیؑ و محمدؐ دونوں کو خدا کے برابر قرار دیا بعض نے علیؑ کو پیغمبرؐ پر مقدم رکھا بعض نے پیغمبرؐ کی مذمت کی یہ یحیدین کے گروہ سے ہیں یہاں سے واضح ہوتا ہے علیؑ کو محمدؐ کے برابر قرار دینا اور علیؑ کو محمدؐ پر ترجیح دینا اسی فرقے سے شروع ہوا ہے۔

۱۰۔ حربیہ:

عبداللہ ابن عمرو بن حرب کنڈی کو ہاشم کا جانشین سمجھتے ہیں لیکن جب عبداللہ نے خیانت کی تو عبداللہ ابن معاویہ کی امامت کے قائل ہوئے یہ لوگ تناسخ اور الوہیت پیغمبرؐ و آئمہ کے قائل ہوئے۔ انہی سے فرقہ خرمیہ و مزدکیہ وجود میں آئے۔

۱۱۔ بابکیہ:

یہ بابک خرمی کے پیروکار تھے، اور اسے عمرہ کے لقب سے جانتے ہیں۔ یہ شخص بابک آذربائیجان کے ایک پہاڑ میں پیدا ہوا، اس کے مریدین کی تعداد بہت زیادہ تھی اس نے بہت سے محرمات کو جائز قرار دیا اور بہت سے مسلمانوں کو قتل کیا، خلفائے بنی عباس نے اس کی طرف ایک لشکر بھیجا جو اس سے بیس سال تک لڑتا رہا یہاں تک انھوں نے بابک اور اس کے بھائی اسحاق بن ابراہیم کو گرفتار کر لیا اور انھیں سولی پر چڑھایا۔ یہ فرقہ اس پہاڑ میں ایک رات عید منانا ہے جس میں مرد اور عورت مخلوط اجتماع میں شراب پیتے اور رقص کرتے ہیں اور ہر قسم کی فحاشی کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اپنے دین کو اپنے

امام شروین کی طرف منسوب کرتے ہیں شروین کا باپ زنجی تھا اور ماں فارس کے بادشاہ کی بیٹی تھی ان کے نزدیک شروین محمد اور انبیاء سے افضل ہے انہوں نے اس پہاڑ میں ایک مسجد بنائی اور اس میں اذان دیتے اور اپنے بچوں کو قرآن کی تعلیم دیتے تھے لیکن نماز نہیں پڑھتے اور نہ روزہ رکھتے تھے اور نہ ہی کافرین کے ساتھ جنگ کرتے تھے اسلام کو خود سے منسوب کرتے لیکن اسلام سے نہیں تھے۔

۱۲۔ بابائے

صوفیوں کا ایک فرقہ ہے جو بابا اسحاق کفر سودی ترکمانی سے منسوب ہے یہ فرقہ ساتویں ہجری میں وجود میں آیا۔ اس نے اپنے مریدین کے سامنے یہ دعویٰ کیا وہ رسول اللہ ہے۔ اس کے مریدین اسے بابا رسول پکارتے تھے اور کہتے لا الہ الا اللہ البابا ولی اللہ یہ اپنے آپ کو نفس امیر المؤمنین کہتا تھا۔

۱۳۔ اسحاقیہ: [مجم فرق الاسلامیہ ص ۲۸]

اتباع جناحیہ۔ غالیوں کا یہ فرقہ اسحاق بن زید حارث کی طرف منسوب ہے جو عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر ابن ابوطالب کے اصحاب میں سے تھا عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بھی شریعت اسلام کے احکام کے خاتمے کا قائل تھا اور علی کو پیغمبر کے برابر سمجھتا تھا ان کا عقیدہ نصیریوں کے عقیدہ سے مطابقت رکھتا ہے ان کا بھی عقیدہ ہے خدا نے علی میں حلول کیا ہے۔

۱۴۔ اسحاقیہ: [مجم فرق الاسلامیہ ص ۲۹]

اتباع اسحاق بن محمد النخعی۔ غالیوں کا ایک اور فرقہ اسحاقیہ بھی ہے جو اسحاق بن محمد نخعی بن احمد بن ابان بن مرار سے منسوب ہے یہ شخص ۲۸۶ھ کو فوت ہوا اس کا عقیدہ تھا علی خدا ہیں اور کبھی حسن اور کبھی حسین کی صورت میں ظہور کرتے ہیں اور اسی نے محمد کو بھیجا ہے۔

۱۵۔ اسحاقیہ:

یہ بھی غلات میں سے ہیں فرقہ علیائے کے پیروکار ہیں ابو یعقوب اسحاق بن محمد بن ابان نخعی کو فی ملقب بہ احمر سے منسوب ہے۔ جو متوفی ۲۸۶ھ ہجری ہے۔

۱۶۔ غرابیہ:

جیسا کہ مجم فرق الاسلامیہ ص ۱۷۹ پر شریف یحییٰ لکھتے ہیں کہ یہ غالیوں کا ایک فرقہ ہے ان کا عقیدہ ہے کہ محمد علی سے اس طرح شباہت رکھتے تھے جس طرح کوا کوے سے مکھی مکھی سے چنانچہ اللہ نے جب جبرائیل کو علی کے پاس بھیجا تو انہیں اشتباہ ہوا اور وہ غلطی سے محمد کے پاس گئے کیونکہ محمد علی سے شباہت رکھتے تھے۔ بعض کا کہنا ہے جبرائیل نے یہ کام عہد کیا اور خیانت کی ہے چنانچہ ان کا عقیدہ ہے علی اور ان کے بعد ان کی اولاد رسول ہے یہ لوگ کہتے ہیں پر والے پر لعنت بھیجو یعنی جبرائیل پر۔

۱۷۔ علویہ:

ان کا سربراہ بشار شعیری ہے جو ۲ھ میں پیدا ہوا، اس کا کہنا ہے علی رب ہے جو ہاشمی کی صورت میں ظاہر ہوا جس نے خود کو

بندہ ظاہر کیا اور محمد کو مبعوث فاطمہ، حسن و حسین در حقیقت وہی علی ہیں یہ کہتے ہیں محمد عبد ہیں اور علی رب ہیں یہ فرقہ متعطل شریعت اور تناسخ کا قائل ہے۔

۱۸۔ البائی:

یہ غالیوں کا ایک فرقہ ہے جو البائی بن زراع دسی الصدی سے منسوب ہے یہ حضرت علیؑ کو حضرت محمدؐ پر فضیلت دیتے ہیں کہتے ہیں علیؑ نے محمدؐ کو مبعوث کیا اور پیغمبر مکی مذمت کرتے ہوئے کہتے ہیں محمدؐ کو بھیجا تھا اس لیے علیؑ کی طرف دعوت دیں لیکن انھوں نے اپنی طرف دعوت دی۔

۱۹۔ عجلیہ:

یہ عمیر بن بیان عجلی کی طرف منسوب ہے اس نے کوفہ میں ایک خیمہ نصب کیا اور اس میں یہ امام جعفر صادق کی عبادت کرنا تھا عمیر کو یزید ابن عمر حمیرہ نے پکڑ کر ۱۳۱ ہجری کو سولی پر چڑھایا۔

۲۰۔ اذکار یہ:

یہ ابی جعفر محمد بن شرجانی معروف ابی اذکار سے منسوب ہے، اذکار نے عراق کے شہر شرمغان میں ۳۲۲ ہجری کو وفات پائی اس نے تناسخ اور غلو کے بارے میں ایک مذہب پیدا کیا اس نے نبوت کا بھی دعویٰ کیا اس کے علاوہ خود کو امام مہدی کا باپ ظاہر کیا۔

۲۱۔ کالمیہ: یہ فرقہ ابی کامل سے منسوب ہے جس نے صحابہ کو علیؑ کی بیعت نہ کرنے پر کافر قرار دیا اور اسی طرح خود علیؑ کو بھی کافر قرار دیا کیونکہ انہوں نے ان سے جنگ نہیں لڑی، یہ تناسخ کی تمام اقسام کے قائل تھے، ان کا کہنا ہے امامت ایک نور ہے جو ایک شخص سے دوسرے شخص میں منتقل ہوتا ہے، ایک شخص ایک وقت میں نبی ہے تو دوسرا امام ہوتا ہے۔

۲۲۔ اباحیہ: ان کے پاس حلال و حرام نامی کوئی چیز نہیں یعنی سب چیزیں حلال ہیں یہ عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر متوفی ۱۳۰ھ کی ایک جماعت ہے، اس نے عبد اللہ عمارہ بن حمزہ سے تعلیم حاصل کی عمار تمام حرام کو حلال سمجھتا تھا یہ کہتا تھا جس نے امام کی معرفت حاصل کر لی اسکے بعد وہ جو چاہے کر لے، علیؑ کی بیعت کرو جس کے بعد تمہارے لئے تمام محرمات حلال ہیں اس فرقے کو جُنَاحِیہ اور ہاشمیہ بھی کہتے ہیں۔

انہوں نے ابتداء میں ائمہ کی شان میں غلو کیا جبکہ دوسرے مرحلے میں غلو کو سیاست سے آمیزش کی پہلے ائمہ کو خدا گردانا۔ اور پھر علیؑ کو اصل اور نبی کو ان کا تابع بنالیا۔ قرآن کریم کو ناقص گردانا ہے۔

۱۔ کہتے ہیں اصل قرآن وہ ہے جو حضرت علیؑ نے ترتیب دیا اور وہ اس وقت ہمارے پاس نہیں ہے۔

۲۔ مقام امامت کو نبوت سے بالا گردانتے ہیں۔

۳۔ ائمہ طاہرینؑ کے بارے میں تثلیث مسیح کا عقیدہ رکھتے ہیں خدا نے ان میں حلول کیا ہے یا انہوں نے خدا میں حلول کیا ہے، خدا کھل جاتا ہے تو پختن بنتے ہیں اور پختن جب سمٹتے ہیں تو خدا بنتا ہے، اسی طرح کہتے ہیں خدا علیؑ ہے یا علیؑ خدا ہے۔ اسی کو یہ اعتقاد کی زبان میں منصوص من اللہ کہتے ہیں۔

غالیوں نے شیعوں سے اس قدر قربانیاں و مراعات مفت میں لی ہیں اور ان کے عوض انہیں نقصان، خسارے اور ذلت

کے سوا کچھ نہیں دیا ہے۔

ان کے اس رنگ بدلنے کے رویے کو دیکھ کر اہل بیت ان سے محتاط ہوئے اور کسی بھی مصلحانہ اقدام کا ساتھ نہ دینے کا فیصلہ کیا۔ اس کے بعد انہوں نے محمد حنفیہ کو اٹھانے کی کوشش کی پھر انہوں نے امت اسلام سے انتقام لینے کیلئے مختار بن ابی عبیدہ ثقفی کو اٹھایا جس سے جبین تاریخ عدالت اسلام سیاہ ہے اور اس سے ایسی فتنہ حرکات کروائیں۔ مختار وہ شخص ہے جس نے دعویٰ نبوت کیا محمد بن حنفیہ کے نام کو استعمال کیا۔ جب محمد بن حنفیہ نے ان کے پاس آنے کا اظہار کیا تو انہوں نے انہیں قتل کرنے کا عندیہ دیا۔ اس نے خون قیام امام حسین لینے کا نعرہ بلند کیا غرض جب اہل بیت اطہار ان سے محتاط ہوئے تو یہ غلات دوسرے مرحلہ میں داخل ہوئے اور وہ مرحلہ جعل حدیث ہے۔

نُصَیْرِیَّة: یہ فرقہ خطابی کا ایک گروہ ہے جو ابی شعیب محمد بن نصیر بصری نمیری متوفی ۲۷۰ھ سے منسوب ہے یہ امام حسن عسکری کے اصحاب سے تھا اس نے امام حسن عسکری، امام الہادی اور امام مہدی کا دور پایا اس نے خود کو امام حسن عسکری کا حاحب اور ان کے علم کا وارث بنایا جب امام زمان نے اسے نیابت نہیں دی اور خود پردہ غیب میں چلے گئے تو اس نے امام زمانہ کے معتقدین کے سامنے خود کو انکا وکیل ظاہر کیا۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اس نے غلو کا آغاز کیا اور کہا حقیقت میں رب علی ابن محمد عسکری ہیں اس نے تنازع اروج کو اپنا موضوع بنایا پہلے خود نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور پھر کہا میں نے علی الہادی کو بھیجا ہے تاکہ وہ میری ربوبیت کا اعلان کریں، اسکے بعد اس نے تمام محرمات کو حلال قرار دیا اور کہا یہ رب کی تواضع کی علامت ہے اللہ نے اب تمہارے لئے کوئی چیز حرام قرار نہیں دی۔ یہ حضرت علیؑ کی الوہیت کا بھی قائل تھا اس کا کہنا تھا روح اللہ علیؑ کی شکل میں زمین پر ظاہر ہوئی ہے جس طرح جبرائیل انسانی شکل میں ظہور کرتے تھے نصیری کہتے ہیں۔ علی خلقت آسمان و زمین سے پہلے موجود تھے نصیری حضرت علیؑ کے بعد حضرت فاطمہؑ، امام حسنؑ اور امام حسینؑ پر سب و شتم کرتے ہیں ابن ملجم کو روئے زمین پر سب سے افضل مانتے ہیں انکا کہنا ہے اس نے روح علیؑ کو جسد کی ظلمت سے جدا کیا آئمۃ اللہ ہیں نبی ظاہری ہے جبکہ حقیقت علیؑ ہیں ان کی رہائش چاند پر ہے بعض نے کہا سورج پر ہے۔ یہ فرقہ پانچویں صدی تک اردن میں رہا بیماری کی حالت میں جب اس سے پوچھا گیا تمہارے بعد تمہارے منصب پر کون ہوگا تو اس نے کہا احمد لیکن یہ معلوم نہ ہو سکا کہ احمد کون ہے اس کے بعد انکے تین فرقے بنے۔ بعض نے کہا احمد اس کا بیٹا ہے، بعض نے موسیٰ بن فراط اور بعض نے احمد بن حسین، یا بشر ابن یزید کو اس کا وصی قرار دیا۔

محمد بن ابی شعیب نے کہا میں امام حسن عسکری کا باب (دردازہ) ہوں اور ان کے علم کا وارث ہوں۔ کیوں کہ امام حسن عسکری نے کوئی نائب مشخص نہیں کیا ہے۔ اس نے دعویٰ نبوت کیا اور پورے اہل بیت کو اللہ کہا۔ اور کہا نبی مختص ظاہر ہے اور علی حکم باطنی جاری کرتے ہیں۔ نصیری اس وقت لازقہ (فلسطین) میں پائے جاتے ہیں اس طرح ترکیہ، بانیہ، لبنان میں بھی ہیں۔

یہ ان سب کی تجمید کرتے ہیں، ان کا شعار (ع، م، س) یعنی (علی، محمد، سلمان فارسی) یہ تین مثلث و مرکب ہیں ان خداؤں کا۔ ان کی تفسیر: عقلاء ثلاثہ کی ایک شکل: اللہ کی طرف اشارہ صرف ع سے ہے، سورج اس کا معنی ہے جس کی طرف ہم اشارہ کرتے ہیں اور یہ دردازہ اس تک پہنچنے کا ہے۔ یہ شراب کا بہت احترام کرتے ہیں۔ شراب کو نور کہتے ہیں اس لیے انگور کے درخت کا احترام کرتے ہیں۔ اس کے کاٹنے والے کو بہت برا سمجھتے ہیں ان کی نماز دوسروں سے مختلف

ہے مسجد نہیں بناتے ہیں۔ حج و زکوٰۃ اور روزہ کو نہیں مانتے ہیں۔ ان کے عقائد کے دو حصے ہیں ایک ظاہری اور دوسرا باطنی۔ باطن ائمہ کے پاس ہے۔ کہتے ہیں ابی بکر و عثمان و عمر یہ تینوں کافر ہیں۔

نصیری کئی ماموں سے پہنچانے جاتے ہیں جن میں سے بعض کو یہ لوگ قبول کرتے ہیں اور بعض کو قبول نہیں کرتے۔ ان کا سب سے مشہور نام نصیریہ ہے لیکن وہ اپنے آپ کو نصیری کہنے پر راضی نہیں اور اس نام سے کراہت رکھنے کی چند وجوہات بھی بیان کی جاتی ہیں کہ یہ نام ان کی مذہبی عصبيت کی وجہ سے ان پر زیادتی ہے۔ بعض کا کہنا ہے ان کا یہ نام اس وقت رکھا گیا جب ان کے ملک پر ترک مسلط تھے یہ لوگ اس وقت اس پہاڑ پر رہتے تھے جس کا نام نصیری تھا لہذا یہ ہمیں تذلیل و تحقیر کرنے کیلئے نصیری کہتے ہیں۔ بعض نے کہا ہے یہ لوگ مستشرق ری سو سے تعلق رکھتے ہیں ان کے اور ان کے درمیان میں رابطہ تھا کیونکہ نصیری بہت سے عقائد و تقلید رسومات میں نصاریٰ سے مماثلت رکھتے ہیں۔ ابھی بھی یہ لوگ لبنان میں نصاریٰ کی سیرت پر چلتے ہیں۔ غرض محمد بن نصیر بصری ان کے بانی کا نام ہے لوگوں نے جب ان کیلئے اسی نام پر اصرار کیا تو انہوں نے اس نام کو خوشی سے پسند کیا اور اس کیلئے تو جیہات پیش کیں۔ ان کے ماموں میں سے ایک نام علوی ہے جو انھیں بہت پسند ہے اس لیے کہ یہ لوگ علیؑ کی عبادت کرتے ہیں علیؑ کو اللہ سمجھتے ہیں۔ ہمارے ہاں محافل میلاد میں جہاں شعراء کھلے عام کہتے ہیں نصیریوں کی حوصلہ افزائی کیلئے ایک نعرہ لگائیں ایک بند سنیں وغیرہ۔

یہ گاؤ پرست حیوان پرست ہیں جب اسلام میں داخل ہوئے تو انہوں نے حضرت علیؑ کی الوہیت کا اعلان کیا ان کا کہنا ہے وہ ظاہری دنیا میں امام ہیں باطن میں وہ اللہ ہیں نہ وہ کسی سے پیدا ہوئے ہیں اور نہ ان سے کوئی پیدا ہوتا ہے نہ وہ مرتے ہیں نہ انہیں کوئی مار سکتا ہے نہ وہ کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں۔

یہ عقائد مجوسی کے حامل ہیں یہاں صرف نام تبدیل ہوا ہے۔ نصیریوں کا کہنا ہے اللہ معبود ہے لیکن وہ جب چاہے کسی بھی جسم میں حلول کر سکتا ہے اسے تعریف کرنے کا حق ہے علیؑ ظاہر میں بشری اور ماسوتی حیثیت سے وہ کھاتے پیتے ہیں عبادت کرتے ہیں جبکہ باطن میں وہ لاہوت سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے کھانے اور پینے کی طرف زیادہ توجہ نہیں دیتے تھے۔

اللہ علیؑ میں تجلی ہوا ہے علیؑ نے محمدؐ کو خلق کیا اور محمدؐ نے سلمان فارسی کو خلق کیا ہے اور سلمان نے پانچ تہیموں کو اپنے ہاتھوں سے خلق کیا ہے ان کے ہاتھ میں آسمان و زمین کی چابیاں ہیں۔ ان پانچ کے نام یہ ہیں:

۱۔ مقداد: وہ خالق و مربی ماس ہے رعد و برق و زلزلہ پر موکل ہیں۔

۲۔ ابو ذر: یہ ستاروں کی گردش پر موکل ہیں۔

۳۔ عبد اللہ بن رواحہ: یہ ہواؤں پر موکل ہیں۔

۴۔ عثمان بن مضعون: معدہ اور حرارت جسد اور امراض پر موکل ہیں۔

۵۔ قمبر بن کادان: یہ نفق ارواح پر موکل ہیں۔

یہ سال بھر میں چند عیدیں مناتے ہیں:

۱۔ عید غدیر [۸ ذی الحجہ] ۲۔ عید الفطر

۳۔ عید قربان ۴۔ عید فرائ [شب ہجرت کی عید]

۵۔ عید نوروز

ممکن ہے کوئی کہے کہ ان اعیاد کو منانے میں کیا قباحت ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ ان لوگوں کو گمراہ نہیں سمجھتے بلکہ انھیں اپنا ہم مسلک تصور کرتے ہیں۔ یہ وہی منطق ہے جو سلیم بن قیس ہلالی سے دفاع کرنے والے بیان کرتے ہیں کہ انکی فضیلت اس سے زیادہ کیا ہو سکتی ہے کہ انھوں نے ان احادیث کو انکار و ماساعد حالات میں ہمارے لئے محفوظ کیا ہے اور انھیں ضائع ہونے سے بچایا ہے۔ اس بات کو علمی اصطلاح میں مصادروہ مطلوب کہتے ہیں کہ انہوں نے ان احادیث کو رسول اللہ، اصحاب اور ائمہ سے محفوظ کیا ہے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے یہ سب کچھ از خود گھڑھ کر اسے تحریر و ضبط کیا ہے۔

ہم نے اپنی کتاب ادب و نقد ادب میں باطنیوں کے کردار میں بیان کیا ہے کہ یہ اعیاد بنی عباس نے فارس کے ان مجوسی جیالوں کو خوش کرنے کیلئے شروع کی ہیں۔ انہوں نے انھیں عید نوروز دی تو مسلمانوں کو اس لفافے میں لپیٹ کر یہ اعیاد دی ہیں جنہوں نے انھیں کرسی خلافت پر بٹھایا ہے۔ ان اعیاد میں اللہ، محمد کا نام ہے اور نہ قرآن و سنت کا اور نہ ان میں اہل بیت نامی کوئی چیز ہے۔ ان اعیاد میں محرمات قرآن و سنت کا ارتکاب ہے جسے ان اعیاد میں کھلے عام انجام دیا جاتا ہے۔ ان اعیاد کے تمام مظاہر الف سے ی تک محرمات و منہیات شرعیہ سے قائم ہیں۔ بچوں، عورتوں اور سکولروں نے انھیں زندہ رکھا ہوا ہے۔ آج اگر اسلام کی راہ میں پہاڑ مانند کوئی رکاوٹ حائل ہے تو وہ یہی رسومات ہیں۔ ان عیاد میں عیش و نوش، ملبوسات تکبرانہ، تخترانہ مانند فراغت اور مثل قارون باہر نکلتے ہیں۔ قرآن و سنت سے بے بہرہ علماء ان رسومات کو شعائر اسلامی قرار دیتے ہیں۔ اگر کوئی مدعی استنباط احکام شرعیہ از قرآن و سنت موجود ہوتا تو وہ ان رسومات کو نبی کریم، اصحاب مخلص اور ائمہ طاہرین کے دورانیہ سے نکال کر ثابت کرتا۔

۱۔ نصیری کبھی چاند کی پرستش کرتے ہیں یا ان کے خیال میں چاند ہی علی ہے۔

۲۔ سورج کی پرستش کرتے ہیں کہتے ہیں سورج ہی علی ہے ان کا کہنا ہے کوئی مومن جہاں بھی مرے اس کی روح علی کی طرف چلی جاتی ہے علی اسے دیکھتے ہیں اگر امتحان شدہ مومن ہے تو اسے ملائکہ آسمان کی طرف لے جاتے ہیں اور اسے اس چشمہ علی میں لے جاتے ہیں جو دروازہ جنت ہے اس چشمے کا نام عین الحیات ہے۔ نصیری اپنے اماموں کے بارے میں کہتے ہیں ہمارے آئمہ اللہ کے اولیاء ہیں اللہ اپنے علم سے کوئی چیز زمین و آسمان میں ان سے مخفی نہیں رکھتا۔ ہمارے آئمہ کہتے ہیں ہم اللہ کے ہاتھ ہیں ہم اس کے پہلو ہیں ہم اللہ کے چہرے ہیں ہم اس کی آنکھ ہیں مومن جہاں دیکھیں گے ہمیں دیکھیں گے جو ہم چاہتے ہیں وہی اللہ بھی چاہتا ہے۔ اللہ نے ہمیں اپنی قدرت الوہیت سے خلق کیا ہے۔ کبھی وہ علی کو اللہ کہتے ہیں کبھی نبی کہتے ہیں کبھی علی کی فضیلت دکھانے کے لئے قرآن میں تحریف کرتے ہیں۔

نصیری نے اپنے عقیدے کے مرکز و محور کو علی ابن علی طالب کی الوہیت قرار دیا یعنی علی اللہ ہے اور ان کا قیام سکونت بادل میں ہے۔ گرج ان کی آواز ہے برق ان کے ہنسنے کی مثال ہے یہ ابن ملجم قاتل علی پر لعنت نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں انہوں نے لاہوت کو ماسوت سے نجات دلائی ہے یا جسم مادی سے نجات دلائی ہے یہ شراب کا بہت احترام کرتے ہیں کہتے ہیں شراب نور الہی ہے مسیحیوں کی عید کو مناتے ہیں ان کا عقیدہ ہے سلمان علی کے پیغمبر ہیں یہ علی سے ایسے قسم کھاتے ہیں ”و حق علی اعلیٰ نور و حق نور و ما شاء“ ان کے عقیدے مجوسیوں کے عقیدے سے مخلوط ہیں ان کے عقیدے میں عقیدہ مسیحیت

ہے ان کی کتاب کا نام مقدس ہے جسے یہ لوگوں سے چھپا کر رکھتے ہیں اسی طرح یہ اپنے عقیدے کو چھپا کر رکھتے ہیں شہرستانی نے ان سے نقل کیا ہے کہ علیٰ خلقت آسمان و زمین سے پہلے تھے اللہ علیٰ کی صورت میں آیا ہے اور علی نے اللہ کو اپنے ہاتھوں سے خلق کیا ہے۔

ان کی ایک کتاب کا نام ہفت شریف ہے جو ان کے محقق علماؤں کی لکھی ہوئی ہے کہتے ہیں ہم خرافات سے آزاد ہونا چاہتے ہیں ہم اہل انصاف ہیں ان کا کہنا ہے جب امام حسینؑ عراق کیلئے نکلے تو اس وقت اللہ حجاب میں تھا جہاں امام حسینؑ قیام کرتے وہاں جبرائیلؑ آکر ان سے بات کرتے تھے جس دن عمر سعد وغیرہ جمع ہوئے اور ان کے گرد جنگ کھڑی ہوئی تو امام حسینؑ نے جبرائیلؑ سے پوچھا اے میرے بھائی اللہ کو تلاش کرو اور ان سے پوچھو میں کون ہوں تو جبرائیلؑ نے کہا آپ میں اللہ حی القیوم ہے ممیت اور محیی ہے آپ ہی نے آسمان و زمین کو جنم دیا ہے آپ زمین کو حکم دیں تو آپ کی فرمانبرداری ہوگی پہاڑ کو حکم دیں گے تو آپ کو جواب دیں گے سمندر کو حکم دیں گے تو آپ کی اطاعت کیلئے آگے بڑھے گا۔ فرقہ نصیریہ علویہ کا تیسری ہجری میں فرقہ اثنا عشری سے اشتقاق ہوا ہے۔ نصیریہ دشمنان اسلام میں سے تھے جو مسلمانوں کے خلاف سازش کیلئے وقت اور حالات کے انتظار میں رہتے تھے کہ کب ان پر ضربت لگانے کا موقع ملے اور کب انھیں کامیابی ملے گی۔ نصیریہ مسلمانوں پر ضربت لگانے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے بلکہ وہ اسے ایک ثواب کا کام سمجھتے تھے وہ مسلمانوں کے ساتھ سخت عداوت و دشمنی رکھتے تھے۔ نصیریوں کی اسلام دشمنی کی ایک واضح مثال یہ ہے کہ انہوں نے شام و لبنان میں بے قصور مردوں، عورتوں، بچوں کو قتل کرنے میں مسیحی مارونیوں کا ساتھ دیا۔ نصیریہ وہ ہیں جو ہمیشہ سے کفر و شرک و مسیحی اور ناساریوں کا ساتھ دینے والے ہیں جو بھی فتنہ مسلمانوں کے خلاف کھیل اگیا اس میں نصیریہ دشمنان اسلام کے ساتھ تھے کتنی جانیں ان کے ہاتھوں سے تلف ہوئیں اور کتنی ہی چمک حرمت ہوئی ہے ان کے یہود و نصاریٰ کے ساتھ اچھے تعلقات کی وجہ یہ ہے کہ ان کے بہت سے اعتقادات ان سے ملتے ہیں۔ نصیریہ ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ کے ساتھ سخت عداوت رکھتے ہیں۔

فرقہ نصیری کا تمام تر جھکاؤ مسیحوں کی طرف رہتا ہے۔ اپنی فکر اور ثقافت اور تہواروں میں وہ مسیحوں سے بہت شباهت رکھتا ہے بطور مثال زیادہ تر انگریزی بولنے کی کوشش کرنا، اپنی روزمرہ گفتگو میں انگریزی کلمات کو ترتیب دینا، تاریخ انگریزی کو اپنی تاریخ قرار دینا، یکم جنوری کو اپنا سال نو قرار دینا اور اس دن ایک دوسرے کیلئے نیک تمناؤں کا تبادلہ کرنا اور اعداد میں انگریزی استعمال کرنا وغیرہ دلیل ہے کہ یہاں چاہے شیعہ ہو یا سنی سب گرائش مسیحیت کی طرف ہے یہاں سے یہ کہہ سکتے ہیں یہاں سب سے زیادہ جس فرقہ کفر و غ دیا گیا ہے وہ نصیریہ ہے۔

عقائد نصیریہ قدیم اور جدید و مشیت سے مرکب عقائد ہیں اس کی واضح اور روشن مثال یہ ہے کہ عورت ان کی نظر میں موجود خسیس اور پست موجود ہے نصیریہ کی نظر میں عورت وہ ہے جو ان کی تعلیم کے دائرے سے خارج ہو چکی ہے عالم نصیریہ میں آیا ہے عورتوں کو کسی بھی اسرار سے واقف کرنا اور تعلیم دینا غلط ہے کیونکہ وہ ضعیف العقل لا ارادہ ہیں اور وہ ہے زیادہ حیلہ گر، مکار اور فریب دہی ہوتی ہیں تمام برائیوں کی برداشت عورت کی طرف ہے۔ ان کے نزدیک عورت کوئی دین و مذہب نہیں رکھتی ہے۔ کہتے ہیں ہائیل کے قتل کا سبب عورت تھی وہ نوح و لوط کی عورتوں کی خیانت کو بطور مثال پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں سورہ یوسف ۲۸ میں عورتوں کے کید و مکر کو عظیم کہا گیا ہے۔ عقائد و اسرار پوشی میں نصیریہ انتہائی

شدت رکھتے ہیں کیونکہ ان کا مذہب فاسد مذہب تعقیدات اور پیچیدگیوں سے پُر ہے۔

نصیری کہتے ہیں جب امام حسینؑ عمر سعد کے لشکر عمومی سے خطاب کر رہے تھے تو جبرائیل نے عمر سعد سے خطاب کر کے کہا افسوس ہے کہ تم رب العالمین کو قتل کرتے ہو، اولین و آخرین کو قتل کرتے ہو، خالق ارض و سما کو قتل کرتے ہو۔ جب یہ آواز عمر سعد نے سنی تو اسے خوف لاحق ہوا یہاں ان کی کتاب ہفت کے مصنف عمر سعد کو گالی دیتے ہوئے کہتا ہے وہ امام حسینؑ کے زمانے میں ایک کوفند کی شکل میں مسخ ہوا تو اللہ نے اس مسخ شدہ کو امام حسینؑ کے فدیہ میں قرار دیا اور حقیقت میں قتل ہونے والا عمر سعد تھا۔

پھر لکھتے ہیں امام صادق سے مفضل نے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا اے مفضل جو کوفند امام حسینؑ کے فدیہ میں قتل ہوا ہے وہ دلامہ قریش ہے وہ درحقیقت اس وقت کوفند کی شکل میں آیا تھا امام نے مفضل سے فرمایا کیا تم نہیں دیکھتے یہ کعبہ پر لکھے دو سینگ کس کے ہیں کہا یہ اس کوفند کے ہیں جو امام حسینؑ کے فدیہ میں ذبح ہوا ہے پھر امام صادقؑ ہنسنے لگے تو مفضل نے پوچھا کس چیز نے آپ کو ہنسایا تو امام نے فرمایا اے مفضل جب لوگ حج کے موقع پر مکہ میں جمع ہوتے ہیں تو چاہتے ہیں ان دو سینگوں کو دیکھیں کہ یہ جنت سے آئے ہیں ہم اس کو دیکھ کر تعجب کرتے ہیں یہ دلامہ کے دو سینگ ہیں لوگ اس کو دیکھ کر ایک لحاظ سے تعجب کرتے ہیں لیکن ہم کسی اور لحاظ سے دیکھتے ہیں۔

اسماعیلیہ:

اسماعیلیہ اس گروہ کا نام ہے جن کا عقیدہ ہے کہ امامت امام جعفر صادقؑ کی حیات میں ان کے بڑے بیٹے اسماعیل میں منتقل ہو گئی تھی۔ ان کی ماں فاطمہ بنت حسین اسرم بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب ہے اسماعیل اعرج بھی کہتے ہیں۔ آپ کی دس اولاد تھیں ان میں سے ایک اسماعیل تھے امام صادقؑ ان سے محبت کرتے تھے اور ان پر شفقت کرتے تھے۔ یہ امام صادق کے بڑے بیٹے تھے۔ تاریخ فرقہ اسماعیلی میں آیا ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے اپنے بڑے بیٹے اسماعیل کو اپنی ولی عہدی کیلئے منتخب کیا تھا جب ان کو پتہ چلا کہ وہ فسق و فجور کا ارتکاب کرتے ہیں تو انہیں ولی عہدی سے ہٹایا۔ انہوں نے امام صادق کی حیات میں مدینہ سے قریب ایک دیہات میں وفات پائی اور وہاں سے اٹھا کر قبرستان بقیع میں دفن کیا گیا۔ شیخ مفید نے ارشاد میں لکھا ہے۔ شیعوں کا ایک گروہ یہ سمجھتا تھا کہ یہی امام صادق کا قائم مقام اور جانشین ہے کیونکہ یہ عمر میں بڑے تھے اور امام صادق کا بھی ان کی طرف جھکاؤ ہے۔ جب ان کا جنازہ بقیع پہنچا تو امام نے جنازہ کو زمین پر رکھنے کا حکم دیا اور چہرے سے کفن کھولا تا کہ لوگوں کو یقین ہو جائے کہ آپ نے وفات پائی ہے لیکن غالیوں نے آپ کی حیات پر اصرار کیا ہے یہ لوگ اطراف و اکناف سے آئے تھے۔

عبداللہ بن میمون قداح نے سلمیہ میں جو شام کے قریب ہے تیسری ہجری کے نصف میں ایک مرکز دعوت اسماعیلی قائم کیا۔ یہاں اس نے امامت کو جعفر صادق کے بعد ان کے بیٹے اسماعیل کی نسل میں قرار دیا جو کہ فرقہ امامیہ اثنا عشری کے عقائد کے خلاف تھا۔ امامت اسماعیل کے بعد ائمہ مستور میں منتقل ہوئی یہاں تک مہدی باللہ سلیمہ سے فرار ہو کر تونس چلا گیا وہاں اس نے ایک حکومت فاطمیہ قائم کی جو چوتھی صدی تک چلی یہاں وہ اپنی دعوت میں تیزی لائے اور یہ شام میں سرگرم ہوئے اور لوگوں کو ایسے عقیدے پر دعوت دی جس میں امامت کو حضرت علی اور ان کی اولاد جو فاطمہ زہرا سے تھی تک محدود کیا انہوں نے یہ عقیدہ بھی قائم کیا کہ یہ ذوات معصوم ہیں قرآن کی تائید کرنے کا حق رکھتے ہیں اور قرآن کے

اسرار کو جانتے ہیں اسی وجہ سے ان کو باطنی کہتے ہیں اس کا عقیدہ تھاہر دور میں سات آئمہ حکومت کرتے ہیں اور ساتواں امام مطلق ہوتا ہے جو امام کُل کا نمائندہ ہے اور اس پر قدرت اللہ منتقل ہوتی ہے نفوس کلیہ اس سے صادر ہوتے ہیں اسے ذات علیہ اور کل صفات اللہ بھی کہہ سکتے ہیں۔ اہل شام اسماعیلی عقیدے کے ساتھ عقیدہ اثنا عشری کو بھی تسلیم کرتے آئے ہیں اثنا عشری نے امامت کو ابی القاسم محمد پر اختتام کیا حالانکہ وہ آٹھ سال کے تھے یعنی ۲۶۰ھ میں ان کے والد نے وفات پائی لیکن ان کے نزدیک وہ ابھی تک زندہ ہیں اور ایک دن واپس آئیں گے اور لوگوں کو رشد و ہدایت کی طرف دعوت دیں گے سنت نبی واپس آئے گے اور جو حق ان سے چھینا گیا ہے اس کو واپس لیں گے دنیا کو حق و عدل سے پر کریں گے۔ ان کی غیبت کے دور میں انہیں قائم زمان، امام وقت اور اسی طرح مہدی منتظر کہتے ہیں۔ امامیہ اثنا عشری کے نزدیک ان کے آئمہ نصوص قرآن کے باطنی معنی جانتے ہیں اگر شام مرکز اسماعیلی رہا تو عراق ایران مرکز اثنا عشری رہے ہیں۔

فرق شناسوں کا کہنا ہے کہ اسماعیلی ابتدائی دنوں میں ہی دو فرقوں میں بٹ گئے ہیں یہ فرقہ مختلف و متعدد ناموں سے پہچانا جاتا ہے انہیں بعض جگہ باطنیہ، بعض جگہ تعلیمہ، بعض جگہ سبائیہ، بعض جگہ شیشیہ اور بعض جگہ ملاحدہ قرامطہ سے پکارا جاتا ہے۔ پہلے مرحلے میں اسماعیلیہ کو دو گروہوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

۱۔ اسماعیلیہ خاص کا کہنا ہے اسماعیل امام جعفر صادق کی حیات میں امام تھے وہ غائب ہوئے اور وہی ساتویں امام ہیں اسی لیے ان کو سبعیہ کہتے ہیں۔

۲۔ اسماعیلیہ عام: ان کا کہنا ہے اسماعیل نے امام جعفر صادق کی حیات میں وفات پائی۔ ان کی وفات کے بعد انہوں نے ان کے بیٹے محمد کو اپنا جانشین بنایا تھا اسماعیلیوں کی نظر میں محمد بن اسماعیل سے دو رستہ امامت شروع ہوا ہے۔ اسماعیلیہ اثنا عشری سے اس بات پر امتیاز رکھتے ہیں کہ وہ اسماعیل بن جعفر صادق کی امامت کے معتقد ہیں اور اسماعیل کے بعد ان کے بیٹے محمد کی امامت کے قائل ہیں۔ ان کا کہنا ہے زمین کسی بھی وقت امام حی یا ظاہر یا باطن سے خالی نہیں رہ سکتی۔ اگر ظاہر ہے تو اس کی جگہ مخفی ہونی چاہیے اگر وہ مستور رہے تو ضروری ہے اس کے دلائل اور دعوتیں ظاہر ہونی چاہیں۔ ان کا کہنا ہے جو شخص مرتے وقت اپنے امام وقت کی معرفت نہیں رکھتا اور اس کی گردن پر امام وقت کی بیعت نہیں وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔

محمد اسماعیل جسے یہ لوگ محمد مکتوم کہتے ہیں لاپتہ و لاولد مرے ہیں وہ کہاں مرے ہیں کب مرے ہیں ان کی شادی ہوئی یا نہیں اس کی کوئی بھی سند نہیں ہے سوائے ان کے دعویٰ کے کہ چچہ بعض کا اصرار ہے جیسا کہ قائد عوام و ایوان علامہ جعفری صاحب اور علاؤ گھر منگ کے سربراہ سیاسی آغا علی شاہ اور دیگر سادات کا اصرار ہے اسماعیلی صحیح النسب سادات ہیں جبکہ ان سے پیسہ نہ بٹورنے والوں کی سیادت میں انہیں شک ہے۔ جب کہ علامہ جعفری صاحب کا کہنا ہے رہبر معظم کی طرف سے آغا خانوں کی طہارت کا حکم آنے کے بعد ان کے مخالفین کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ اسماعیلیوں کے نزدیک محمد بن اسماعیل سے سلسلہ روپوشی امام شروع ہوا ہے صاحب فرہنگ نو بختی سے نقل کرتے ہیں فرقہ مبارکیہ جو پیروکار مبارک غلام اسماعیل بن جعفر تھے، اس نے کہا ہے امامت اسماعیل کے بعد ان کے بیٹے محمد بن اسماعیل میں منتقل ہوئی ہے چونکہ اسماعیل نے اپنے والد کی حیات میں وفات پائی تو امامت ان کے بھائی موسیٰ بن جعفر میں منتقل نہیں ہو سکتی۔ لہذا امامت محمد میں منتقل ہوئی۔ مورخین اسماعیلی لکھتے ہیں محمد بن اسماعیل شام گئے اور شام کے شہر سلمیہ کے نزدیک حمص میں قیام پذیر

ہوئے جہاں خود کو ناجہ کے طور پر پیش کیا اور اپنی طرف سے لوگوں کو دعوت دینے کیلئے آدمی بھیجتے تھے اور لوگوں کو بشارت دیتے کہ مہدی آخر الزمان اسماعیل کی نسل سے آنے والا ہے۔ محمد بن اسماعیل امام موسیٰ کاظم سے سات سال عمر میں بڑے تھے۔ اسماعیل بن محمد کی وفات کے بعد اسماعیلیوں میں اختلاف ہوا تو اس نے ایک چھوٹا بچہ لوگوں کو دکھایا اور کہا اس کا نام حسن کنیت ابو القاسم ہے۔ علماء شیعہ کہتے ہیں میمون اور ان کے بیٹے عبداللہ امام جعفر صادق کے اصحاب میں شمار ہوتے تھے میمون ابو الخطاب سے دوستی رکھتے تھے ان سے تعلق رکھتے تھے اسی وجہ سے ابو الخطاب کے توسط سے وہ اسماعیل بن جعفر اور محمد بن اسماعیل کے حامی بنے۔ جب ابو الخطاب نے وفات پائی تو میمون محمد بن اسماعیل کے مربی و سرپرست ہو گئے اور انہوں نے محمد کو اپنا مذہب سکھایا۔ ان کے بعد ان کا بیٹا عبداللہ ان کا جانشین ہوا۔ وہ محمد بن اسماعیل کے مربی بنے۔

میمون قداح اور اس کا بیٹا عبداللہ میمون کی اصل خوزستان ہے ان کا شغل جراحی تھا یعنی آنکھوں کے طبیب تھے یہ آنکھوں سے موتیا نکالنے کی مہارت کا دعویٰ کرتے تھے اس وجہ سے انہیں قداح کہتے تھے۔ ان کی اصل زردشتی اور یہ اسماعیلی کے داعیوں میں سے تھے محمد بن اسماعیل کی وفات کے بعد اسماعیلیوں میں اختلاف ہوا۔ انہوں نے ایک چھوٹے بچے کو اٹھایا اور اس کا نام ابو القاسم حسن رکھا۔ اور کہا یہ عبداللہ بن محمد اسماعیل کا پوتا ہے۔ میمون قداح ابی الخطاب کے ساتھ دوستی اور معاشرت رکھتے تھے اور مذہب میں غلو کرتے تھے اور اسماعیل کے حامی تھے۔ جب ابو الخطاب مر گئے تو محمد بن اسماعیل کی پرورش تربیت عبداللہ بن میمون کے ہاتھوں ہونے لگی ان کے مرنے کے بعد ان کے بیٹے عبداللہ کو ان کا جانشین بنا دیا۔

اسماعیلیہ ان افراد کے افکار و نظریات کا شر ہے جنہوں نے اس فرقے کو وجود میں لانے کیلئے بھرپور کردار ادا کیا یہ ظاہری طور پر شیعہ فکر پر قائم تھے لیکن اصل میں اسلام و مسلمین کے خاتمے کیلئے سرگرم ہوئے۔ جس میں خلفائے راشدین ازواج نبی کریم اور ہر وہ شخص جو ان کی نیچ پر چلا، انہوں نے ان سے عداوت اور نفرت برتی۔ یہ پہلے مرحلے میں خلافت اسلامیہ جو اس وقت قائم تھی اس کو متزلزل کرنے اور اس کو صفحہ ہستی سے مٹانے اور شریعت اسلام کو منہدم کرنے اور مسلمانوں کو پاش پاش کرنے کیلئے سرگرم ہوئے۔ ان کی بنیاد رکھنے والوں میں سے ہر ایک نے اپنی قدرت و طاقت کو کتابت و خطابت اور فکر و نظریہ میں صرف کیا۔ ضروری ہے ہم اس کی بنیاد رکھنے والے کو سامنے لائیں۔

فرید وجدی لکھتے ہیں اس کے اپنے اغراض و مقاصد تھے۔ حقیقت میں یہ مجوسی تھا۔ وہ کسی چیز کا بھی معتقد نہیں تھا اس نے اسماعیلیوں کے درمیان ایک خفیہ تنظیم وجود میں لائی اور اس کیلئے ہر قسم کا مکر و فریب استعمال کیا۔ اس نے اس تنظیم کو نو مراتب پر ترتیب دیا جو ایک درجہ سے اوپر نہیں جاتا اور اس کے لئے اس کے اگلے مرحلے میں جانے کے دلائل نہیں ہوتے جب تک اس کیلئے اہلیت و صلاحیت پیدا نہ کرے۔ ان کے مراتب و مراحل درج ذیل ہیں:

۱۔ عامہ جس میں عموم کورئیس کی طرف سے دعوت دیتے ہیں لوگوں کو اپنی طرف سے جھوٹا وعدہ دیتے اور انھیں دین شناسی کے جذبات دکھاتے اور پوچھنے پر ان کا اظہار کرتے ہیں۔ لوگوں سے اس قسم کے سوالات کرتے ہیں جیسے حج میں شیطان کو پتھر مارنے کی کیا حکمت ہے، صفا و مروہ کے درمیان سعی کی کیا حکمت ہے، اللہ نے آسمان کو چھ دن میں کیوں خلق کیا؟ ایک دن میں بھی تو خلق کر سکتا تھا جب لوگ ایسے سوالات سنتے ہیں تو ان کے جوابات کے متلاشی ہوتے ہیں تو وہ ان کے جواب دینے میں جلدی نہیں کرتے جب تک وہ ان پر بھروسہ نہ کرنے لگیں۔ پھر ان سے عہد و پیمان لیتے اور انہیں

چھوڑ دیتے۔

۲۔ پھر اس درجہ سے اوپر استعداد اور کھنے والے کو اوپر لاتے ہیں۔ پھر تقلید کی مذمت کرتے ہوئے کہتے ہیں درحقیقت تقلید صرف امام کی ہوتی ہے۔

۳۔ پھر آئمہ کے عقائد کے بارے میں سمجھاتے ہیں کہ امام سات ہوتے ہیں امام ہفتم ہی حاکم ہے جو تمام امر اردین اور رموز سے آشنا ہے۔

۴۔ جس طرح آئمہ سات ہیں انبیاء و رسل جو شریعت لائے ہیں، وہ بھی سات ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کے معاون بھی سات ہیں۔ یہ انبیاء کی معاونت کرنے والے کو صامت کہتے ہیں اور دین کی بنیاد رکھنے والے کو امام مطلق کہتے ہیں مطلق یہ ہیں آدم، شیزان کے ساتھ ۶ انبیاء ہیں نوح و سام سامط اسماعیل سلط موسیٰ ہارون عیسیٰ محمد اور علی۔

۵۔ ان کا کہنا ہے شریعت محمد جلد ہی منسوخ ہونے والی ہے اگر کوئی ایرانی ملے تو اسے کہتے ہیں عربوں نے تم کو ذلیل کیا ہے تم عربوں کے اقتدار و سلطنت سے خلاصی حاصل کرو، اگر عربی ہو تو اس سے ایرانیوں پر حملہ کراتے ہیں ان کی مذمت کرتے اور ان کی ہدائیوں کا ذکر کرتے ہیں۔

۶۔ یہ اپنے مریدین پر ثابت کرتے ہوئے یہ منواتے ہیں کہ عبادات واجب نہیں صوم و صلوٰۃ واجب نہیں یہ سب امور تقلیدی ہیں۔ جو عوام الناس کو خاضع کرنے کیلئے گھڑے گئے ہیں فلاسفہ یونان زیادہ عقلمند ہیں انبیاء سے بہتر ہیں۔

عمومی کہتے ہیں امام صادق نے اپنی حیات میں اسماعیل کو اپنا جانشین منتخب کیا تھا لیکن بعد میں وہ غلط افراد جیسے مغیرہ، خطاب کے ہاتھوں خراب و فاسق ہو گیا تو امام صادق نے اسے جانشینی سے معزول کیا اسی دوران اسماعیل نے ۱۴۳ کو وفات پائی۔ اسماعیل کو امام بنانے میں محمد ابن ابی زینب ابی الخطاب کا کردار ہے یہ شخص موالی بنی اسد تھا اور خود کو امام محمد باقر اور امام صادق کا خیر خواہ متعارف کروانا تھا۔ اس نے ان کو پہلے جانشین بنانے پر آمادہ کیا بعد میں غلو کرنا شروع کیا نو بخیتی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے ابو الخطاب امام باقر اور امام جعفر صادق کو درجہ الوہیت پر لے گیا۔

اس کے مریدوں نے اسماعیل کے بیٹے محمد کو اپنی تحویل میں لیا اور اسماعیل کی حیات میں بھی اسے چھپایا۔ داعی فاطمی ابو حاتم جو فرقہ اسماعیلی کے بنیاد گزاروں میں سے ہیں اپنی کتاب ازینہ جو چوتھی صدی میں لکھی گئی ہے لکھتے ہیں اسماعیلیوں کی دو کتب ہیں جن میں ابو الخطاب کے عقائد کا ذکر ہے ایک کتاب کا نام ام الکتاب ہے یہ ان کی مقدس اور کتاب سری ہے اس کتاب میں ابو الخطاب نے سلمان فارسی کی عظمت و بزرگی کو بیان کیا ہے لکھتے ہیں مذہب اسماعیلی کی بنیاد ابو الخطاب نے رکھی ہے۔ لکھتے ہیں انہوں نے اپنے وجود کو جعفر صادق کے بیٹے اسماعیل پر فدا کیا تا کہ ہمیشہ زندہ رہیں۔

فرقہ نصیری کی کتب میں آیا ہے کہ ابو الخطاب موسسہ فرقہ اسماعیل ہے اور میمون قداح اس کا پیرو کار اور عقب رو ہے اسماعیل کے مرنے کے بعد امامت کا سلسلہ ختم ہوا ان کے نزدیک یہ ہی امام منتظر ہے۔ دوسرا گروہ کہتا ہے نہیں اسماعیل کے بعد ان کے بیٹے محمد ان کے جانشین بنے اسماعیل کے بارے میں کوئی بھی معلومات نہیں لہذا اسماعیلیوں کی امامت کا دور تسر اور مستوریت محمد ابن اسماعیل سے شروع ہوا لہذا ان کو محمد مکتوم کہتے ہیں۔ مورخین اسماعیلی کا کہنا ہے محمد شام میں گئے اور شہر سلمیہ میں حمص کے نزدیک سکونت اختیار کی اور عباسیوں کے ڈر سے وہاں کاروبار کرتے تھے اور اپنی طرف سے لوگوں کو ادھر ادھر بھیجتے اور آخر میں ظہور مہدی کی بشارت دی۔

دعوت اسماعیلی ۲۶۸ھ میں یمن میں شروع ہوئی یہاں دعوت حسین ابن حوشب کے ذریعے عمل میں لائی گئی جو ایرانی تھا اہل یمن نے اس کی دعوت کو قبول کیا اور امام اسماعیل کے منتظر ہونے کا اظہار کیا اور وہاں کے اطراف کو انہوں نے فتح کیا۔ اس وقت اسماعیلیوں کا امام عبید اللہ مہدی تھا وہ قرامطہ کے ڈر سے سلمیہ سے فلسطین کی طرف فرار کر گیا تھا اور ۲۵۱ھ کو مصر چلا گیا۔

اسماعیلیوں کے نزدیک امامت اصول دین میں شمار ہوتی ہے جس کی دلیل میں فلسفی ریاضی و کلامی اسماعیلی نصیر الدین طوسی نے اپنی کتاب تجرید الاعتقاد میں لکھا ہے۔ امامت اللہ کی طرف سے بندوں کیلئے لطف ہے۔ لطف کی تعریف میں لکھتے ہیں ہر وہ چیز جو بندے کو اللہ سے قریب کرے وہ لطف ہے امامت بندے کا اللہ سے قریب ہونے کا وسیلہ و ذریعہ ہے یہ بھی ایک لطف ہے اس لطف کا تعین اللہ پر واجب ہے۔ ایک امام یا ایک انسان یا ایک معاشرہ جو بندگان کو اللہ تک پہنچانا چاہتا ہے اس کے راستے میں حائل رکاوٹوں کو دور کرے اور اس سلسلے میں مساعدا و معاون امور کو فراہم کرے یقیناً اگر مملکت میں سربراہ مملکت اللہ پر ایمان رکھنے والا صوم و صلاۃ کا پابند ہو آئین اسلام کی بالادستی کا خواہاں ہو تو یقیناً یہ اللہ کی طرف سے اس ملک والوں کیلئے نعمت احسان ہے اس میں جائے شک و تردید نہیں لیکن اسماعیلیوں کے نزدیک امامت اصول دین میں سے ہے اس میں بشر کا کوئی دخل نہیں امام کا تعین اللہ کی طرف سے ہوتا ہے یعنی امام منصوص من اللہ ہے جس طرح نبوت و رسالت اللہ کی طرف سے ہے امام بھی اللہ کی طرف سے ہے ان کا کہنا ہے مقام امامت بالاتر از نبوت و رسالت ہے کیونکہ نبوت کا معنی دریافت وحی ہے اگر کوئی ان سے طلب کرے تو ان تک پہنچاتے ہیں رسالت تبلیغ اور نشر وحی ہے جب کہ امام نفاذ اجراء قیام حکومت کا نام ہے اسی لیے وہ کہتے ہیں امامت سے ہی دین مکمل ہوا ہے کہتے ہیں جس طرح نبی کو وحی ہوتی ہے اس طرح امام کو بھی وحی ہوتی ہے وہ اس سلسلے میں ”انک تسمع ما اسمع و تری ما اری الا انک لست بنبی و لکنک لو ازیرو انک لعلی خیر“ تم وہ سب دیکھ رہے ہو جو میں دیکھ رہا ہوں اور وہ سب سن رہے ہو جو میں سن رہا ہوں صرف فرق یہ ہے کہ تم نبی نہیں ہو۔ لیکن تم میرے وزیر بھی ہو اور منزل خیر پر بھی ہو۔ (نسخ البلاغہ خطبہ ۱۹۲) سے استدلال کرتے ہیں کہ جس طرح نبی وحی سنتے تھے۔ علی بھی وحی سنتے تھے کہتے ہیں ان کے نزدیک امامت اساس بنیاد اسلام ہے اگر کوئی شخص مرجائے اور اس کا امام وقت کے اوپر ایمان نہ ہو تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی جیسا کہ اصول کافی ج ۱ ص ۳۷۶ میں آیا ہے۔ [نقش امامت ۷۸] کہتے ہیں اگر کوئی شخص رات بھر عبادت کرتا رہے نماز پڑھتا رہے دن کو روزہ رکھے اور تمام اموال صدقہ میں دے اور تمام عمر حج کرے لیکن ولی خدا کی معرفت نہیں رکھتا تو ان کے تمام اعمال واپس ہونگے وہ اہل ایمان میں شمار نہیں ہوگا۔

امام کا معصوم ہونا ضروری ہے پھر اس پر ایک اور عمارت قائم کی گئی کہ معصوم کا کسی کو پتہ نہیں چل سکتا کہ کون معصوم ہے لہذا اسے منصوص من اللہ ہونا چاہیے۔ اللہ کی طرف سے منتخب ہونا چاہیے لیکن اللہ کی طرف سے منتخب ہونے کا کیا ثبوت ہے کہ یہ معصوم ہے جھوٹ نہیں بولتا غلط کوئی نہیں کرتا اس عصمت کی شناخت کیسے کریں گے کیا یہ عصمت کسی ہے جسے دوسرے بھی کسب کر سکتے ہیں؟ معصوم ہونے کے بعد غلطی نہیں کر سکتے ہیں اس میں کیا فضیلت ہوئی اور یہ فضیلت کس کے فائدے میں ہے؟ اس حوالے سے ہمارے قم کے علمائے اعلام فارغ التحصیل نے ایک دندان اور اعصاب شکن جواب بنایا جو داد و تحسین کے قابل ہے۔ وہ فرماتے ہیں آپ کو کس نے کہا کہ تحقیق کریں آپ کو تحقیق کا حق نہیں آپ مجتہد ہیں یا

مقلد اگر مقلد ہیں تو مجتہدین کا کہنا کافی ہے کہ امام معصوم ہے۔ اسی بنیاد پر ہمارے دوست قدیم آغا نے سلمان نقوی نے ہماری کتاب امام وامت دیکھ کر فرمایا: آپ تو عصمتِ ائمہ کے بھی منکر ہیں اب رہا کیا؟ یہ باتیں یہاں نہیں کرنی چاہئیں کیونکہ یہاں لوگوں نے فلسفہ نہیں پڑھا اس وجہ سے یہ چیزیں ان کی سمجھ میں نہیں آتی بلکہ یہ بحث حوزہ میں کرنی چاہیے۔ چنانچہ ہمارے محترم علمائے اعلام قبلہ امداد شجاعی، ریحان حیدر نقوی، صالحی شہیدی، باقر زیدی وغیرہ کا بھی یہی نظر یہ ہے جبکہ آغا نے رئیس کا کہنا ہے: ہاں ہمارے ہاں خرافات ہیں خرافات کو ختم ہونا چاہیے لیکن اسے برملا عوام الناس میں بیان نہیں کرنا چاہیے۔ یہ چیزیں تحریر میں نہیں لانی چاہیں کیونکہ یہ مخالفین کے ہاتھ میں آتی ہیں۔ غرض یہ چیزیں قابل ذکر و سمجھ نہیں انھیں اپنے وہم و خیال میں رکھنا چاہیے اور مذاکرہ و مباحثہ میں نہیں لانا چاہیے۔ چنانچہ ان کا بھی کہنا ہے کہ ہمارے حوزات و مدارس میں درس تفسیر قرآن نہیں ہے یہ بات درست نہیں یہ اعتراف اپنی جگہ بڑی قربانی ہے یہاں ہمارا سوال یہ ہے آپ اپنی کثیر المنازل اور کثیر الموضوعاتی درستگاہ میں قرآن کو کہاں کہاں رکھتے ہیں اور اس قرآن سے کہاں کہاں استدلال کرتے ہیں واضح ہونا چاہیے ذیل میں ہم عصمت کے بارے میں بات کریں گے:-

۱۔ عصمت:

اعتقاد یہ عصمت مستلزم حلول ہے کہتے ہیں عصمت پیغمبر ائمہ اس وجہ سے ہے کہ روح خدا نے ان میں حلول کیا ہے گرچہ ظاہر میں ہمیں جسم نظر آتا ہے لیکن حقیقت میں وہ رحمانی ہے۔ اسی وجہ سے معصوم لغزش و خطا سے پاک ہے اگر وہ تنہا طبیعت بشری کے حامل ہوتے تو حتماً گناہ لغزش سے مصون نہ ہوتے۔ صوفیا اور غلات اسی وجہ سے حلول کے معتقد ہیں اسی لئے جو کہتے ہیں نبی سایہ نہیں رکھتے یعنی جس طرح آفتاب و مہتاب سایہ نہیں رکھتے نور مطلق ہیں یعنی ان کیلئے حاجب نہیں۔ غلات خود کو پیغمبر معرفی کرنا چاہتے تھے اس لئے ائمہ کو اللہ پیش کیا ہے چونکہ کسی کو قائل کرنا کہ وہ اللہ ہے آسان نہیں کہ چلتے پھرتے انسانوں کو اللہ کہیں اس لئے انہوں نے پہلے حلول کو ثابت کیا کہ حضرت محمد اللہ اور خود اس کے نبی ہیں اب اللہ نے ان میں حلول کیا ہے۔ اس طرح انہوں نے ائمہ کو اللہ ثابت کیا اور بعد میں خود کو ان کا نبی قرار دیا اس کیلئے انہوں نے بہت سی آیات کو اپنے مقصد کیلئے استعمال کیا ہے۔

عصمت اور منصوبیت دونوں ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ما قابل انفکاک عقائد ہیں یعنی معصوم کی شناخت ممکن نہیں سوائے اللہ کے اللہ ہی جانتا ہے کون معصوم ہے۔ منصوبیت کی ضرورت اس لیے ہے کہ معصوم کی شناخت اللہ ہی کر سکتا ہے منصوص من اللہ معصوم ہی ہوتا ہے اور جو معصوم ہوتا ہے وہ منصوص من اللہ ہوتا ہے یہ شرط حسب تصریح نصیر الدین اسماعیلیوں کا عقیدہ ہے۔ اسماعیلی بنت باطنیہ ہیں اور باطنیہ کی یہ سنت رہی ہے کہ وہ انسانوں کو گمراہ کرنے کیلئے الفاظ کلمات ذو معنی کا استعمال کر کے ما قابل تحلیل جھگڑوں میں الجھاتے ہیں لہذا ابھی تک علمائے اعتقاد علمائے کلام کلمہ عصمت کی واضح تفسیر و توضیح نہیں کر سکے ہیں۔

وجوب عصمت:

پہلے امام کیلئے ضرورت عصمت کو پیش کیا اور پھر اس ضرورت سے منصوص من اللہ پر استدلال کیا جو کد ایک دھوکہ ہے۔ علماء مناظر اس لئے کہتے ہیں امام منصوص من اللہ ہوتا ہے چونکہ منصوص من اللہ کی شناخت ہر شخص کیلئے ممکن نہیں لہذا اسے از خود معصوم ہونا چاہیے اور معصوم اس لیے ہے کہ وہ اللہ کی طرف سے منصوص ہوتا ہے۔

امام معصوم ہوتا ہے جسے کوئی انسان درک نہیں کر سکتا لہذا امام منصوح من اللہ ہونا چاہئے، اس دعویٰ کو اصطلاح علماء میں مصادره بہ مطلوب کہتے ہیں اگر ہر دور کیلئے امامت جو مثل نبوت یا مافوق نبوت۔ ضروری اور ناگزیر ہے تو پھر ضروری ہے وہ معصوم ہو لیکن اگر ہر دور کیلئے اس کی ضرورت ثابت نہ ہو تو کیسے کہہ سکتے ہیں امام کا معصوم ہونا ضروری ہے اور معصوم ہونے کی شرط فرع ہے جبکہ اصل ضرورت ہے۔ نتیجہ کو دعویٰ سے پہلے نکالنا کس عقل و منطق کے تحت ہے۔

یہاں شرائط سے مدعی کو ثابت کیا ہے جیسے نماز میں شرط طہارت سے اصل وجوب نماز ثابت کرنا ہے چونکہ طہارت ضروری ہے لہذا نماز ضروری ہے۔

عصمت ائمہ فرقہ باطنی و اسماعیلی کی اختراع کی گئی اصطلاح ہے۔ اصطلاحی معانی لغوی معنی سے ایک حوالہ سے اشتراک رکھتا ہے اور ایک اضافے کے ساتھ وہ ممتاز قرار پاتا ہے لیکن کچھ اضافہ کے ساتھ جبکہ جو اصطلاحات فرقہ باطنی اور اسماعیلیوں نے وضع کیں وہ غیر مربوط ہیں بقول نصیر الدین طوسی وہ ایسی اصطلاحات وضع کرنے کا حق رکھتے ہیں انہوں نے مجمل مبہم اور تفسیر تحلیل نہ ہونے والے کلمات وضع کئے ہیں انہی میں سے ایک کلمہ عصمت ہے۔ کلمہ عصمت یعنی گناہوں سے محفوظ رہنے کی طاقت لیکن یہ طاقت کہاں سے آتی ہے کیسے پیدا ہوتی ہے کیسے ممکن ہے کہ ایک انسان عادی غلطیوں سے پاک و منزہ رہے چنانچہ اس کی تفسیر میں یہ ہر ظاہر و باطن کو اکمل بناتے ہیں اور ان کے بقول وہ افراد کو دکھ کر جواب دیتے ہیں:

کبھی یہ لوگ معصوم ہونے کی تفسیر یوں کرتے ہیں جس طرح نبی پر وحی ہوتی ہے ان پر بھی وحی ہوتی ہے اس حوالے سے سہو غفلت نسیان ان سے صادر نہیں ہوتا یعنی یہ خود اللہ کی طرف سے مجبور و محصور ہیں۔ اس طرح یہ عقیدہ جبر سے نزدیک اور اختیار و ارادہ سے دور قرار پاتے ہیں جبکہ انسان اپنے فعل میں خود مختار ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے نہ جبر ہے نہ تفویض۔ دوسری طرف انہوں نے اس کی تفسیر لطف سے کی ہے جیسے شیخ مفید نے کہا ہے ایک لطف ہے جو اللہ اپنے بندے پر کرتا ہے اس کے ساتھ ان سے معصیت کا ہونا محال ہے اس لطف کے ہوتے ہوئے ترک اطاعت ہونا بھی محال ہے کیونکہ یہ اللہ کی طرف سے ایک لطف ہے جبکہ شیخ ابن بابویہ نے اپنے اعتقاد میں کہا ہے یہ ذوات معصوم و مطہر ہیں یہ لوگ نہ گناہ صغیرہ بجالاتے ہیں اور نہ کبیرہ جو کچھ انھیں حکم ہوتا ہے اسے کرتے ہیں۔ اگر کسی نے عصمت ائمہ کا انکار کیا تو وہ ائمہ کی ذات سے جا مل ہوگا اور جو ان سے جا مل ہوگا وہ کافر ہوگا۔ جبکہ کتاب من الامحضر الفقہ میں شیخ صدوق نے کہا ہے جو نبی سے سہو و خطا کو مسترد کرنا ہے و مذہب غالی پر ہے انھوں نے عصمت کیلئے ﴿وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي بَاجِعُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ اور اس وقت کو یاد کرو جب خدا نے چند کلمات کے ذریعے ابراہیم کا امتحان لیا اور انہوں نے پورا کر دیا تو اس نے کہا کہ ہم تم کو لوگوں کا امام اور قائد بنارہے ہیں۔ انہوں نے عرض کی کہ میری ذریت؟ ارشاد ہوا کہ یہ عہدہ امامت ظالمین تک نہیں جائے گا ﴿(بقرہ ۱۲۴)﴾ سے استدلال کیا ہے۔

عصمت ان کلمات مصطلحات میں سے ہے جنہیں مذاہب باطلہ نے اپنے عقائد کو معماء و پیچیدہ اور اعتراض کرنے والوں کو سمجھانے کی بجائے ڈنڈا چلانے کیلئے وضع کیا ہے۔ اس کا مفہوم عقل، قرآن و سنت، تینوں سے متصادم و متعارض ہے اسے عہد اقرآنی مصطلحات پر جا گزیں کیا گیا ہے تا کہ اپنے مذموم عزائم، جاہل و نادان، مشکوک نابالغ طفل اماموں

کے عیبوں کو چھپایا جائے۔ یا اپنے اماموں کے شریعت اسلام کے خلاف ارتکاب کرنے والے جرائم سے مواخذہ کو روکنے کیلئے جعل کیا ہے اور اس صفت کے حامل ہونے کی ضرورت کو اس دلیل سے مستند کیا ہے کہ امام وقت پر واجب ہے کہ تمام برائیوں اور خرابیوں کو روکے رکھے۔ لہذا دوسروں کو عام برائیوں سے روکنے والوں کو خود ان گناہوں سے معصوم ہونا چاہیے۔ یہ دلیل کسی عقل و منطق اور تجربہ سے نہیں بنتی۔ یہ قدرت کسی نبی مرسل کو بھی نصیب نہیں ہوئی کہ لوگوں کو تمام گناہوں سے روک کر رکھے۔ پیغمبر کی زوجات غلطیاں کرتی تھیں، اصحاب گناہیاں کرتے تھے۔ آپ کے جوار میں منافقین رہتے تھے۔ امیر المومنین اپنے دور میں اپنی محافل میں شریک اور اپنے پیچھے نماز پڑھنے والوں کو گناہوں سے نہیں روک سکے۔ جنگ صفین اور نہروان میں اپنے اصحاب کو نہیں روک سکے لہذا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔

۱۔ کہتے ہیں عصمت کا معنی ہے اللہ انہیں معصیت لغزش سے باز رکھتے ہیں اس کو عصمت صرفی کہتے ہیں یعنی اللہ ہی اسے باز رکھتا ہے۔

۲۔ یہ ایک ایسا سبیل ہے جو بعض ذوات میں دعیت ہوتا ہے۔

۳۔ علما اعتقاد نے لکھا ہے معاصی صغیرہ اور کبیرہ سے محفوظ ہونا ہے یعنی ان سے کسی قسم کا گناہ بطور عمدی و نسیان خطاء سے صادر نہیں ہوتا۔ یہ عقیدہ قرآن کریم کی کسی آیت اور روایت میں نہیں ملتا۔ اس عقیدہ نے کب شہرت پائی اس سلسلہ میں بعض علما کا کہنا ہے یہ عقیدہ ہشام بن حکم نے اختراع کیا ہے۔ ہشام نے کہا ہے معصوم وہ ہے جو تمام محرمات سے محفوظ رہے امام گناہوں سے محفوظ رہتے ہیں یعنی حرص و غضب شہوت وغیرہ امام میں نہیں پائی جاتیں۔ ہشام بن حکم جسے کبھی مو من طاق اور کبھی مومن آل محمد کے نام سے پکارا جاتا تھا۔

رجال کشی ص ۱۹۵ بعض دیگر ان کا کہنا ہے یہ عقیدہ ہشام بن حکم کا ہے جو امام جعفر صادق کے زمانہ میں ہوتا تھا۔ لیکن بعض نے یہ نسبت امام سجاد سے دی ہے کہ آپ نے فرمایا معصوم وہ ہے جو اللہ کی رسی سے تمسک کرے اللہ کی رسی سے مراد قرآن کریم ہے چاہے یہ کلمہ علی بن حسین سے ہو یا کسی اور سے اعتصام قرآن اور تمسک بہ قرآن کسی مخصوص گروہ کیلئے نہیں ہے چنانچہ خود قرآن میں آیا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ اے ایمان والو یہ دو گناہوں کو گناہوں سے ڈرو کہ شاید نجات پا جاؤ ﴿(آل عمران ۱۳۰)﴾ ﴿وَ اتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ اور اس آگ سے بچو جو کافروں کے واسطے مہیا کی گئی ہے ﴿(آل عمران ۱۳۱)﴾ یہاں یہ ایک عصمت عمومی ہے جو سب کیلئے ہے۔

۴۔ ان دونوں عقائد کی برگشت جبر پر مبنی ہوتی ہے اور ان کی کوئی فضیلت نہیں بنتی دوسری طرف یہ انسانی طبیعت فطرت سے تضاد رکھتا ہے چنانچہ ہم نے فصلنامہ عدالت میں بیان کیا ہے تو انہوں نے امام معصوم کی ایک اور تفسیر کی یعنی اس سے مراد یہ نہیں کہ وہ عصیان مافرمانی نہیں کرنا غلطی نہیں کرنا بلکہ وہ غلطی کرتا ہے لیکن ان کی غلطیاں اللہ کے نزدیک قابل بخشش ہیں یا کبھی کہتے ہیں ان سے سوال باز پرس نہیں کی جاتی اس لیے اس آیت سے استدلال کرتے ہیں ﴿إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُوراً رَحِيماً﴾ علاوہ اس کے جو اس سے پہلے ہو چکا ہے کہ خدا بہت بخشنے والا اور مہربان ہے ﴿(نساء ۲۴)﴾ ان کے اعمال کے بارے میں سوال نہیں کیا جاسکتا۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ شرط انہوں نے آئمہ کے مقام کو بلند دیکھنے کیلئے نہیں بلکہ اپنے جرم و جنایت فرعون طغیان سرکشی دعویٰ الوہیت تعطیل شریعت کو چھپانے اور اس

کی پردہ پوشی کرنے کیلئے عائد کی ہے۔ تاکہ لوگوں سے سوال کا حق چھین لیں۔ یہ تنہا ان تک مخصوص نہیں بلکہ اب بھی ہر قوم میں منتخب ہونے والے ما اہل مالائق قائدین اپنی قیادت چکانے اپنے استبدادی آراء و نظریات کو ٹھوس بننے کیلئے لوگوں سے حق سوال چھیننے ہوئے کہتے ہیں اگر یہ حق دے دیا تو پھر قائد کا کیا معنی رہ گیا۔ کیا کہتے ہیں یہ حق قائد کو دے دو وہ خود فیصلہ کرے گا۔ درحقیقت شرط عصمت صفت کمال نہیں بلکہ آمروں اور استبدادگروں کے ہاتھوں میں یہ ایک تازیانہ ہے جسے وہ اپنے مقام عزت کی طرف دیکھنے والوں کے سروں پر مارتے ہیں۔ یہ جاہلوں مجرموں اور گمراہ کن افراد کی پیداوار ہے۔ اللہ کا اس بندے میں خود حلول ہوا ہے لہذا جب اللہ ہے تو عصیان و نافرمانی کے کیا معنی اللہ کسی قانون کا محتاج بھی نہیں ہے۔

۴۔ کہتے ہیں گناہوں سے خود کو باز رکھتے ہیں اس طرح وہ کچھ نہیں کر سکتے۔ ہر دور میں امام کا ہونا ضروری ہے کیونکہ وہ امام کو محلول اللہ جانتے ہیں اسماعیلیوں کے عقائد کسی آیت قرآن اور سنت رسول سے مستبط و مأخوذ نہیں کیونکہ ان کے نزدیک قرآن و سنت مامی کوئی چیز نہیں۔ وہ ملحد و کافر مجوس ہیں جو بغیر ادائے جزیہ و کلمہ اسلام مسلمانوں کی بلکہ اہل بیت کی چھتری کے اندر پناہ لی ہے۔

۲۔ امامت منصوص من اللہ:

اس دعویٰ کے بانی و داعی نصیر الدین طوسی اسماعیلی ہیں۔ انہوں نے اپنی کتاب نقد محصل میں لکھا ہے یہ عقیدہ اسماعیلی اور اہل غلات کے عقائد میں سے ہے آپ لکھتے ہیں اس سے مراد اللہ کبھی نبوت کی شکل میں کبھی امامت کی شکل میں کسی انسان میں حلول کرنا ہے۔ لیکن کہاں سے معلوم ہوگا معلوم نہیں۔

اگر امام کے تعین نص من اللہ ہونا ہے تو پھر امام منصوص من اللہ ہونے کا ثبوت کیسے اور کہاں سے حاصل اور کن سے رہنمائی حاصل ہو سکتی ہے، کیونکہ امام معصوم ہے اور عصمت صفت باطنی ہے۔ اس کا خدا کے علاوہ کسی اور کو علم نہیں ہے۔ منصوص من اللہ ہے اس بارے میں دو دلائل پیش کرتے ہیں۔

۱۔ نبی اعلان کرے کہ اللہ نے میرے بعد امام یک بعد دیگر یہ چستیاں قرار دی ہیں۔

۲۔ آئمہ طاہرین کے منصوص من اللہ ہونے کے بارے میں جو دلائل بطور عموم دیئے جاتے ہیں یعنی امام کو من عند اللہ منصوب ہونا چاہیے یا امام اپنے بعد کے امام پر نص کرے۔

۳۔ معجزہ سے ثابت ہوگا کہ امام منصوص من اللہ ہے۔

یہ دعویٰ اپنی جگہ دلائل طلب ہے کیونکہ اگر امام کی امامت نبی سے ہے تو پھر معجزہ کیلئے کوئی جگہ نہیں رہتی کیونکہ معجزہ کی ضرورت وہاں ہوتی جہاں کوئی اور راستہ ممکن نہ ہو۔ اس کے علاوہ یہاں یہ وضاحت نہیں کی گئی کہ معجزہ کیسے ثابت ہوگا بیچاری عوام کو کیسے معلوم ہوگا یہ معجزہ ہے یا سحر و جادو ہے جیسے آج کل صوفیوں نے خارق عادات فعل انجام دیتے ہیں اس کے علاوہ جاسوسی کے ذرائع سے بھی کیا جاتا ہے چنانچہ معلومات چوری یا خرید کر پیش کی جاتی ہیں۔

امامیہ:

امام ہر ہدایت کنندہ ہادی و مقتداء کو کہتے ہیں قرآن میں کتاب ہدایت قرآن و تورات دونوں کو امام کہا ہے۔ قرآن امام ہے تورات امام ہے۔ ﴿وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى إِمَامًا وَرَحْمَةً أُولَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ﴾ (ہود ۷۱) خاتم النبیین

امام آئمہ ہیں خلفاء راشدین اپنی جگہ امام ہیں۔ امام خلیفہ دونوں کا ایک ہی مصداق ہے وہ نبی کی جگہ بیٹھنے کی وجہ سے خلیفہ ہیں لوگوں کی قیادت و رہبری کرتے ہیں سربراہ مملکت امراء بلاد قضاۃ و ماورنہا امام ہیں۔ ایمان علم کے علاوہ شجاعت بلاغت فصاحت کا ہونا لازمی ہے جن میں یہ صفات پائی جاتی ہیں ان کا انتخاب کیا جائے۔ ہر فرد مسلمان کی یہ خواہش ہوتی چاہیے کہ وہ مومنین کی قیادت و امامت کے قائل ہو جائیں انہیں یہ توفیق نصیب ہو جائیں۔ ﴿وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا﴾ اور وہ لوگ برابر دعا کرتے رہتے ہیں کہ خدایا ہمیں ہماری ازواج اور اولاد کی طرف سے خشکی چشم عطا فرما اور ہمیں صاحبان تقویٰ کا پیشوا بنا دے ﴿(فرقان ۷۴)﴾ یہ مفہوم امامت مسلمانوں کے نزدیک فروع دین میں شمار ہوتا ہے یعنی امت اسلامی پر واجب ہے کہ جب بھی امت میں امام کی جگہ خلاء پائے تو اس کی جگہ ایک نئے امام کا انتخاب کرے۔ جبکہ امامیہ کے نزدیک امامت اصول دین میں ہے ان کے نزدیک امامت کے خاص تصور و شرائط ہیں۔

۱۔ امام منصوح من اللہ ہوتا ہے۔ منصوصیت کے کا اپنی جگہ تین تصور پائے جاتے ہیں۔ امام معصوم ہوتا ہے ان پر وحی الہام ہوتا ہے یہ عالم ظاہر و باطن سے آگاہ و آشنا ہوتا ہے۔

لیکن اس کا تعین اللہ کی طرف سے ہو گا یہ فکر اپنی جگہ متصادم متعارض ختم نبوت ہے اللہ کی طرف سے ہدایت کا سلسلہ محمدؐ کے بعد ختم ہو چکا ہے اب احکام کا نفاذ اجراء بندوں کی ذمہ داری ہے تو یہ کہنا کہ اللہ پر فرض ہے یہ بات اپنی جگہ درست نہیں ہے۔

غلامیہ :

انہیں ربیعہ بھی کہتے ہیں ان کا کہنا ہے خدا گرمیوں میں بادلوں کی پشت پر سوار ہو کر زمین کی سیر کرتا ہے اور آسمان پر ہونے والی گرج و چمک علی کی آواز ہے۔

خطابیہ :

استاد اسد حیدر اپنی کتاب ”حیات امام صادق“ اور مذاہب اربعہ“ ج ۲ ص ۴۳ پر غالیوں کے بارے میں لکھتے ہیں ، خطابیہ ابو الخطاب محمد بن مفضل بن راشد المنقری ہزار کے پیر و کاروں کو کہتے ہیں۔ ان میں ہر فرست مغیرہ بن سعید ہے جو اہل بیتؑ پر جھوٹ باندھتا اور جعلی احادیث کو امام جعفر صادقؑ کی طرف نسبت دیتا تھا، امام نے اسے جھوٹا قرار دیا اور اس سے برائت کا اعلان کیا، امام نے مزید فرمایا اس ملعون نے ہمارے والد کے بر جتہ اصحاب کی احادیث میں اپنی جعلی احادیث شامل کیں ہیں۔ خدا سے ڈرو اور ہماری طرف سے کوئی ایسی حدیث قبول نہ کرنا جو کتاب خدا اور سنت نبیؐ کے خلاف ہو پھر آپؐ نے فرمایا خدا مغیرہ بن سعید پر لعنت کرے اور ہر اس یہودی پر جس کے پاس یہ جایا کرنا تھا۔ مغیرہ پہلے امام محمد باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ کا شاگرد تھا بعد میں اس نے دعویٰ نبوت کیا اور غلو کرنے کی وجہ سے آخر کار قتل ہوا، اس نے اسماعیل بن جعفر صادقؑ کی امامت کی تحریک چلائی، امام جعفر صادقؑ نے اس پر اور اس کے ساتھ قتل ہونے والوں پر لعنت بھیجی، شہرستانی نے لکھا ہے ابو الخطاب پہلے اماموں کو پیغمبر کہتا تھا لیکن بعد میں خدا کہنے لگا یہ امام جعفر صادقؑ کو بھی اپنا خدا سمجھتا تھا کوفہ کے والی عیسیٰ بن موسیٰ نے ۱۳۸ ہجری میں اسے قتل کرنے کے بعد اس کے جسد کو سولی پر چڑھایا۔ غالیوں کی مشہور کتاب ”ام الکتاب“ میں اُسے بڑا مقام دیا گیا ہے۔ ان کے نزدیک اس کتاب کو سمجھنے

کے بعد کائنات کو درہم برہم کرنا، سیاہ کو سفید اور سفید کو سیاہ، انسان کو شیخ کرنا آسان ہو جاتا ہے، شیعوں کے ہاں بھی علم الکتاب کا زیادہ پرچار کیا جاتا ہے لیکن اگر ان سے پوچھا جائے یہ کتاب کیا ہے اور کہاں ہے تو سینکڑوں قیل و قال اپناتے ہیں۔

حیدریہ:

صاحب فرہنگ فرق اسلامی اپنی کتاب کے صفحہ ۷۴ پر لکھتے ہیں بعض لوگ شیخ جنید کو اللہ اور ان کے فرزند کو ابن اللہ کہتے ہیں احتمال قوی ہے حیدر سے مراد یہی حیدر ہو گئے، کیونکہ ہمارے منامہ سے حیدر کو خدا یا فرزند خدا بتانے اور اس سلسلے میں حضرت علیؑ کی کعبہ میں ولادت کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ اسی مخدوش کلمہ حیدر کو مذہب کے تعارف میں پیش کیا جاتا ہے اس عمل کی پشت پناہی شریعت کو معطل کرنے والے گروہ کر رہے ہیں لہذا ہم نے قرآن و سنت کے پاسداروں اور شریعت کی تعطیل کے داعیوں کے درمیان تمیز قائم کرنا ضروری سمجھا۔

ایک عمر بزرگان کے ساتھ گزارنے اور محافل و مجالس سے آشنا ہونے کے بعد ہم پر واضح ہوا کہ شیعہ کہلانے والوں کی اکثریت کے ہاں اسلام نامی کوئی چیز نہیں ہے، ان کے پاس نہ خدا کی کوئی حیثیت ہے نہ رسولؐ کی اور نہ ہی بارہ امام کسی حیثیت کے حامل ہیں ان کے پاس قرآن و سنت رسولؐ اور نہ ہی سیرت ائمہ طاہرینؑ کی کسی بات کا ذکر ہے یہاں صرف کلمہ حیدر کا چرچا ہے۔ ہم سمجھتے تھے اس سے مراد فرزند ابوطالبؑ، داماد رسولؐ، زوج بتولؑ اور پد حنینؑ ہیں لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ کلمہ حیدر فرزند شیخ جنید حیدریا بعض دیگر مجہول الحال لوگوں کے نام سے منسوب ہے۔ فرہنگ فرق اسلامی کے صفحہ نمبر ۳۴ پر لکھتے ہیں مذہب شیعہ اثنا عشری کا صفیوں سے پہلے رواج نہیں تھا ان کے بقول یہ اس وقت اقلیت میں تھے ان کا کہنا ہے سلاطین آل بویا جو چوتھی صدی میں ایران پر حکومت کر رہے تھے۔ جو مذہب شیعہ زید یہ امامیہ پر تھے انھیں اس مذہب کو رسمی مذہب قرار دینے پر خلفاء بغداد کی مخالفت کا سامنا کرنا پڑا۔ کوشش کرنے پر بھی انھیں کامیابی نہیں ہوئی۔ ۶۵۶ کو ہلاکو خان کے ذریعے خلافت کا خاتمہ ہوا ایلخان مغل کے سلطان خدا بندہ کو توفیق میسر ہوئی اس نے مذہب شیعہ اپنایا اور اپنے سکے پر مذہب کا نام لکھا اور خطبہ میں بھی شیعہ کا نام لیا۔ پھر بھی یہ مذہب نافذ نہیں ہو سکا۔ یہاں تک کہ خاندان صفوی نے ۸ صدی ہ کو بزروار میں شیعہ مذہب کا اعلان کیا۔ جھانٹا ہ از شاہان قراقوینلو ۹ھ کو آذربائیجان پہنچا وہ اپنے شیعہ ہونے پر افتخار کرتا تھا۔

۱۔ باقریہ: یہ لوگ امامت کو امام محمد باقرؑ پر ختم کرتے ہیں کہتے ہیں وہ وفات نہیں ہوئے بلکہ غائب ہوئے ہیں۔

۲۔ ماموسیہ: ان کا کہنا ہے جعفر صادقؑ نے وفات نہیں پائی بلکہ وہ امام غائب ہیں۔

۳۔ مامطوریہ: ان کا کہنا ہے موسیٰ بن جعفرؑ نے وفات نہیں پائی بلکہ وہ غائب ہیں ان کو مامطوریہ کہتے ہیں ان کے اس عقیدہ کی وجہ سے انھیں اس کتے سے تشبیہ دیتے تھے جو بارش میں بھگ جاتا ہے جسے لوگ بہت گندہ سمجھتے ہیں۔ امام موسیٰ ابن جعفر صادقؑ کی شہادت کے بعد امامت کو ان پر روک دیا انھیں امام غائب قرار دیا۔ امام رضاؑ نے جب وفات پائی تو انہوں نے امامت کو امام رضاؑ پر روک دیا۔ اور امام جوادؑ کی امامت کو تسلیم نہیں کیا۔

۴۔ عمادیہ: ان کا کہنا ہے امام جعفر صادقؑ کے بعد ان کے بیٹے موسیٰ بن جعفر امام ہیں۔

۵۔ شیطیہ: ان کا کہنا ہے امام جعفر صادق کے بعد ان کے بیٹے محمد بن جعفر دیباچ امام ہیں۔

۶۔ اسماعیلیہ: امام جعفر صادق کے بیٹے امام جعفر صادق کی حیات میں امام بنے۔ اسماعیل نے امام جعفر صادق کی حیات میں وفات پائی اور امامت ان کے بیٹے محمد بن اسماعیل میں منتقل ہوئی ہے۔ اس نظریہ کے تحت امام صادق اپنی وفات سے پہلے منصب امامت سے مستعفی یا معزول ہو گئے۔

۷۔ مبارکیہ: ان کا کہنا ہے اسماعیل نے جب وفات پائی تو امامت ان کے بیٹے محمد بن اسماعیل میں منتقل ہوئی۔

۸۔ قطعیہ: یہ لوگ موسیٰ بن جعفر پر امامت کو ختم کرتے ہیں۔

۹۔ یطیہ: فرقہ یطیہ امام جعفر صادق کے بعد ان کے بیٹے عبداللہ بن اسحاق کی امامت کے قائل ہیں۔

۱۰۔ جعفریہ: یہ فرقہ امام حسن عسکری کے بعد ان کے بھائی جعفر کی امامت کے قائل ہیں۔

بعض کا کہنا ہے جعفریہ امام صادق کو ماننے والوں کو کہتے ہیں یہ انتساب چندین لحاظ سے غلط ہے بلکہ جعفریہ انہیں کہتے ہیں جو امام حسن عسکری کی وفات کے بعد ان کے بھائی جعفر بن علی بن محمد کی امامت کے معتقد ہیں۔ نو بختی نے لکھا ہے حسن بن علی عسکری نے جب وفات پائی تو ان کے بعد ان کا بھائی جعفر امام حسن عسکری کی وصیت کے مطابق امام ہے۔ لیکن امامت کے لئے حسن عسکری نے جعفر کو کیسے انتخاب کیا جبکہ یہ دونوں ہمیشہ ایک دوسرے کی مخالفت اور دشمنی کرتے رہے۔ جعفر نے ان کی وفات کے بعد ان کی جائیداد بھی تقسیم کی تو اس کے جواب میں یہ لوگ کہتے ہیں یہ ایک ظاہری شکل تھی۔ جبکہ باطن میں دونوں ایک دوسرے سے ملے ہوئے تھے۔ ایک دوسرے سے راضی تھے آپس میں کوئی اختلاف نہیں تھا اور جعفر ہمیشہ امامت کے حوالے سے حسن عسکری کے مطیع اور سامع تھے اگر کہیں کوئی مخالفت سامنے آئی بھی ہے تو وہ بھی امام حسن عسکری کے حکم اور ہدایت کے تحت تھی لہذا جعفر حسن عسکری کے وصی ہیں امامت انہی کی طرف منتقل ہوئی ہے۔

ان کے ایک فرقہ کا کہنا ہے امام حسن عسکری کی وفات کے بعد امام جعفر ہیں اگرچہ ان کی پیروی کرنے میں ہم غلطی پر ہیں ان کو امام سمجھتے ہیں وہ اس وقت امام نہیں تھے لیکن جب عسکری نے وفات پائی اور انہوں نے کوئی وارث نہیں چھوڑا تو ہمیں معلوم ہوا کہ جعفر اپنے دعویٰ امامت میں صحیح تھے اور حسن عسکری اپنی دعوت میں غلطی پر تھے۔

دوسرا جعفر بن علی بن محمد امام علی الہادی کے بیٹے ہیں جو بطور مستقیم امام الہادی کے بعد امام بنے ہیں یا امام حسن عسکری کی وفات کے بعد آپ امام بنے ہیں غرض امام حسن عسکری کے بعد انہوں نے دعویٰ امامت کیا ان سے منسوب ہے اس کیلئے ہمیں دونوں جعفریوں کے حالات نفسیات سلوک رویہ اور دونوں کی ذہنیت سے آگاہی رکھنا ضروری ہے تاکہ ہم دیکھ سکیں کہ جعفری ان دونوں میں کس سے زیادہ مشابہت رکھتے ہیں اس بارے میں ہمیں کچھ نہ کچھ صفحات تاریخ کے دیکھنے ہونگے اور دونوں کی صفات اور واقعات کو سامنے لانا ہوگا۔

۱۱۔ عسکریہ: ان کا کہنا ہے جب امام حسن عسکری نے وفات پائی تو شیعہ ان کے بعد گیارہ فرقوں میں تقسیم ہوئے ان کے القاب معلوم نہیں نو بختی نے کہا ہے امام حسن عسکری کی وفات کے بعد شیعہ ۱۴ فرقوں میں بعض نے کہا ہے ۱۵ فرقوں میں تقسیم ہوئے ہیں۔

لیکن اس میں شدت امام علی الہادی علیہ السلام کے دور میں آئی جیسا کہ کتاب ”علی الہادی“ تالیف علامہ محقق

محمد باقر قرشی نجفی میں لکھا ہے کہ غلو کی مہم میں شدت امام الہادیؑ کے دور میں آئی۔
امام علی الہادیؑ کے دور میں جن چار آدمیوں نے غلو کی بنیاد رکھی ان کے نام یہ ہیں:

- ۱۔ علی ابن حکمہ قمی۔
- ۲۔ قاسم نوہختی۔
- ۳۔ حسن بن محمد بابائے قمی۔
- ۴۔ محمد بن نصیر نمیری۔

اس فرقے کا سب سے مشہور آدمی جسے بعد میں اس فرقے کا بانی سمجھا جانے لگا وہ ابو شعیب محمد بن نصیر نمیری ہے جس کی سنہ ۲۷۰ میں وفات ہوئی اس نے پہلے تو اپنے آپ کو امام علی الہادیؑ کا دروازہ کہا، پھر ان کے علم کا وارث کہا اور اس کے بعد اپنے آپ کو امام ہادیؑ کے بعد شیعوں کا مرجع و پناہ گاہ قرار دیا اور آخر میں نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا۔ ان چاروں نے اسلام کے خلاف اعلانیہ جنگ کا آغاز کیا اور اسلام کے تمام اصول و فروع کو منہدم کیا، انھوں نے امام علی الہادیؑ کو رب اور خالق و مدبر قرار دیا، تمام فرائض نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کو ساقط گردانا اور محرم سے نکاح کو جائز قرار دیا، انھوں نے نماز اور فروعیات کی تاویل کی اور اس سلسلے میں کہا کہ نماز روزہ سے مراد یہ دو عبادات نہیں بلکہ ان سے مراد شخصیات آمنہ اطہار ہیں۔ وہ قرآن کریم میں تحریف ہونے کا دعویٰ کرتے تھے اور یہ کہہ کر لوگوں کو قرآن سے دور کرتے تھے کہ یہ حضرت عثمان کا جمع کردہ ہے اور اس میں سے علی کے فضائل پر مبنی آیات نکالی گئی ہیں۔

مندرجہ ذیل فقہاء و مجتہدین نے اس گروہ کو شیعیت سے خارج ہونے اور شیعیت کا ان سے برأت کا اعلان کیا ہے
سید مرتضیٰ متوفی ۱۲۸۲ھ، شیخ طوسی متوفی ۱۲۶۰ھ، محقق حلی متوفی ۱۱۰۶ھ، علامہ مجلسی متوفی ۱۱۱۱ھ، علامہ حلی متوفی ۱۲۶۱ھ
شہید اول متوفی ۸۷۱ھ، علی کراکی متوفی ۹۴۰ھ، شہید ثانی متوفی ۹۹۴ھ، محمد استرآبادی متوفی ۱۲۴۲ھ، شیخ محمد حسن جواہری متوفی ۱۲۶۶ھ، شیخ مفیدؒ۔ ان سب نے اس فرقے کو تشیع سے خارج قرار دیا ہے۔

بابیہ :- اس فرقے کا بانی علی محمد ہے اس کا لقب باب ہے یہ سنہ ۱۲۳۵ ہجری کو شیراز میں پیدا ہوا اور ۱۲۶۶ کو تہران میں سولی پر چڑھا یا گیا۔ یہ شیر خوار ہی تھا کہ اس کے باپ نے وفات پائی اسے اس کے خالو نے پالا وہ اسے بوشہر لے گیا جہاں اس نے علم نجوم میں مہارت حاصل کی یہ ریاضت کیلئے پہاڑ پر ننگا سو رنج کے نیچے ظہر سے عصر تک بیٹھا رہتا جس کی وجہ سے بیمار ہو گیا، اسے علاج کی غرض سے کر بلا لایا گیا اور وہاں اس نے باطنی اور صوفی لوگوں سے مجہول و مبہم اقوال جمع کئے۔ سید کاظم رشتی کے دروس میں اس پر وحشت طاری ہو جاتی۔ وہاں یہ سادہ عوام کو اپنی پیروی کی دعوت دیتا اپنے تابعین سے کہتا:

﴿وَأَتُوا النَّبُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا﴾ (بقرہ ۱۹۹) اور نبی کے اس قول ”انا مدینہ العلم و علی بابہا“ سے یہ اخذ کرتا تھا خدا تک نہیں پہنچ سکتے جب تک نبوت اور امامت کے راستے سے داخل نہ ہو میں واسطہ ہوں میں باب ہوں جائز نہیں میرے واسطے کے بغیر ان تک پہنچا جائے یہاں سے اس نے اپنا نام باب رکھا اس کے پیروکاروں کو بابیہ کہا گیا۔ سب سے پہلے آٹھ پیروکاروں نے جنھوں نے اس کی دعوت کو قبول کیا۔ انہیں جی کہتے تھے کیوں کہ جی جو ہیں ۸ یا ۱۰ ہیں انہیں دعوت دینے کیلئے ایران بھیجا اور یہ لوگ عدد کو بہت اہمیت دیتے تھے رفتہ رفتہ انھوں نے فرائض اسلام کو نسخ

کرنا شروع کیا اس کا کہنا تھا کہ وہ خود محمد سے افضل ہے اور اس کے پیرو کار صحابہ سے افضل، بشر کیلئے ایک حرف قرآن سے لانا ممکن نہیں ہے وہ خود مہدی ہے اس کی کتاب بیان ہے۔

۱۲۶۰ ہجری میں اعلان کیا کہ میری طرف آ جاؤ اس کو زندان میں گرفتار کر دیا گیا وہاں سے اصفہان بھاگ نکلا منوچہر خان ارمنی ارمنی تھا لیکن اسلام کا اظہار کر چکا تھا اس کا بھائی کرکین خان دونوں نے اس کی دعوت کو قبول کیا اور اس کی مدد کی۔ ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام ملا حسین بشروئی اس کا لقب باب الباب اس کی ایک عورت تھی قرۃ العین کے نام سے یہ ان سے زیادہ دعوت دیتی تھی۔ اس نے قزوین میں اپنے چاچا کو قتل کرنے کا حکم کیا، نماز فجر کے موقع پر اس کو قتل کر دیا پھر باپ کو گرفتار کیا اور اس کے ساتھیوں کو علماء نے طویل مناظرات کے بعد ان کے قتل کا حکم دیا۔ اس کے تابعین کو بایہ کہتے ہیں ان کی کوئی اصل نہیں ہے پھر ماننے والوں نے عبدالبہاء عباس کی پیروی کی بعد میں لقب بہاء ہوا انہوں نے اپنے نفس پر عبدالبہاء کا لقب دیا اور اپنے باپ کی فکر کو نشر کیا سنہ ۱۸۴۴ میں پیدا ہوا ہے اور ۱۹۲۱ میں وفات پایا انہیں بہائی کہتے ہیں۔

بایہ: یہ فرقہ علی محمد ملقب باب مملود ۱۲۳۶ھ متوفی ۱۲۶۶ھ ہے اس نے فرائض اسلام کے منسوخ ہونے کا اعلان کیا اور اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔

صفوی:

صفویوں کے جد صفی الدین اردبیلی کا دعویٰ ہے اس کا نسب امام موسیٰ کاظم سے ملتا ہے یہ صفوی تھے ان کے بہت زیادہ مریدین تھے ان کے مریدوں کی تعداد دیکھ کر بادشاہ وقت نے وہاں سے انہیں نکالا انہوں نے حسن اوزون سے پناہ لی۔ ان کے بزرگ نے حسن کی بیٹی سے ان کی شادی کی اور ان سے اس کا بیٹا اسماعیل پیدا ہوا اسماعیل نے تبریز کو اپنا مرکز بنایا اس نے اپنے لشکر سے نہر جیحون بصرہ اور افغانستان اور بغداد پر قبضہ کیا اور عراق بھی اس کے تابع ہوا۔

جب انہوں نے حکومت عثمانی کا مقابلہ کیا تو مذہب شیعہ کا اعلان کیا اور فارسی زبان کو سرکاری زبان قرار دیا اس طرح فتح بغداد کے بعد کربلا اور نجف کی زیارت کا سلسلہ شروع کیا اور اہل بیت کی قبروں کو دوبارہ تعمیر کیا اس نے شیعہ دینی کے اختلافی مسائل کو اچھالا جس کی وجہ سے صفوی اور عثمانی حکومتوں میں جگمگ ہوئی جالندیران میں جگمگ لڑی گئی فتح عثمانیوں کو ہوئی اسماعیل فرار ہوا جب مسلمانوں نے ۹۲۱ میں شام و مصر کو فتح کیا تو اس نے ایران پر حملہ کیا۔

پھر شاہ طہما سب نے بغداد پر حملہ کیا اور قبضہ کیا یہاں صفویوں اور عثمانی نے جگمگ لڑی پھر شاہ سلمان نے ۹۳۰ میں بغداد پر قبضہ کیا۔ پھر شاہ عباس اول جو سب سے پہلے صفویوں کا بادشاہ تھا نے اپنا مرکز اصفہان کو بنایا اور اسے آباد کیا شاہ عباس کے بعد اس کی حکومت رو بہ زوال ہوئی ۱۱۴۸ کو بادشاہ نے ان کی حکومت کا خاتمہ کیا صفوی حکومت کے بعد قاچاری آئے پھر پہلوی اور ۱۳۹۹ کو انقلاب اسلامی آیا۔

اثنا عشریوں کا کہنا ہے امام حسن کے ایک فرزند کا نام محمد مہدی ہے جو خاتم ائمہ اثنا عشر ہیں وہ بغداد میں جمعہ کے دن ۱۵ شعبان ۲۵۵ھ کو ام ولد سے پیدا ہوئے جس کا نام مزجس تھا بعض نے کہا خم ہے۔ اس کے گواہ جس نے خود دیکھا وہ قابلہ حکیمہ بن محمد بن علی بن موسیٰ ہے ان کا کہنا ہے میں نے سنا ہے کہ وہ ماں کے پیٹ سے نکلتے ہی تکلم کرتے تھے قرآن پڑھتے تھے ان کی عمر دو سال تھی ان کی والدہ نے وفات پائی بعض نے کہا پانچ سال کی عمر میں اللہ نے انہیں حکمت دی ہے جس طرح بچی کو حکمت دی تھی لہذا یہ محمد روپوش ہو گئے جب ان کی عمر ۸ سال ہوئی بعض نے کہا ۹ سال ہوئی یعنی ۲۶۵ھ کو یہ

روپوش ہوئے۔

ان کا کہنا ہے یہ اپنی ماں کے ساتھ بغداد کے قریب شہر حله میں داخل ہوئے پھر گرم ہوئے اور واپس نہیں آئے یہ لوگ ان کے انتظار میں سرداب کے دروازہ پر ایک سواری کو لجام لگا کر انتظار میں رہتے اور کہتے تھے اے امام ظلم و جور بڑھ گیا ہے آپ نکل کر آئیں مشہور سیاح ابن بطوطہ شہر حله کے بارے میں کہتے ہیں بازار اعظم سے نزدیک ایک مسجد ہے اس مسجد کے دروازہ پر حریر کا پردہ لگا ہوا ہے وہ اسے شہر صاحب زمان کہتے ہیں ان کی عادت ہے کہ سو آدمی مسلح اہل مدینہ سے نکل کر یہاں آتے اور ان کے ہاتھوں میں تلواریں نیام سے نکلی ہوئی ہوتیں ہیں عصر کی نماز کے بعد ایک آدمی گھوڑے کو لجام لگا کر آگے آتا ہے جو دف ڈھول بجاتا ہے پچاس آدمی آگے اور پچاس آدمی پیچھے ہوتے ہیں۔ باقی ان کے دائیں بائیں ہوتے ہیں یہ مشہد صاحب زمان کے دروازہ پر کھڑے ہوتے ہیں اور کہتے ہیں ”بسم اللہ یا صاحب زمان باسم اللہ الخرج فقد ظهر الفساد وکثر الظلم وهذا او ان خروجک فیفرق اللہ بک بین الحق والباطل“ کانفرہ بلند کرتے ہیں اس طرح مغرب تک ڈھول و دف بجاتے رہتے ہیں پھر مولف کتاب لکھتے ہیں یہ امام کی زیارت اور دعائیں کرتے ہیں۔ مہدی کی آمد کے بارے میں عبد اللہ شمر کہتے ہیں رجعت شیعہ محققین کے نزدیک متفق علیہ ہے بلکہ یہ ضروریات مذہبی میں سے ہے اور اس میں تمام روایات کو انہوں نے بطور قطعی نقل کیا ہے حق الیقین ص ۲۳۵ تک۔

امامیہ میں سے بعض معتزلہ ہیں دورنوا بین امام بعد از خاصہ جنہیں آج کل اصولی کہتے ہیں جہاں انہوں نے استبطاحکام میں عقل کو رواج اور مقام دینے پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ اس میں بھی غلو کر کے انہیں نبی اور ائمہ سے بھی زائد اختیارات دیئے ہیں۔ اب یہ حضرات بغیر کتاب و سنت کے بھی حسب تشخص مصلحت فتویٰ صادر کر سکتے ہیں بہت سے اختیارات کے بھی حامل ہو سکتے ہیں ان کے مقابلے میں بعض اخباری جو عقل کو خمد و پابند زنجیر کر کے اخبار کی حکمرانی کے خواہاں ہیں کبھی تدوین حدیث میں تاخیر سے احادیث کے ضائع ہونے کے دواو پلے کی بات کرتے ہیں اور سنت رسول کو ترک کئے ہوئے ہیں اس کے لئے کہتے ہیں سنت اصحاب سے روایت ہوئی ہے جو ہمارے لئے نہیں۔ یہ آئمہ طاہرین کی سنت و سیرت کو حجت گردانتے ہیں۔ جس طرح اہل سنت نے اصحاب کی سنت و سیرت کو حجت گردانا ہے اسی طرح انہوں نے گذشتہ علماء کے قول کو بھی حجت کا مقام دیا ہے۔ اسی طرح بعض سلفیہ ہیں۔

ہر دور میں امام کا ہونا ضروری ہے:

روئے زمین حجت اللہ سے خالی نہیں رہ سکتی۔ حجت صرف امام ہی ہوتا ہے۔ ایک دور میں اگر دو امام ہوں تو ایک کا ساکت رہنا ضروری ہے۔ کیوں کس منطق کے تحت؟ کیا ہدایت و ارشاد کرنا سب پر فرض نہیں ہے؟

امامیہ امامت کو اصول دین میں شمار کرنے کی منطق کا استناد اصول کافی میں موجود باب الحجۃ کے چند ابواب سے کرتے ہیں۔ اس بارے میں کتاب اصول کافی ج ۱ ص ۱۷۱۔ ۱۷۲ باب الحجۃ میں دو باب آئے ہیں۔

لہذا ضروری ہے پہلے ان دو ابواب میں موجود روایات کو سامنے لائیں پھر ان روایات کے ماقبل راویوں کو کتب رجال میں دیکھیں ان پر اعتماد کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ ان روایات کے مضامین اپنی جگہ نقاش طلب ہیں یا کسی قسم کے نقاش اعتراضات سے مصون روایات ہیں۔

اس باب میں ۱۱۳ احادیث ہیں۔ جو درج ذیل افراد سے روایت ہوئیں ہیں۔

- ۱۔ احمد بن محمد بن عیسیٰ - ۲۔ محمد بن ابی عمر - ۳۔ الحسین بن ابی العلاء از ابی عبد اللہ - ۴۔ علی ابن ابراہیم از ابراہیم از محمد بن ابی عمر از منصور بن یونس و سعدا بن مسلم - ۵۔ اسحاق بن عمار - ۶۔ محمد بن یحییٰ - ۷۔ احمد بن محمد - ۸۔ علی ابن حاکم - ۹۔ ربیع بن محمد الحنفی - ۱۰۔ عبد اللہ بن سلمان عاصری از امام صادق - ۱۱۔ احمد بن مہران - ۱۲۔ علی ابن ابراہیم - ۱۳۔ محمد بن عیسیٰ - ۱۴۔ یونس - ۱۵۔ ابن مسکان - ۱۶۔ محمد بن یحییٰ -

- ۱۷۔ ابی بصیر از احمد ہما ان اللہ لم یدع الارض بغير عالم دلالة ذلک لم يعرف الحق بالباطل - ۱۸۔ احمد بن محمد - ۱۹۔ حسین بن سعید - ۲۰۔ قاسم بن محمد - ۲۱۔ علی بن حمزہ - ۲۲۔ ابی بصیر - ۲۳۔ علی بن محمد - ۲۴۔ یہل بن زیاد - ۲۵۔ حسن بن محبوب - ۲۶۔ ابی سامہ - ۲۷۔ علی ابن ابراہیم - ۲۸۔ ابراہیم - ۲۹۔ حسن بن محبوب - ۳۰۔ ابی اسامہ - ۳۱۔ ہشام بن سالم - ۳۲۔ ابی حمزہ - ۳۳۔ ابی اسحاق - ۳۴۔ محمد بن یحییٰ - ۳۵۔ محمد بن حسین - ۳۶۔ محمد بن اسماعیل - ۳۷۔ صفدر ابن یونس - ۳۸۔ زیاد بن جہم ہلالی ہے -

اللہ کی طرف سے حجت صرف امام ہی ہے اس بارے میں چار روایت ہیں ان چار روایتوں کو ان راویوں کے توسط سے نقل کیا ہے -

- ۱۔ محمد بن یحییٰ عطار - ۲۔ احمد بن محمد بن عیسیٰ - ۳۔ بن ابی عمر - ۴۔ حسن بن محبوب - ۵۔ داؤد الرضی از عبد الصالح - ۶۔ حسین بن محمد - ۷۔ معطل بن محمد - ۸۔ حسین بن علی الوشاء از امام رضا - ۹۔ احمد بن محمد - ۱۰۔ محمد بن حسن - ۱۱۔ عباہ بن سلیمان - ۱۲۔ سعد بن سعد - ۱۳۔ عمار محمد بن از امام رضا - ۱۴۔ احمد بن یحییٰ - ۱۵۔ احمد بن محمد - ۱۶۔ البرقی - ۱۷۔ خلق بن عمار - ۱۸۔ بان بن تغلب از امام صادق - ۱۹۔ قبل الخلق الخلق بعد الخلق -

۳۔ اگر امام امام نہیں ہوگا تو زمین اہل زمین کو بلیع (نگل جائے گی) کو یا زمین کو امام نے پکڑ کر رکھا ہے۔ جبکہ قرآن کریم میں ﴿وَإِنْ يَكْذِبُواكَ فَتَلَا تُكْذِبُ رُسُلُ مِنْ قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ (فاطر ۴) ﴿أَلَمْ تَرَى أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ وَالْفُلْكَ تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَيُمْسِكُ السَّمَاءَ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرُؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (حج ۲۵) ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾ (۱۰) ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ (۱۱) ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ (۱۲) ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (بقرہ ۱۰-۱۱-۱۲-۱۳) ان آیات میں اصول عقائد بیان ہوئے ہیں جس میں امام کا ذکر نہیں آیا ہے۔

ہر امام اہل بیت اطہار سے منتخب ہے:

منصوص من اللہ ہونے کیلئے ضرورت عصمت سے استدلال کیا ہے اور ضرورت عصمت کیلئے تسلسل وحی سے استدلال کیا ہے

جبکہ تسلسل وحی کا مطلب ختم نبوت کا انکار ہے جو کہ نص قرآن اور حدیث دونوں سے باطل ہے۔ محمد و قرآن کے بعد وحی ہر معنی میں منقطع ہے۔ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمُ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ﴾ (انعام ۹۳)

پیغمبر کے بعد کسی بھی شخص کیلئے کسی قسم کی وحی کا تسلسل جھوٹ و افتراء ہے۔ اس آیت کریمہ کے علاوہ مولا امیر المومنین کے فرمان نبج البلاغ خطبہ ۲۲۳، اسے رد کرتے ہیں۔ ﴿بِأَبِي أَنْتَ وَآمِي يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ انْقَطَعَ بِمَوْتِكَ مَا لَمْ يَنْقَطِعْ بِمَوْتِ غَيْرِكَ مِنَ النَّبُوَّةِ وَالْأَنْبَاءِ وَأَخْبَارِ السَّمَاءِ﴾ ﴿بَعَثَ اللَّهُ رَسُلَهُ بِمَا خَصَّهُمْ بِهِ مِنْ وَحْيِهِ﴾ (خطبہ ۱۴۲) ﴿وَقَبَضَ نَبِيَّهُ وَقَدْ فَرَّغَ إِلَى الْخَلْقِ مِنْ أَحْكَامِ الْهُدَى بِهِ﴾ (خطبہ ۱۸۲)۔ ”کتاب سفیر البحار ص ۶۳۸۔ حجت خدا پیغمبر کے بعد ختم ہے ﴿رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ (نساء ۱۶۵) ﴿تَمَّتْ بَيْنَنَا مُحَمَّدٌ حُجَّةٌ﴾ (خطبہ ۹۰) ﴿أَرْسَلَهُ بِحُجَّةٍ كَافِيَةٍ﴾ (خطبہ ۱۶۰) ﴿فَالْقُرْآنَ أَمْرًا جَزْأً وَصَامِتًا نَاطِقًا، حُجَّةَ اللَّهِ عَلَى خَلْقِهِ﴾ (خطبہ ۱۸۲) ﴿فَالْقُلُوبُ إِلَيْكُمْ الْمَعْنَى وَاتَّخَذَ عَلَيْكُمْ الْحُجَّةَ﴾ (خطبہ ۱۸۵)

کتاب رجال کشی میں لکھتے ہیں ائمہ کی ایک خاص تعداد ہے جو آل بیت نبی سے مخصوص ہیں یہ فکر مومن طاق نے ایجاد کی ہے۔ چنانچہ زید بن علی نے مومن طاق سے پوچھا: ”بلغنی انک تزعیم ان فی آل محمد اماما مفترض الطاعة؟ قال شیطان الطاق: نعم، وکان ابو ک علی بن الحسین احدهم، فقال: وکیف وقد کان یوتی بلقمه وهی حارة فیبردها بیده یلقمניה، افتری انه کان یشفق علی من حر اللقمه، ولا یشفق علی من حر النار؟ قال: قلت له: کره ان یخبرک فتفکر فلا یكون له فیک الشفاعة لا والله فیک المشیه کذا۔“ جب یہ خبر زید بن علی کو ملی تو انہوں نے اس سے پوچھا مجھے خبر ملی ہے کہ تم کہتے ہو آل محمد میں سے ایسے امام ہیں جو واجب اطاعت ہیں۔ مومن طاق نے کہا آپ کے باپ علی بن حسین ان ائمہ میں سے ہیں تو زید بن علی نے کہا وہ مجھے لقمہ ٹھنڈا کر کے کھلاتے تھے لہذا وہ باپ جو مجھے گرم لقمہ تک نہیں دیتے تھے مجھ پر اس حد تک مہربان تھے وہ مجھے جہنم کی آگ سے بچانے کیلئے کیا مہربان نہیں تھے انہوں نے یہ بات تم کو بتائی مجھے کیوں نہیں بتائی؟ تو اس نے جواب دیا شاید آپ اسے برداشت نہ کر سکتے اور سننے کے بعد آپ کافر ہو جاتے اور پھر آپ کیلئے نجات کا راستہ نہ ہوتا۔“

اصول کافی میں زید بن علی نے امام محمد باقر سے کہا: اے ابا جعفر! میں اپنے باپ کے ساتھ دسترخوان پر ہوتا میرے باپ مجھے لقمہ کھلاتے میرے اوپر مہربان تھے لیکن وہ جہنم کی آگ سے زیادہ میرے اوپر مہربان نہیں تھے اگر آپ کو خبر دی تو مجھے کیوں نہیں خبر دی تو مومن طاق نے کہا آپ کے باپ آپ پر مشفق و مہربان تھے آپ کو خبر نہیں دی اس ڈر سے کہ اگر آپ قبول نہ کریں تو جہنم میں جائیں گے اور مجھے اس لئے خبر دی کہ اگر میں قبول کروں تو نجات پاؤں گا اگر نہ کروں تو جہنم میں داخل ہو جاؤں گا۔

اگر امامت کا سلسلہ ایسے ہی ہے تو کیوں امام زین العابدین نے اس اساس دین کو اپنے اس بیٹے سے مخفی رکھا۔ کہتے ہیں

امامت کے اس موجودہ تصور کو مومن طاق اور ہشام بن حکم متوفی ۱۷۹ھ ہجری نے ایجاد کیا تھا انہوں نے امامت کے بارے میں نص کو اس لئے ثابت کیا تا کہ ابو بکر، عمر اور عثمان مہاجرین و انصار کو سب و شتم کرنے کا جواز ملے ان سے پہلے کسی نے اس عقیدے کو نقل نہیں کیا تھا۔

مومن طاق کی امامت کے بارے میں تشہیر کی خبر جب ہارون رشید کے وزیر برہکی کو ملی تو اس نے ہارون رشید سے کہا ہشام کہتے ہیں روئے زمین میں آپ کے علاوہ بھی کوئی امام ہے۔ جب ہشام بن حکم سے اس بارے میں پوچھا گیا تو اس نے کہا مجھے موسیٰ بن جعفر نے اس تشہیر کا حکم دیا ہے اس کے نتیجے میں موسیٰ بن جعفر کو مہدی نے زندان میں ڈالا۔ جب مہدی نے امام موسیٰ بن جعفر کو رہا کیا اور ان سے عہد لیا کہ ہمارے خلاف قیام نہیں کریں گے تو امام نے کہا نہ یہ میرا کام ہے اور نہ ہی یہ میرے ذہن میں ہے۔ کہتے ہیں امام موسیٰ بن جعفر کے قید خانے میں جانے کا سبب یہی اقوال تھے جو ہشام نے از خود گھڑے تھے۔ چنانچہ کتاب شیعہ میں بعض روایات میں آیا ہے امام موسیٰ کا ظلم کا قتل ہشام کی حرکتوں کی وجہ سے ہوا ہے امام نے اسے منع کیا ایسی باتیں نہ کرے۔ یہ کچھ عرصہ جتنا ب کرتا لیکن پھر دوبارہ شروع کرنا۔ امام نے اس سے فرمایا کیا تم خوش ہو کہ ایک مسلمان کے خون سے اپنے ہاتھ رنگین کرو تم میرے خون میں کیوں ہاتھ ڈالتے ہو اگر ایسی باتیں کرو گے تو یہ میرے قتل کے برابر ہے۔ امام رضا نے بھی ہشام کے بارے میں کہا اس نے میرے باپ کو قتل کیا۔ بعض کتابوں میں آیا ہے ہشام نے زندیقوں اور اہل حلول میں پرورش پائی کتاب کشی میں آیا ہے ہشام ابی شاکر کے غلاموں میں سے تھا اور ابی شاکر زندیق تھا۔ ہشام بن حکم مومن طاق جس نے اس فکر کی تشہیر کی انہی افراد نے تقیہ کو جعل کیا تقیہ یعنی جھوٹ جب یہ ایسی باتیں پھیلاتے تو اس کے برے نتائج نکلتے اور جب برے نتائج نکلتے تو یہ لوگ اپنی حرکتوں سے انکار کرتے تھے اور تقیہ کو ڈھال بناتے۔

آئمہ کا اپنے بعد امام پر وصیت کے ذریعہ نص کرنا:

قلین ضرورت نص کا کہنا ہے ہر امام نے اپنے بعد کے امام پر نص کی ہے۔ اس سلسلے میں آئمہ طاہرین کی وفات کے موقع پر کی گئی وصیتوں کا جائزہ لینے کی ضرورت ہے آیا یہ وصیتیں اپنی سند اور متن کے حوالے سے اس مدعا کو ثابت کرتی ہیں یا نہیں۔

۱۔ ان روایتوں کے نقلین کو شیخ کلینی سے لے کر جس امام سے نقل ہیں ان تک کے راویوں کے بارے میں تحقیق کرنے کی ضرورت ہے کیا یہ راویان صحیح راوی تھے کہ جن کی روایت پر اس اصل محکم کو استوار کر سکیں؟ کیا یہ راویان اپنی جگہ غالی، جھوٹے اور مجہول الحال ہیں۔

۲۔ ان روایات کے متون کے بارے میں بحث کرنے کی ضرورت ہے کیا روایت کا آغاز و وسط اور اختتام آپس میں ہم آہنگ ہے یا نہیں۔

۳۔ یہ روایت جو نص کے بارے میں نقل ہے وہ اپنی جگہ امامت قیادت امت، حافظ شریعت کے عنوان پر نص ہے یا یہ نص اپنے گھر اور خاندان کے امور سے متعلق ہے؟

اثنا عشریہ:

فرق امامیہ میں سے ایک اثنا عشری ہے انہیں اثنا عشریہ اس لیے کہتے ہیں کہ یہ ۱۲ اماموں کے منصوص من اللہ اور معصوم

ہونے کے معقد ہیں یہ حضرات امام علیؑ کی خلافت بلا فصل از پیغمبر سے لے کر ان کے دو فرزند امام حسنؑ اور امام حسینؑ اور ان کے بعد امام زین العابدینؑ سے تسلسل کے ساتھ امام مہدیؑ کی امامت کے معقد ہیں۔ اثنا عشری فرقہ امامیہ کا چوتھا فرقہ ہے جو بارہ اماموں کے معقد ہیں جن کا آغاز حضرت علیؑ سے ہوتے ہوئے امام مہدیؑ پر ختم ہوتا ہے۔

اثنا عشریہ کے بنیادی عقائد:

اثنا عشریہ فرقے کے معتقدات وہی ہیں جو اسماعیلیوں کے ہیں ان کے نزدیک تمام اعتقادات کا مرکزی نقطہ یا محور امامت ہے۔ امامت ان کے نزدیک اصول دین میں ہے۔ وہ امام کو نبی انبیاء سے افضل اور برتر سمجھتے ہیں جیسا کہ سید ہاشم بحرانی صاحب تفسیر برہان نے اپنی حالت اختصار کے موقع پر اپنے شاگردوں کو اس بارے میں املاء دی جو ایک رسالے کی صورت میں آئی ہے جیسا کہ صاحب ریاض العلماء نے ان کی کتابوں کی فہرست میں ان کا ذکر فرمایا ہے۔ وہ امامت کو نبوت سے بہتر و برتر گرداننے کی توجیہ اور منطق وہی پیش کرتے ہیں جو اسماعیلیوں نے پیش کی ہے۔ امام معصوم ہوتا ہے۔ امام مہدیؑ منتظر کے معقد ہیں اور تقیہ کے معقد ہیں۔

اثنا عشریہ اپنے فرقے پر ان آیات سے استدلال کرتے ہیں۔

﴿وَقَطَّعْنَاهُمْ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَمًا وَأَوْحَيْنَا﴾ (سورہ اعراف ۱۶۰) ﴿وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ﴾ (آل عمران ۸۴) ﴿وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ﴾ (بقرہ ۱۲۶) ﴿أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ﴾ (بقرہ ۱۲۶) ﴿فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران ۵۲) ﴿إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ﴾ (مائدہ ۱۱۲) ﴿وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا﴾ (مائدہ ۱۲) سے ثابت ہے۔

مائدہ ۱۲۔ اعراف ۱۶۰۔ توبہ ۳۶ کی رو سے شیعوں کے نزدیک امام معصوم ہونا چاہئے بصورت دیگر ان کی ہدایات تبلیغ و ارشاد سے دین میں اختلاف پیدا ہوگا۔ یوں وہ نص امام کے ذریعے فتنہ اور اختلاف کے خاتمے پر یقین رکھتے ہیں۔

فرقہ اثنا عشریہ کا دیگر فرقہ امامیہ کی تاریخ کے ساتھ مقابلہ اور موازنہ کرنے کے بعد واضح ہوتا ہے کہ یہ فرقہ اپنے امام سے ۲۶۰ ہجری سے منقطع ہونے سے لے کر صفویوں کی حکومت قائم ہونے تک ایک اقلیتی فرقوں میں شمار ہوتا تھا چنانچہ صاحب فرہنگ فرق اسلامی اور دیگر کتب فرق میں آیا ہے کہ ایران میں خدا بندہ جو سلاطین تباری کے آخری یا اہل خانی تک لوگ سنی العقیدہ تھے اور شیعہ امامیہ اسماعیلیہ زیدیہ اقلیت میں تھے اسماعیل خدا بندہ نے ایران میں سنی المذہب کے مقابل میں شیعہ مذہب کو بطور رسمی اعلان کیا خدا بندہ کے بعد صفوی آئے جو اعتقاد اسماعیلی اور کھپا حنفی تھے انہوں نے اثنا عشریہ کا اعلان کیا لیکن ان کے اعلان کے بعد شیعہ اثنا عشری نے کس حد تک فروغ پایا، یا پھر بھی اقلیت میں رہے یہ اپنی جگہ تحقیق طلب مسئلہ ہے ابھی بھی جو لوگ کہتے ہیں کہ اثنا عشری اکثریت میں ہیں اسے آسانی سے تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

امام منصوص من اللہ ہوتا ہے۔ اس کا مفہوم معنی یہ کرتے ہیں کہ اللہ ان ذوات میں حلول کرتا ہے یا یہ ذوات صعود و عروج کے ذریعے اپنی تمام خصوصیات بشری کو پیچھے چھوڑ کر ذات الوہیت میں ضم ہو جاتے ہیں اور صورت اتحاد پیدا کرتے ہیں اس لئے کہتے ہیں یہ ذوات مظہر ذات وصفات اللہ ہیں ان میں اور اللہ میں کوئی فاصلہ نہیں رہتا دوئیت نہیں ہوتی علم و قدرت احاطہ بر موجودات میں یگانگت ہوتی ہے چنانچہ امامت کے بارے میں توضیح و تفسیر کرنے والے بعض نوافل عصر کے بیانات ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

امامت از آیت اللہ جواد آملی:

آیت اللہ جواد آملی اپنی تفسیر موضوعی ج ۶ ص ۴۵۲ پر تحریر فرماتے ہیں: امامت بمعنی نبوت رسالت پیام آور زعامت و فرمانراوی نہیں کیونکہ یہ منصب حضرت امیرائیم کو پہلے سے حاصل تھا یہاں معنی امام اس کے علاوہ اور چیز ہے۔ امامت یعنی لوگوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنا عقیدہ اخلاق اعمال اس کی پیشوائی کے عقیدہ خلق و اعمال سے منظم و استناد کریں۔ امام آشنائے ارادہ حق ہیں اور ارادہ حق امر ملکوتی ہے جو کلمہ کن سے تنظیم ہوتا ہے امامت یعنی ارادہ خدا کا دوسرا چہرہ خدا یعنی اللہ کا دوسرا چہرہ امام یعنی جلوہ ارادہ حق۔ یہ عبارت ہمارے ہاں معمول سے زیادہ رواج پا چکی ہے۔ اس جملے سے مماثل ہے جہاں کہا جاتا ہے شیخن جب خلاصہ ہوتے ہیں تو اللہ بنتا ہے اور جب اللہ کھل جاتا ہے تو شیخن بنتے ہیں۔ ۲۵۸ پر تحریر فرماتے ہیں امام اللہ کے امر سے ہدایت کرتا ہے۔ امر اللہ سے ہدایت یعنی ہدایت نگوینی ہے یہاں ہدایت سے تعلیم و تزکیہ مراد نہیں ہے۔

امامت کے ابعاد: امام کون ہے اس کا وظیفہ کیا ہے امامت قرآن کی نظر میں چند بعد رکھتی ہے۔ امام کیسے بنتا ہے۔ اسے کیسے پتہ چلتا ہے کہ وہ امام ہے اور اس کے کیا وظائف ہیں وہ کیسے ہماری ہدایت و رہبری کر سکتا ہے۔ آیت اللہ جواد آملی کے نبوع فلسفی سے کون انکار کر سکتا ہے ایسے بزرگوں کے کلمات پر لب کشائی کرنے کی جرات صرف ان کی ہم پلہ ہستیوں کو ہی حاصل ہے۔ لیکن ہم اعتراف جہالت کے بعد اپنے ذہنی خلفشار کا اظہار کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کیونکہ اس سے چشم پوشی سے عقیدہ دینی کی گرہیں ہلنے کا خطرہ ہے ہمارا سوال ہے ہم ہدایت اور مذہب جبریت میں کیسے فرق کریں؟ سنیوں کو ایک طرف رکھیں کیونکہ وہ اس فیض ہدایت امام سے محروم ہیں لیکن خود شیعوں میں فاسقین، وفاجرین و ظالمین، اور آپ جیسی ہستیوں میں تمیز کرنا بھی مشکل ہے یہاں امام نے کس کی ہدایت کی ہے اور کسے چھوڑا ہے۔

امامت از علامہ حلی:

آپ نے امامت کیلئے مندرجہ ذیل آیات سے استدلال کیا ہے:-

آیت ولایت۔ مائدہ ۵۵، آیت بلغ۔ مائدہ ۶۷، آیت تطہیر۔ احزاب، آیت مودت۔ شوریٰ ۲۳، آیت یشری نفسہ۔ بقرہ ۲۰۷، آیت مباہلہ۔ عمران، آیت فطقی آدم۔ بقرہ ۳۷، آیت انی جاعلک۔ بقرہ ۱۲۳، آیت الود۔ مریم ۹۶، آیت الہادی۔ رد ۸، آیت السؤال۔ صافات ۲۴، آیت لحن القول۔ محمد ۳۰، آیت السابقة۔ واقعہ ۱۰، آیت سقایۃ الحاج۔ توبہ ۱۹، آیت مناجاة۔ نجم، آیت علی ماذا بعث الانبیاء۔ زخرف ۲۵، آیت الاذن للواعیۃ۔ الحاقہ ۵، آیت صدق۔ زمر ۳۳، آیت نصر۔ انفال ۶۲، آیت من اتبعک۔ انفال ۶۲، آیت المحبۃ۔ مائدہ ۵۴، آیت الصدیقون۔

حدید ۱۹، آیت الذین ینفقون - بقرہ ۲۷۴، آیت الصلاة علی النبی - احزاب ۵۶، آیت مرج البحرین - رحمن ۱۹، آیت علم الکتاب - رعد ۲۳، آیت یوم لا یجزی تحریم ۸، آیت خیر البریة - یٰٰن ۷، آیت هو الذی خلق فرقان ۵۴، آیت الصادقین ، والراکعین تو بہ ۱۱۹، آیت اخوانا علی سرور حجر ۴۷، آیت الميثاق - اعراف ۱۷۲، آیت صالح المومنین - تحریم ۴، آیت الا کمال - مائدہ ۵، آیت نجم - نجم ۱، آیت الفمن کان مومنا - بقرہ ۱۸، آیت الشاهد - ہود ۷، آیت الاستوا علی السوق - فتح ۲۹، آیت یسقی بماء واحد - رعد ۴، آیت من المومنین رجال - احزاب ۲۲، آیت ثم اورثنا الکتاب - فاطر ۳۲، آیت اتباع - یوسف ۱۰۸، آیت من العالم - رعد ۲۰، آیت احسب الناس - عکبوت ۲، آیت مشاققة النبی - محمد ۳۲، آیت صاحب الفضیلہ - ہود ۴، آتی ذم من کذب النبی فی علی - زمر ۳۲، آیت نوکلی - العبران ۱۷۳، آیت کفایت - احزاب ۲۵، آیت لسان الصدق - الشعراء ۸۴، آیت التواصی بالصبر - العصر ۲، آیت سابقون تو بہ ۱۰۰، آیت البشارة - الحج ۳۲، آیت من سبقت لهم الحسنی - انبیاء ۱۰۱، آیت من جاء بالحسنة - انعام ۱۶۰، آیت التاذین - اعراف ۳۲، آیت الدعوة للولاية - انفال ۲۲، آیت فی مقعد صدق - قمر ۵۵، آیت کون علی شیبہا بعیسی - زخرف ۷۷، آیت الامة الہادیة - اعراف ۱۸۱، آیت نراهم رکعاً - فتح ۲۹، آیت ایذا المومنین - احزاب ۵۸، آیت اولو الارحام - احزاب ۶، آیت بشارة - یونس ۲، آیت الا طاعة - نساء ۵۹، آیت الاذان فی یوم الحج الاکبر تو بہ ۲، آیت حسن لماب - رعد ۲۹، آیت انتقام - زخرف ۴۱، آیت الامر بالعدل - نحل ۷۶، آیت سلام علی آل یاسین - صافات ۱۳۰، آیت من اوتی کتابہ - رعد ۲۳، آیت الا خوة - حجر ۴۷، آیت لیغیظ بہم الکفار - فتح ۲۹، آیت ام یحسدون نساء ۵۴، آیت نور - نور ۵۳، آیت ولا تفتلوا نساء ۲۹، آیت وعد اللہ للمومنین - فتح ۲۹، آیت الاسترجاع - بقرہ ۱۵۷، آیت سوال هل الذکر - نحل ۲۳، آیت عم یتساء لون - نباقرہ ۲۸ ص ۶۲ -

جن آیات کو علامہ بزرگوار نے حضرت علی کی خلافت بلا فصل کیلئے استدلال کیا ہے پتہ چلتا ہے یہ ان کے تحقیقاتی ثمرات نہیں بلکہ غالیوں کے غنڈوں کا ڈنڈا اثر ہے جس طرح آج کے ہمارے قائدین اور عمائدین اپنے جیالوں کے فیصلوں کے سامنے بے بس ہیں -

علامہ حلی کے بارے میں جو قصہ کہانیاں ان غالیوں نے گڑھی ہیں اگر آپ انہیں پڑھیں تو آپ کو اندازہ ہوگا ان غالیوں کی نظر میں اگر اماموں کا کوئی مقام ہے تو ان سے کمتر ہے کیونکہ انہوں نے حلی کی شان میں کہا قطب عالم امکان لہذا ان کے استدلال کے سامنے چوں و چرا کرنے والے ناقابل معافی اور مستحق سزا ہیں - اس لیے کسی کو ان کے سامنے بات کرنے کی جرات نہیں ہوتی - ان کے استدلال کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی - گر چہ ان کا استدلال ان کی شخصیت کے نقص و عیب اور ان کی تحقیقات کے خلا کو دکھاتا ہے - آئیے ہم پہلے مرحلے میں علامہ حلی کے آیات سے استدلال کے بارے میں بات کرتے ہیں -

۱۔ انہوں نے جن ۸۰ سے زائد آیات سے علی کی خلافت بلا فصل پر استدلال کیا ہے ان میں سے ایک آیت میں بھی آیت کے کلمات سے خلافت و شخصیت مولا امیر المومنین کی طرف اشارہ نہیں ملتا - ان تمام آیات میں علامہ بزرگوار نے شان نزول کے بارے میں وارد روایات کے توسط سے استدلال کو استدلال بد آیت کہا ہے - آیات و سورہ کی نشانی قارئین خود

ملاحظہ فرمائیں۔

۲۔ خود شان نزول کے بارے میں بھی بحث کرنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ طے شدہ نہیں کہ شان نزول کے بارے میں تمام روایات متفق علیہ ہیں یہاں بھی افراط تفریط ہوئی ہے۔ بعض نے ہر آیت کیلئے شان نزول بتایا ہے اور بعض نے شان نزول کا سرے سے ہی انکار کیا ہے بعض نے کہا حق و انصاف یہ ہے کہ اگر آیات قرآن شان نزول تک محدود رہیں گی تو امیر المومنین کے بارے میں آیات شان نزول کے بعد ناقابل عمل ہو جائیں گی گویا ان آیات کا ۱۴۰۰ سال میں انتقال ہو گیا ہے کیونکہ یہ امیر المومنین سے مخصوص تھیں۔ شان نزول کو تسلیم کرنے والوں کیلئے بھی یہ بات قابل قبول نہیں کیونکہ کثیر شان نزول آیات سے متصادم ہیں۔

۳۔ شان نزول کی روایات مرسلات ہیں لہذا محض کسی کے نقل کرنے پر اکتفاء نہیں کرنا چاہئے۔ انہوں نے اپنے مدعا کے ثبوت میں جس طرح سے آیات کو پیش کیا ہے اس سے محسوس ہوتا ہے علامہ بزرگوار اس فکر کے حامل ہیں۔ دوسری دلیل منصوصیت کیلئے وہ روایات فضائل معجزات ہیں۔ روایات کو آیات سے ملانے کے بعد نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔

۴۔ قرآن کریم انسانی زندگی کیلئے نظام حیات نہیں بلکہ یہ قرآن صرف امام علیؑ کے فضائل اور ان کے دشمنوں کی مذمت کیلئے نازل ہوا ہے۔ کائنات میں کسی انسان نے ایمان و عمل اور تقویٰ و جہاد کے میدان میں جتنی بھی کوشش کی ہو وہ کسی مقام و مرتبے تک نہیں پہنچ سکتا لہذا کوشش کے نتیجے میں کسی مقام کو پانے کی دلیل میں کوئی آیت نہیں رہے گی۔ کیونکہ علامہ بزرگ کی فکر کے تحت یہ تمام آیات مخصوص بہ امیر المومنین ہیں اس سے زیادہ افسوسناک صورت حال یہ ہے سات صدیاں گزرنے کے بعد کتاب نبی الحق اور رسالہ عملیہ اعتقاد یہ علامہ حلیؒ ہے جس پر کسی کو حاشیہ لگانے کی اجازت نہیں اور اگر کسی نے یہ غلطی کی تو یہ ایک ناقابل معافی جرم ہوگا۔

امامت از نظر آیت اللہ طہطائی:

انی جاعلک للناس اماما

امام مقلدی یقتدی بہ الناس، و یضعونک فی اقوالک و افعالک، فالامام هو الذی یقتدی بہ الناس، و لذلک ذکر عدلہ من المفسرین، ان المراد بہ النبوة، لأن النبی یقتدی بہ امتہ فی دینیہم، قال تعالیٰ: ﴿قُلْ مَنْ يُنَجِّیْکُمْ مِنْ ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا وَخُفْیَةً لَّیْسَ اَنْجَاْنَا مِنْ هٰذِهِ لَنْکُوْنَنَّ مِنَ الشَّاکِرِیْنَ﴾ (نساء ۶۲)

صاحب میزان فرماتے ہیں: تفسیر درست نہیں امامت غیر نبوت غیر رسالت، ریاست امور دین و دنیا ہے۔

النبوة معناها تحمل النبأ من جانب اللہ و الرساۃ معناها تحمل التبلیغ و المطاعیۃ و الاطاعة قبول الانسان ما یراه أو یأمرہ غیرہ و هو من لوازم النبوة و الرسالۃ و الخلافة نحو من البابۃ و كذلك الوصایۃ و الرئاسة نحو من المطاعیۃ و هو مصلریۃ الحکم فی الاجتماع و کل هذه المعانی غیرہ الامامۃ الی الی کون الانسان بحیث یقتدی بہ غیرہ بأن یطبق أفعاله و أقواله علی أفعاله و أقواله بنحو التبعية و لا معنی لأن یقال لنبی من الانبیاء مفترض الطاعة انی جاعلک للناس نبیاً، أو مطاعاً فیما تبلغه نبوتک، أو تفر و تنهی فی

الدین، أو وصياً، أو خليفة في الأرض تقضي بين الناس في مرافعاتهم بحكم الله

صاحب میزان فرماتے ہیں ہم نے کلام اللہ میں پایا ہے کہ جہاں جہاں کلمہ امامت آیا ہے وہاں ہدایت کا ذکر ہے ﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ﴾ ”اور ہم نے ان سب کو پیشوا قرار دیا جو ہمارے حکم سے ہدایت کرتے تھے اور ان کی طرف کا خیر کرنے نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے کی وحی کی اور یہ سب کے سب ہمارے عبادت گزار بندے تھے“ ﴿(انبیاء ۷۳)﴾ ﴿وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَّةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ﴾ ”اور ہم نے ان میں سے کچھ لوگوں کو امام اور پیشوا قرار دیا ہے جو ہمارے امر سے لوگوں کی ہدایت کرتے ہیں اس لئے کہ انہوں نے صبر کیا ہے اور ہماری آیتوں پر یقین رکھتے تھے“ ﴿(سجده ۲۴)﴾ اس آیت میں ہدایت کے ذکر کے بعد اس کی قید فرمائی ﴿يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا﴾ یہاں ہدایت سے مراد مطلق ہدایت نہیں بلکہ وہ ہدایت ہے جو اللہ کے امر سے واقع ہوتی ہے اس آیت میں امر ملکوت سے لیا ہے جو خلق کا ایک چہرہ ہے خلاصہ کلام امام ہادی وہ ہے جو ہدایت، امر ملکوتی سے کرتا ہے امامت ایک ہدایت باطن ہے لوگوں کیلئے ان اعمال میں اس ہدایت کا امر خدا سے ایصال مطلوب ہے مجرد رائیہ طریق نہیں جو کہ صرف شان نبی و رسول اور ہر مومن عادی کرتا ہے یہاں ہدایت سے مراد نصیحت و موعظتہ نہیں۔

امامت از نظر مصباح یزدی:

- ۱۔ نبی کریم کی رحلت کے بعد کون اس مقام پر جاگزیں ہوگا۔
اس حوالے سے شیعہ نظریہ ذیل میں درج ہے:
 - ۱۔ امام اللہ کی طرف سے منصوب ہوتا ہے۔
 - ۲۔ اللہ کی طرف سے دیئے گئے علم کا حامل ہوتا ہے۔
 - ۳۔ معصوم از گناہ ہوتا ہے، چونکہ معصوم کی پہچان ممکن نہیں اس لئے کہتے ہیں امام منصوص من اللہ ہونا چاہئے۔
 - ۴۔ امام کیلئے سوائے نبوت و رسالت کے باقی تمام خصوصیات پیغمبر اکرم کا حامل ہونا ضروری ہے۔
- نبی کریم کی وفات سے وحی نبوت منقطع ہوئی اس مقام پر کوئی جانشین نہیں یہ سلسلہ ہمیشہ کیلئے ختم ہوا اور موضوع باقی نہیں رہا لیکن نبی کریم کا وہ مقام یعنی امور دینی اور تدبیر امور دنیا باقی ہے ان مقامات کیلئے جانشینی کی ضرورت ہے شیعہ کہتے ہیں اس منصب کو سنبھالنے والا بھی خدا کی طرف سے منصوب ہونا چاہئے لہذا کہتے ہیں جانشینی کا تعین پیغمبر اکرم کی ذمہ داری نہیں تھی۔

آپ کتاب راہنما شناسی کے ص ۴۰۸ پر تحریر فرماتے ہیں نبی کریم کی وفات کے بعد وحی نبوت ختم ہوئی لیکن وحی الہام یا وحی تحدیث اپنی جگہ باقی ہے جسے شیعہ سنی دونوں قبول کرتے ہیں لہذا پیغمبر اکرم کا نائب پیغمبر کی نبوت کا نائب نہیں کیونکہ نبوت ختم ہو چکی ہے لیکن پیغمبر کی نبوت ختم ہونے کے بعد امور دینی اور تدبیر امور دنیا معطل نہیں بلکہ اپنی جگہ باقی ہے اس جگہ کو کسی نے پُر کرنا ہے۔ شیعوں کا کہنا ہے اس پر کسی ہستی کا خدا کی طرف سے معین ہونا ضروری ہے یہ تعین پیغمبر اپنی طرف سے نہیں کر سکتے ہیں بلکہ یہ خدا کی طرف سے معین ہونا ہے لہذا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ پیغمبر اپنی جانشینی کیلئے کسی کو نامزد کریں یہ پیغمبر کا کام ہی نہیں بلکہ اس کا تعین خود اللہ تعالیٰ نے کرنا ہے۔ امور اجتماع کی تدبیر کی ذمہ داری جو پیغمبر پر

تھی وہ امام پر بھی ہے لہذا ضروری ہے اللہ پیغمبرؐ کے بعد کسی کو نامزد کرے جو ان امور دین و دنیا کو چلائے جبکہ اہل سنت اس نظریے کو نہیں مانتے۔ پیغمبر اکرمؐ کے بعد اس مقام کے حوالے سے شیعہ سنی کے درمیان اختلاف ہے یہاں سے دین و سیاست میں تفکیک اور انحراف کا راستہ نکالا ہے۔

آیت اللہ یزدی اسی کتاب کے ص ۲۱۲ پر لکھتے ہیں مسئلہ میں محل نزاع تین کلمات ہیں۔

۱۔ جانشین پیغمبرؐ ہیں جو اللہ کی طرف سے منسوب ہوئے ہیں۔

۲۔ امام نقل حدیث نہیں کرتے، قال رسول اللہ نہیں کہتے بلکہ قال اللہ کہتے ہیں لہذا ان کا کلام حجت ہے۔ اس کے تحت پچھ بھی امام ہے چاہے وہ شکم مادر میں ہی کیوں نہ ہو، یہاں پیغمبر اکرمؐ کے ساتھ فرق صرف وحی نبوت میں ہے لیکن دوسری صورت باقی ہے، جسے اصطلاح میں الہام کہتے ہیں یا بعض احادیث کے تحت تحدیث کہتے ہیں۔

امامت کے تعین میں امام منصوص من اللہ ہونا ضروری ہے۔ نبوت کے علاوہ دیگر مناصب نبی کے بعد باقی ہیں۔ قارئین محقق طوسی نے کہا ہے یہ اسماعیلیوں اور غالیوں کا عقیدہ ہے۔ جبکہ ان مامور علماء بزرگ نے بغیر کسی حاشیہ اقویٰ احوط کے ان عقائد کو من وعن عقیدہ اشاعری میں گنا ہے ان فوات نے ہمیشہ سے عوام الناس کو یہ باور کر دیا ہے کہ اصول دین میں تقلید نہیں اس میں انسان کو از خود تحقیق کرنی چاہئے لیکن جو تقلید انہوں نے ساتھویں ہجری سے اب تک چلا رکھی ہے وہ تقلید فقہ سے کہیں بدتر ہے کیونکہ رسالہ عمیلہ فقہاء میں اقویٰ احتیاط و جوبی احتیاط مستحب نظر آتا ہے، لیکن بہت افسوس اور حسرت ہے کہ شیخ طوسی کے سو سال گزرنے کے بعد ابن ادریس نے ان کی تقلید کو ختم کیا لیکن نصیر الدین طوسی کے رسالہ اصولیہ پر بڑے بڑے مامور فلاسفہ نے ابھی تک دو سطروں کا حاشیہ تک نہیں لگایا۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا علماء و فقہاء کے نظریات پر دوسرے علماء و فقہاء کو اپنا نظریاتی حاشیہ لگانے کا حق حاصل نہیں۔ یا پھر تنہا ان کے دعویٰ پر اعتماد کرنا ضروری ہے۔

آیت اللہ مصباح یزدی ضرورت امامت کے بارے میں فرماتے ہیں وفات نبی کریم سے نبوت کے ساتھ وحی نبوت منقطع ہوئی لیکن الہام متحدیث نفس کا سلسلہ باقی ہے لیکن قرآن کریم کی آیات اور سنت نبوی سے کوئی مثال پیش نہیں کی شاید آیت اللہ یزدی نے احادیث قدسی عرفاء میں یہ مطالب دیکھے ہوں گے، جہاں صفویوں اور عرفاء کے بزرگان کے اقوال مدت گزرنے کے بعد حدیث قدسی میں شامل کئے جاتے ہیں کیونکہ پیروں کے کلمات کو بطور حجت کوئی نہیں قبول کرتا دوسری طرف قول رسول اللہ کے تسلسل کیلئے راوی ضروری ہے لہذا احادیث قدسی میں جمع کر کے پرانے قلمی نسخے کے طور پر دھوکہ دیتے ہیں۔

اس سلسلے میں ہم ان بزرگان کو ایک ناقص مشورہ دے سکتے ہیں کہ وہ اس نظریے کا کہ امامت و قیادت امت منصوص من اللہ ہوتی ہے کا اجتماع عام میں اعلان کریں اور کہیں آپ لوگوں کی رائے کی کوئی حیثیت نہیں ہم پر کوئی احسان نہیں بلکہ ہم من جانب اللہ آپ پر مسلط ہوئے ہیں پھر دیکھیں شیعیان علی آپ لوگوں کو کیا جواب دیتے ہیں۔

ہمارا مدعا یہ ہے کہ جس امت کی قیادت و رہبری امن و جگہ جمعہ و جماعت اخذ حقوق اور بذل حقوق فصل خصوصیات رفع نزاعات مراسلہ و معاہدہ اعلان و اختتام نبی کریم فرما رہے تھے جس دن آپ امت کی نظروں سے غائب ہوئے آپ اور امت کے درمیان دیوار حائل ہو گئی تو ان امور کا اجماع و نفاذ کس کی قیادت و رہبری میں انجام پائے گا۔ پہلے زمانے

میں امت کی اطاعت و مافرمانی کا امتحان ہو رہا تھا اب امام کا امتحان ہوگا آئندہ زمانے میں اس امت کا کیا حشر ہوگا جنگوں میں سرخرو ہو کر واپس آئیں گے یا شرمندگی ان کا مقدر ہوگی امام و امت کے تمام نشیب و فراز میں اس نکتے کا کردار ہوگا کہ نبی کی جگہ پر ایک قابل لائق جانشین جاگزین کرنے کیلئے کون سا طریقہ صحیح ہے اور اس کی کیا شرائط درکار رہوگی۔ جس امام کی تعریف آپ کرتے ہیں وہ اس عالم کی قیادت و رہبری کی بات نہیں کرتے وہ تو باطن سے امامت و رہبری کرتے ہیں اور اس وقت شکست خوردہ مظلوم و مقہور مسلمانوں کی قیادت کے ساتھ ظالمین اور مظلومین کی امامت کر رہے ہیں لہذا ہماری اور آپ کی بحث کا مرکز و محور ایک دوسرے سے مختلف ہے یہاں انزاع لفظی نہیں ہے۔

امامت از نظر آیت اللہ محسن آرا کی:

عصر حاضر کی ایک شخصیت آیت اللہ شیخ محسن آرا کی نے ”نظریۃ النص علی الامامة فی القرآن الکریم“ کے نام سے ایک کتابچہ تالیف کیا ہے جسے مجمع عالمی اہل بیت نے نشر کیا ہے اس کی تمہید میں آپ لکھتے ہیں: موضوع امامت اسلام میں تنہا بحث عقائد میں سے نہیں بلکہ مفہوم اسلام متحدہ و تعین اور تطبیقی نمونہ ہے نظریہ نص انسان کی حیات فردی اجتماعی کو رب سے مربوط کرنے کے ساتھ اس کی تمام حرکات اختیاری پر بھی احاطہ رکھتا ہے۔ آپ کی طرف سے بحث کی تفصیلی وضاحت کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے امامت کا یہ عقیدہ اہل غلو اور اسماعیلوں کے اس عقیدے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ بشری شکل و صورت میں بنام امامت بشر کی ہدایت و رہبری کرتا ہے کے مماثل ہے۔ انہوں نے اس سلسلے میں جن آیات سے استدلال کیا ہے وہ تمام آیات الوہیت سے مربوط ہیں۔

امام منصوص من اللہ ہونے کے بارے میں جن آیات سے استناد کیا ہے ان کی پہلے ایک تقسیم بندی کی ہے اور پھر ہر نوع میں وارد آیات کو پیش کیا ہے۔

۱۔ آیت انحصار ولایت اللہ کیلئے: ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ (شوری ۹) ﴿وَإِذْ نَادَىٰ رَبُّكَ مُوسَىٰ أَنْ ائْتِ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (شوری ۱۰) ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ (مائدہ ۵۵) ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾ (مائدہ ۵۶)

۲۔ قرآن میں امامت کا مقام توحید کے برابر: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا﴾ (نساء ۲۸) ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ (حدید ۲۵) ﴿وَالَّذِينَ يُحَاجُّونَ فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا اسْتَجِيبَ لَهُ حُجَّتُهُمْ دَاحِظَةٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ﴾ (شعراء ۱۵) ﴿وَكَلَّمَكَ أُوحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِلَيْكَ لَنَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (شعراء ۵۲) ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ (بقرہ ۲۴) ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ

رَفِيقًا ﴿(نساء ٢٩)﴾

٣- آيات امر: ﴿وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُتِبَ بِهِ الْمَوْتُ بَلْ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعًا أَفَلَمْ يَتَفَسَّرُوا أَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾ ﴿(نساء ٢٩)﴾ ﴿وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسَ جَمِيعًا وَلَا يَزَالُ الْكَافِرُونَ يَكْفُرُونَ﴾ ﴿(نساء ٣١)﴾ ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَعَلِيمٌ بِذُنُوبِكُمْ﴾ ﴿(نساء ٥٢)﴾ ﴿إِنَّا كُنَّا نَعْبُدُ وَإِنَّا كُنَّا نَسْتَعِينُ﴾ ﴿(نساء ٥٢)﴾

٤- آيات تحكيم: ﴿قُلِ اللَّهُ يُنَجِّيكُمْ مِنْهَا وَمِنْ كُلِّ كَرْبٍ ثُمَّ أَنْتُمْ تُشْرِكُونَ﴾ ﴿(أنعام ٢٢)﴾ ﴿قُلِ إِنِّي عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي وَكَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَقْضِي الْحَقَّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ﴾ ﴿(أنعام ٥٤)﴾ ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصِرُ بِهِ وَأَسْمِعُ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدٌ﴾ ﴿(كهف ٢٦)﴾ ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ ﴿(نساء ٦٥)﴾

٥- آيات الملك: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ ﴿(ال عمران ٢٦)﴾ ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ ﴿(بقره ٢٢٤)﴾ ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ ﴿(بقره ١٠٤)﴾ ﴿وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذَّلِّ وَكَبِيرَةٌ تَكْبِيرًا﴾ ﴿(إسراء ١١١)﴾ ﴿تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ ﴿(الملك ١)﴾ ﴿قُلِ أَغْوَدُ بِرَبِّ النَّاسِ، مَلِكِ النَّاسِ﴾ ﴿(الناس ٢١)﴾

٦- آيات الولاية: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا لَهُ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَبْصِرُ بِهِ وَأَسْمِعُ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدٌ﴾ ﴿(كهف ٢٦)﴾ ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ ﴿(شورى ٩)﴾ ﴿وَكَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ ﴿(أنعام ٥٥)﴾ ﴿قُلِ إِنِّي نُبَيِّتُ أَنْ أَعْبُدَ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قُلْ لَا أَتَّبِعُ أَهْوَاءَكُمْ قَدْ ضَلَلْتُ إِذًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُهْتَلِينَ﴾ ﴿(أنعام ٥٦)﴾

٧- آيات طاعة: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا﴾ ﴿(نساء ٨٠)﴾ ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يُزَكُّونَ أَنْفُسَهُمْ بَلِ اللَّهُ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا﴾ ﴿(نساء ٢٩)﴾ ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ

الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٨٣﴾ (نساء ۸۳)

۸- آیات اختیار: ﴿وَاصْبِرْ فُرَادًا أَمْ مَوْسَىٰ فَإِنِّي كَادْتُ لَتُجِدَنِي بِهِ لَوْلَا أَنِّي رَبَطْنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (قصص ۱۰) ﴿فَجَمَعَ السَّحَرَةُ لِمِيقَاتِ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ﴾ (شوریٰ ۲۸) ﴿وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ (اعمران ۱۰۹) ﴿وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (قصص ۶۸)

۹- آیات صلاح: ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّىٰ يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكُهُ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ (بقرہ ۲۴۷) ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَن تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّن تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَن تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَن تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (اعمران ۲۶) ﴿وَآتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَّرِيئًا﴾ (نساء ۴) ﴿قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَن يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ أَكْثَرَ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَن يُتَّبَعَ أَمْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَن يَهْدِيَ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾ (يونس ۳۵) ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (نساء ۸۲) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (نساء ۵۹) ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِيَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (نساء ۸۳) ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تُتْرَكُوا وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَلَمْ يَتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَا رَسُولِهِ وَلَا الْمُؤْمِنِينَ وَلِجَنَّةٍ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ (توبہ ۱۶) ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (شوریٰ ۲۳) ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ (بقرہ ۱۲۴)

ان کی کتاب ”نظریہ النص علی الامامہ فی القرآن کریم“ جدید عربی کے ساتھ فلسفیانہ انداز میں لکھی گئی ہے لہذا ان کے نظریات کو پیش کرتے وقت یہ اندیشہ رہتا ہے کہ کہیں نقل مطالب میں خیانت نہ ہو جائے لیکن کتاب کے عرضِ ماثر میں اس نظریہ کو سمجھنے کیلئے جو تمہید بیان کی گئی ہے اس نے ہمارے لئے اس کتاب کو سمجھنے کا دروازہ کھولا جسے ہم آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

آیت اللہ محسن آرا کی کی مسئلہ امامت پر تحقیقات اور اس کے مقام اور حیثیت کے بارے میں یہ مقولہ معروف شہرستانی سے نقل کیا ہے ماسل سیف فی الاسلام علی قاعدۃ دینیہ کما سل فی الامامۃ وما اریقت من دما آیت اللہ ارا کی پھر فرماتے ہیں اس کا واحد سبب فہم امامت میں خلل ہے آپ نے فہم امامت میں خلل کو دور کرنے کے ساتھ اس کے طریقہ تعین پر بھی روشنی ڈالی ہے اور یہ نکتہ بھی کشف کیا ہے کہ دین میں مقام امامت مقام توحید کے برابر ہے لہذا یہ من

عند اللہ نصب ہونا چاہئے۔

ہمیں آیت اللہ محسن آرا کی کی شخصیت علمی کے بارے میں معلومات اس کتاب کے عرض ماسٹر سے میسر ہوئی ہیں جس کے مطابق آپ نجف اور حوزہ علمیہ قم کے دو اساطین عملاق کی شاگردی کا شرف رکھتے تھے یعنی حضرت آیت اللہ شہید باقر الصدرؒ اور امام راحل حضرت آیت اللہ امام خمینیؒ۔

محسن آرا کی نے امامت کے بارے میں انتہائی دقیق فلسفی بحث کی ہے اس پر عمل ہونا تو دور کی بات ہے اسے فلسفہ کے طالب علم بھی نہیں سمجھ سکتے شاید امامت کا جو تصور ان بزرگان نے دیا ہے وہ شہید باقر الصدرؒ اور امام خمینیؒ کی نظروں سے بھی نہیں گزرا ہوگا اور میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں نہیں گزرا، کیونکہ امام خمینیؒ ہمیشہ فرماتے تھے مجھے اس ملت نے بنایا ہے بہتر ہوا ان کا نظریہ امام کے بعد وجود میں آیا کیونکہ اگر پہلے وجود میں آتا تو امام کے دعویٰ جمہوریت کیلئے سخت صدمہ ہوتا کیونکہ حل و عقد پر اختیار رکھنے والا خلیفہ دو مفروضے میں سے ایک مفروضے پر قائم ہیں۔

آیت اللہ محسن آرا کی کے امامت منصوص من اللہ کے بارے میں ان آیات کثیرہ سے استدلال دیکھنے کے بعد ہمارے اور دیگر ذہان میں مندرجہ ذیل سوالات کے پیدا ہونے کو خارج از امکان قرار نہیں دیا جاسکتا بلکہ اس بارے میں غور و خوض کے بعد بہت سے شکوک و شبہات جنم لے سکتے ہیں۔

۱۔ آیت اللہ محسن آرا کی جن ذوات کی شاگردی پرنا ذکر کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں ہمیں یہ حکومت ملت نے دی ہے۔ جسے امام خمینیؒ اور ولایت فقیہؒ مجموعاً تاریخ ۲۷ ص ۷۹ پر ذکر ہے ((ما بیننا و تباریم کہ یک تحمیلی بر ملتعمان بکنیم، اسلام بہ ما اجازه ندادہ است لیکن توری بکنیم، ما تابع آرای ملت هستیم، ملت ہر طور رأی داد ما ہم از آن تبعیت می کنیم۔))

ویا ((جمہوری اسلامی، حکومتی است متکی بر آرای عمومی، مراد از جمہوریت تکیہ بر آرای اکثریت مردم است، از آن جا کہ حق تعیین سر و نوشت بہ دست خود ملت است، حتی نوع حکومت پیشنهادی یعنی جمہوری اسلامی نیز بہ رفتارندوم گذاشتہ می شود۔))

ویا ((میزان رأی ملت است۔))

بہ نظر ما اینپندار باطل است، چرا کہ ہمہ این فرمایش های امام دربارہ نقش مردم از منظر کار آمدی و مقبولیت رأی مردم قابل ارزیابی است، بہ این معنا کہ حکومت علاوہ بر بر خورد دارای مشروعیت الہی (نصب) مستلزم مقبولیت مردمی نیز می باشد، بہ عبارت دیگر، حکومت اسلامی با پشتوانہ مقبولیت مردمی قابل تحقق بودہ و رأی ملت از این جہت کہ بہ حکومت اسلامی فعلیت و عینیت مہ بخشہ، دارای اہمیت است۔

امامت از نظر آیت اللہ محمد مہدی آصفی:

عصر حاضر کی ایک نامور شخصیت آیت اللہ شیخ محمد مہدی آصفی ہیں۔ نجف میں ہم آیت اللہ مہدی آصفی کے ہفتے وار اسلام شناسی کے درس میں شرکت کرتے تھے ان کے کلیہ اصول دین بغداد اور کلیہ فقہ کے نوٹ حاصل کرنے کیلئے منت سماجت کرتے اور ان کی تالیفات فوراً خریدتے۔ ان کی کتاب **مدخل الی دراستہ تشریع اسلامی** کو ہم نے نجف میں کئی دفعہ

پڑھا لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس کے مندرجات کو من و عن سمجھا لیکن کتاب کی فہرست موضوعات دیکھ کر ہمیں یہ کتاب پسند آئی تو ہم نے دارالافتاء اسلامیہ کی تائیس کے بعد ان کی اس کتاب کا ترجمہ کیا ہم انہیں شہید باقر الصدرؒ کے بازو راست سمجھتے تھے۔ میں ان کے مقام شام کا اعتراف کرتا ہوں لیکن ان کی تالیفات میں پائی جانے والی زورگوئی ہمارے لئے قابل ہضم نہیں۔

آپ کی لغت میں مداخلت میرے لیے حیران کن واقع ہوئی جہاں آپ نے کلمہ اہل بیت کے لغوی معنی بیان کرتے ہوئے فرمایا اہل لغت بیوی کو اہل بیت میں شامل نہیں کرتے کسی کلمہ کے لغوی معنی میں دخالت ایک خیانت ہے۔ انسان اصطلاحی معنی میں مداخلت کر سکتا ہے آپ یہ کہہ سکتے تھے کہ آیت تطہیر میں روایات کے مطابق اہل بیت سے مراد یہ ذوات ہیں لیکن یہ کہنا لغت میں زہد اہل بیت میں شامل نہیں ہے ایک تعصب ہے۔ لیکن میرا کامہمہ اس وقت لبریز ہو گیا جب میرے ہاتھ میں آپ کی کتاب ”مدخل الی دراستہ الغلبہ“ آئی اس میں آپ نے بعض سنیوں کی طرف سے بزور طاقت و قدرت حاصل کی گئی حکومت کے جواز پر طعن کیا ہے کہ یہ لوگ ایسی حکومت کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔

۱۔ امامت بزور طاقت و قدرت بھی جائز ہے:

آیت اللہ آصفی فرماتے ہیں: اہل سنت والجماعت کے فقہاء کا کہنا ہے انسان طاقت و قدرت کے ذریعے ایک نظام کو ہٹا کر خود اس پر قابض ہو سکتا ہے یہاں کسی بیعت کی دوبارہ ضرورت نہیں رہتی کیا ایسی خلافت جو بزور طاقت و قدرت حاصل کی جائے شرعی ہو سکتی ہے۔

إِنَّهُ لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ، وَلَكِنْ هُوَ لَا يَقُولُونَ: لَا إِمْرَةَ إِلَّا لِلَّهِ، وَإِنَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ أَمِيرٍ بَرٍّ أَوْ فَاجِرٍ يَتَمَعُّ بِهِ الْفَيَّءُ، وَيُقَاتِلُ بِهِ الْعُلُوَّ، وَتَأْمَنُ بِهِ السُّبُلُ، وَيُؤْخَذُ بِهِ لِلضَّعِيفِ مِنَ الْقَوِيِّ، حَتَّى يَسْتَرْيَحَ بَرٌّ، وَيُسْتَرَاخَ مِنْ فَاجِرٍ. (خطبہ ۴۰)

لیکن خود غالیوں اور اسماعیلیوں کی استبداد بیت امریت سے پر بلکہ انہوں نے بدتر حکومت پر تاج امامت رکھا ہے اور اس پر نظام امامت کو کھڑا کیا۔ ایسی امامت و قیادت کی قرآن اور نہ سنت میں کوئی سند مثال نہیں ملتی ہے جس کے آپ حامی ہیں اور ان کے بارے میں لب کشائی سے گریز کرتے ہیں۔ اور غیر ملموس اور منظور طریقے سے ان کی حمایت کرتے ہیں لیکن اعتراض اشکال کے موقع پر اپنی برأت کا اعلان کرتے ہیں انھوں نے غالیوں کے نظریہ امامت کو جس طرح سے پیش کیا اس کی عملی تطبیق شاہان و سلاطین کے نظام عسکریت میں ملتی ہے یہ تصور فہم اسلام کے وضو کو توڑتا ہے۔

علامہ آصفی کی اثبات ضرورت نص کیلئے لوگوں کی رضایت و رضامندی کو یکسرہ رو کرنا تاریخ عقلاء عالم ماضی و حاضر کے خلاف ہونے کے علاوہ خلاف نص قرآن اور سنت رسول ہے۔ نبی کریم کی حکومت اسلامی کی ابتدائی سنگ بنیاد میں بیعت عقبہ اولی دوم کے بعد مہیاق مدینہ، بیعت رضوان کا ذکر ملتا ہے یہ اپنی جگہ اس بات کی دلیل ہے کہ دین اسلام استبداد امریت کو مسترد کرتا ہے حضرت علیؑ نے اپنی خلافت سے استناد بیعت لینے پر اصرار سے کیا ہے۔

آپ نظریہ منصوص من اللہ کے مفسر ہیں، آپ نے اپنی تازہ ترین تصنیف ”المدخل الی دراستہ النص الغلبہ“ میں امامت کے بارے میں مسلمانوں کے درمیان رائج نظریات پر بحث و تمحیص پیش کی ہے۔

نظریہ اختیار:

۲۔ خلافت کا دوسرا طریقہ نظریہ اختیار ہے جو اہل حل و عقد کی بیعت سے تحقق پذیر ہوتا ہے۔

اہل حل و عقد کی بیعت سے حاصل شدہ امامت تمام اہل سنت کے نزدیک مقبول ترین نظریہ ہے۔ لیکن کیا اہل حل و عقد کی

بیعت سے حکومت شروع ہو جاتی ہے اس بارے میں قرآن و سنت میں ہمیں کوئی اثر نہیں ملتا۔ اس نظریہ کو عصر جدید میں جمہوریت (ڈیموکریسی) کہتے ہیں، اس قسم کی امامت کے بارے میں کوئی سند نصوص کتاب و سنت میں ہمیں نہیں ملتی۔ جب معلوم ہوا امامت و قیادت امت کا اپنی طرف سے انتخاب کرنا صحیح نہیں تو انہوں نے ایک اور نظریے سے تمسک کیا ہے۔

نظریہ تفویض:

جب ثابت ہو جائے کہ انسان اپنی تقدیر کا از خود فیصلہ نہیں کر سکتا تو یہ مفروضہ سامنے آتا ہے اگر خدا کی طرف سے انہیں یہ حق سونپا جائے اور وہ خدا کے دیئے گئے حق انتخاب سے حاکم انتخاب کر سکتے ہیں لیکن یہاں اس حق کو ثابت کرنا بھی ضروری ہے اور اگر یہ ثابت ہو جائے تب یہ انتخاب صحیح ہوگا۔ اسلام ان دونوں نظریوں کو مسترد کرتا ہے کہ آپ کہیں انسان آزاد و مختار ہے اپنے مسائل خود حل کر سکتا ہے یا اللہ نے اسے حق دیا ہے اسلام میں انسان کو یہ سیادت و آقاویت حاصل نہیں کہ وہ اپنے لیے قانون وضع کرے نہ اللہ نے انہیں یہ حق تفویض کیا ہے اور نہ حق انتخاب حاکم دیا ہے وہ ان کے مسائل کو خود حل کرتے ہیں۔

امامت منصوص من اللہ کی تفسیر میں محقق طوسی نے کہا ہے یہ غالیوں اور سماعیوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کبھی نبوت کے نام سے کبھی امامت کے نام سے بشری شکل و صورت میں خود ہدایت خلق فرماتے ہیں محقق طوسی بڑے نامور فلسفی ہیں لیکن ہماری سمجھ میں ان کی یہ تفسیر واضح نہیں ہوئی۔

آپ اور دیگر اکابر علماء قدیم و حاضر کے فہم آیات متشابہات میں سبقت و ابتکار عرق ریزی کی وجہ سے امامت کبھی عملی جامہ نہیں پہن سکی۔ اس کے بالمقابل عصر حاضر کے سیاستداروں کی کوشش رہی ہے کہ ممالک اسلامی میں برسر اقتدار افراد کیلئے وضع کردہ پابندیوں میں ترامیم کر کے اپنے مطلوب مقصود امام کو برسرے اقتدار لائیں جس میں قیمتی ضیاع بھی ہو جائے تو کوئی بات نہیں۔ دوسری طرف گرامی قدر آیت اللہ عظام نے اپنے دین و ملت کی رہبری کیلئے سخت پابندیاں عائد کر کے اسے محال بنایا ہے۔ ان دونوں گروہوں میں سے کون قابل داد و تحسین ہے دونوں میں سے ایک کے حق میں فیصلہ کرنا ظاہری طور پر آسان نہیں ہوگا لیکن حقیقت میں دیکھا جائے تو دونوں کی بنیاد ایک ہی ہے اور وہ کفر و شرک کیلئے راہ ہموار کرنا ہے۔ چنانچہ اس نظریے کے حامیوں عراق افغانستان پاکستان میں اسلامی جمہوریت کے ضد میں الحادی جمہوریت کو ترجیح دی ہے۔

۱۔ امامت انسانی زندگی کے انفرادی، اجتماعی، ثقافتی، تعلیمی، روحانی، جسمانی، دنیوی اور اخروی مسائل سے متعلق ہے اس مسئلہ کا افہام و تفہیم میں سادہ ہونا ضروری ہے جسے انپڑھ عوام سے لے کر دانشور فقیہ تمام سمجھ سکیں۔ لیکن جس امامت منصوص من اللہ کا فلسفہ ان آیات عظام نے پیش کیا ہے اسے یا تو وہ خود سمجھ سکتے ہیں یا ان جیسے آیت اللہ عظام۔ امامت منصوص من اللہ ہونے کیلئے ان آیات سے استفادہ کرنے کے حوالے سے موجود ہستیوں میں خود آیت اللہ آرا کی، آیت اللہ آصفی اور آیت اللہ جوادی آملی ہیں اسی طرح آیت اللہ طباطبائی ہیں لیکن وہ اس دارقانی سے رخصت ہو چکے ہیں۔

۲۔ ان آیات سے منصوصیت من اللہ سمجھنا انسان جاہل کیلئے ناممکن ہے دوسری طرف شریعت نے بھی ان سے یہ تکلیف ساقط کی ہے۔ چونکہ نبی کریم کی حدیث رفع العلم عن امتی ان تسوان میں سے ایک جاہل ہے جاہل اس حکم سے مستثنیٰ ہے

شاید بیچارے خلفاء کا فہم ان آیات کی بار کی تک نہ پہنچا ہو،

۳۔ (نعوذ باللہ) خود نبی کریم بھی ان آیات سے منصوبیت نہیں سمجھ سکے ورنہ بار بار حضرت علی کی خلافت کے بارے میں نہ فرماتے کیونکہ نبی خود اللہ سے زیادہ واضح بیان نہیں کر سکتے۔

۴۔ قرآن کریم میں یہ بات اعتنائی وضاحت کے ساتھ تکرار کی گئی ہے کہ ہمارے بیان میں کسی قسم کی کج فہمی اور ابہام نہیں ہے یہ حجت بالغہ ہے ہم حجت تمام ہوئے بغیر عذاب نہیں دیتے۔ اس اعلان کے بعد ان آیات سے منصوبیت نہ سمجھنے والی کثیر امت محمد اہل سنت والجماعت تو خارج ہوئی اگر انہیں ہم ۸۰ فیصد رکھیں تو ۸۰ فیصد نے نہیں سمجھا پھر شیعوں میں سے زید یہ نص کے خلاف ہیں ان کا اگر ۱۰ فیصد حساب کریں اور اسی طرح ۵ فیصد اسماعیلی جنہوں نے نص کو سمجھا اور اس پر عمل کرنے کے ساتھ اس سے فائدہ بھی اٹھا رہے ہیں باقی بچے ۵ فیصد اثنا عشری جو اس تردد میں ہیں کہ منصوص من اللہ حاصل نہ ہونے تک امامت سنیوں کو نہیں دے سکتے لہذا کافرین کو امامت سوچنی جائے؟

میں اس سلسلے میں یہ اظہار کرنے میں کسی قسم کا تنگ و عار تصور نہیں کرتا کہ میں نے ان کی اس کتاب کے مفہیم کو نہیں سمجھا لیکن اگر کوئی سمجھانے والا ہے تو میں ان سے سننے کیلئے تیار ہوں یا مؤلف خود اس سلسلے میں سادہ الفاظ میں وضاحت کریں تا کہ دوسروں کو بھی سمجھا سکیں کیونکہ یہ مسئلہ فلسفی، عرفانی نہیں، بلکہ یہ مسئلہ انسانی زندگی سے متعلق ہے۔ مذہب اثنا عشری کے تعارف میں کہتے ہیں کہ یہ اسماعیلیوں سے مختلف ہے لیکن یہاں، عقائد اسماعیلی کو اثنا عشری بنا کر پیش کیا جاتا ہے جس طرح اپنے ملک میں پیدا کردہ چیزوں پر دوسرے ملکوں کی مہر لگا کر پیش کیا جاتا ہے۔

نتائج و نظریات علماء:

- ۱۔ امامت غیر از نبوت و رسالت ہے۔
 - ۲۔ امام مافوق نبوت ہے اور افضل از انبیاء ہے۔ استدلال بقرہ ۱۲۴، حدیث اصول کافی۔
 - ۳۔ امام ہدایت تکوینی کرتا ہے یعنی ایصال مطلوب کرتا ہے۔ لمیزان اور تفسیر آملی۔
 - ۴۔ امام غیر از نبوت تمام مقامات میں تسلسل کا حامل ہے۔ رہنمائی، یزدی۔
 - ۵۔ امام کو وحی الہامی اور تحدیث ہوتی ہے۔ رہنمائی، یزدی۔
 - ۶۔ امام چہرہ دیگر حق ہے حق چہرہ دیگر امام ہے۔ آملی، طباطبائی۔
 - ۷۔ امام بارہ کے بارہ منصوص من اللہ ہیں۔ یزدی۔
 - ۸۔ امام معصوم و حامل علم خدا ہے۔ یزدی۔
 - ۹۔ امام من جانب اللہ منصوص ہوتا ہے۔ طوسی۔
 - ۱۰۔ اس میں کسی قسم کی رائے کی گنجائش نہیں ہے بطور استقلال حاصل ہے نہ تفویض۔ آصفی۔
 - ۱۱۔ امام کا ہر دور میں ہونا ضروری ہے۔
 - ۱۲۔ امام وقت کی شناخت ضروری ہے۔
 - ۱۳۔ منصوص من اللہ ہونے کے بارے میں علماء چند رد و ذیل ذرائع استعمال کرتے ہیں:-
- فرق اثنا عشریہ دیگر چار فرقوں کے ساتھ ان نکات میں اتفاق رکھتے ہیں:

- ۱۔ امام منصوص من اللہ ہوتا ہے۔ ۲۔ امام معصوم ہوتا ہے۔ ۳۔ ہر دور میں امام ہوتا ہے۔
۴۔ امامت اصول دین میں شمار ہوتی ہے۔

اثنا عشری:

آئمہ اثنا عشر کے ثبوت کے بارے میں دو قسم کی روایات نقل کی جاتی ہیں جن میں سے ایک روایات خلیفہ اثنا عشر سے متعلق ہیں جنہیں علامہ غریفی نے اپنی کتاب التصحیح میں اہل سنت کے صحاح سے نقل کیا ہے اور انہیں تو اتر تسلیم کیا ہے۔ ان کے بقول ان روایات کی سند ناقابل تردید ہونے کے بعد اہل سنت اس کے عملی مصداق پیش کرنے سے عاجز ہیں کو یا علامہ غریفی کے پاس ان روایات کی سند مقبول ہونے کے علاوہ اس کا متن بھی ناقابل تردید ہے لہذا بقول علامہ غریفی انہیں اثنا عشر شیعہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے کیونکہ ان کے پاس بارہ امام معصوم آما دیہ قیادت و رہبری امت موجود ہیں۔ یہاں ہم روایات اہل سنت کو نقل کریں گے:-

۱۔ صحیح بخاری:

صحیح بخاری میں مندرج روایات سے بعض کثیر روایات کے ضعیف ہونے کو ثابت کیا ہے بعض دیگر ان اس سے کئی گنا زیادہ ضعیف روایات بتاتے ہیں ج ۹ ص ۴۹ حدیث ۲۰۳۲ کتاب الحکام باب ۱۱۴۸ مؤلف کی سند سے جامہ بن سمرہ سے کہا میں نے خود نبی سے یہ فرماتے ہوئے سنا: ”یکون اثنا عشر امیراً“ پھر کہا جو کلمہ میں نے نہیں سنا وہ میرے والد نے بتایا کہ آپ نے فرمایا: ”کلہم من قریش“۔

۲۔ صحیح مسلم:

ج ۳ ص ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴ حدیث ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳

کتاب الامارہ باب الناس تج القریش۔

حصین نے جامہ بن سمرہ سے سنا اور جامہ بن سمرہ نے کہا میں اپنے والد کے ہمراہ رسول اللہ کے حضور مشرف ہوئے میں نے سنا کہ آپ فرما رہے تھے: ”ان ہذا الامر لا ینفقنی حتی یمعنی فہم اثنا عشر خلیفہ قال ثم تکلم بکلام خفی علی قال: فقلت لا بی ما قال؟ قال: قال: کلہم من قریش۔“ خلافت کا امر ختم نہیں ہوگا یہاں تک بارہ خلیفہ نہ گزر جائیں۔

۲۔ عبد الملک بن عمیر نے کہا میں نے جامہ بن سمرہ سے سنا اور جامہ بن سمرہ نے کہا میں نے خود نبی سے یہ فرماتے ہوئے سنا ہے ”لایزال الامر الناس ما ضیا ما ولیہم اثنا عشر رجلاً فقال کلہم من قریش“

۳۔ سماک بن حرب نے کہا میں نے جامہ بن سمرہ سے سنا اور جامہ بن سمرہ نے کہا میں نے خود رسول اللہ سے فرماتے ہوئے سنا: ”لایزال الاسلام عزیزاً الی اثنا عشر خلیفہ“ اسلام کی عزت و آبرو سر بلندی بارہ خلیفہ تک باقی رہے گی یہ سب قریش سے ہونگے۔

۴۔ شعبی نے کہا میں نے جامہ بن سمرہ سے سنا اور جامہ بن سمرہ نے کہا میں رسول اللہ سے سنا۔ نبی نے: ”لایزال هذا الامر عزیزاً الی اثنا عشر خلیفہ“۔

۵۔ ابن عون نے شعبی سے، شعبی نے جامہ بن سمرہ سے اور جامہ بن سمرہ نے کہا میں رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا

میرے ساتھ میرے والد تھے آپ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ”لایزال هذا الدين عزيزاً منيعاً الى اثنا عشر خليفه“۔

۶۔ عامر بن سعید فرزند ابی وقاص میں نے اپنے غلام مافع کے ساتھ جابر بن سمرہ کیلئے لکھ کر بھیجا: میرے لئے کوئی چیز جو تم نے رسول اللہ سے سنی ہے اس کی خبر دو جابر نے میرے لئے لکھا میں نے رسول اللہ سے سنا ہے جمعہ کے دن کے آخری حصہ میں اسلمی کی رجم کا روز ہے۔

”لایزال الدين قائما حتى تقوم الساعة او يكون عليكم اثنا عشر خليفه كلهم من قریش“ دین روز قیامت تک قائم، برپا و جاری رہے گا یہاں تک کہ تم پر بارہ خلیفہ آئیں گے اور وہ سب قریش سے ہوں گے۔

۳۔ صحیح ترمذی:

ج ۳، ص ۵۰۱، حدیث ۲۲۲۳:

ساک بن حرب نے کہا میں نے جابر بن سمرہ سے سنا اور جابر بن سمرہ نے خود رسول اللہ کو فرماتے ہوئے سنا، رسول اللہ نے فرمایا: یكون من بعدی اثنا عشر امیراً ”میرے بعد بارہ امیر ہوں گے سب قریش سے ہوں گے“۔

۴۔ مسند احمد بن حنبل:

ج ۹۵، ص ۹۰، ۹۲۔ عامر بن سعد بن ابی وقاص نے کہا میں نے جابر بن سمرہ کیلئے لکھا اور انہوں نے رسول سے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا ”لایزال الدين قائما حتى تقوم الساعة او يكون علیکن اثنا عشر خليفه كلهم من قریش“۔

۲۔ عامر بن جابر بن سمرہ نے کہا میں نے حجتہ الوداع میں رسول اللہ سے سنا ”لایزال هذا الدين ظاهراً علی من ناواه لا یضربه مخالف ولا مفارق حتی یمضی من امتی اثنا عشر امیراً كلهم من قریش“۔
یہ دین ظاہراً کبھی اپنے مخالفین سے شکست نہیں کھائے گا کوئی مخالف اور جدائی ڈالنے والا اسے نقصان نہیں دے سکتا یہاں تک کہ میری امت میں بارہ امیر گزر جائیں گے اور وہ سب قریش سے ہوں گے۔

۳۔ اسود بن سعید ہمدانی نے جابر بن سمرہ سے سنا اور جابر بن سمرہ نے کہا میں نے رسول اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا:
”یکون بعدی اثنا عشر خليفه كلهم من قریش“

المستدرک علی الصحیحین ج ۱، ص ۵۰۱، الفصل والمقام

ج ۳، ص ۵۰۱، الفصل والمقام

صاحب مستدرک نے اپنی سند سے سروق سے نقل کیا ہے ہم ایک رات عبد اللہ بن مسعود کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور وہ ہمارے لئے قرآن پڑھ رہے تھے کہ کسی نے سوال کیا اے عبد الرحمن کیا آپ نے رسول اللہ سے کبھی سوال فرمایا یہ امت کتنے خلیفہ دیکھے گی۔ عبد اللہ نے کہا: ہم میں سے کسی نے بھی یہ سوال نہیں کیا یہاں تک کہ ہم نے آپ سے سوال کیا چنانچہ آپ نے فرمایا ”اثنا عشر نقباء بنی اسرائیل“ ۲۔ المستدرک ج ۳، ص ۶۱۷ کتاب معرفۃ الصحابہ جابر بن سمرہ سے نقل ہے: ”کننا عند رسول الله فسمعته لا یزال امر هذه الامة ظاهراً حتی یقوم اثنا عشر خليفه“۔

۳۔ المستدرک ج ۶۱۸، ص ۶۱۸: ابی حنیفہ اپنے والد سے اور ان کے والد نے کہا: میں اپنے چچا کے ہمراہ نبی کے حضور میں تھا کہ

آپؐ نے فرمایا: ”لایزال امر امتی صالحاً حتی یمضی اثنا عشر خلیفہ... کلہم من قریش“

۱۔ ینائج المودۃ للفقہ وری حنفی (الباب ۷ ج ۳ ص ۱۰۲)

۱۔ فی المودۃ العاشرہ من کتاب مودۃ القرنی

”عن جابر بن سمرہ قال: کنت مع ابی عند النبیؐ فسمعتہ یقول: بعدی اثنا عشر خلیفہ... ثم اخفی صوفہ فقلت لابی مالذی اخفی صوفہ. قال: قال کلہم من بنی ہاشم۔“

۲۔ عن جابر قال رسول اللہؐ: ”انا سید الانبیاء وعلی سید الوصیین وان اوصیائی بعدی

اثنا عشر اولہم علی وآخرہم القائم للمہدی“۔

۷۔ ”کفایۃ الاثر لابی القاسم لخزار بالاسناد الی عبد اللہ بن مسعود قال: سمعت رسول اللہ یقول: الاثمة من بعدی اثنا عشر کلہم من قریش“۔

۸۔ کفایۃ الاثر بالاسناد الی وائلہ بن الاسقع. قال: قال رسول اللہؐ: ”ان الاثمة من بعدی اثنا عشر فمن اجہم واقتدی بہم فازونجی ومن تخلف عنہم ضل وغوی“۔

۹۔ کفایۃ الاثر بالاسناد الی ابی سعید الخدری ہم نے رسول اللہ کے ہمراہ نماز پڑھی پہلی نماز کے بعد آپؐ نے اپنا کریم چہرہ ہماری طرف کر کے فرمایا: ”معاشرہ اصحابی ان مثل اہل البیتی فیکم مثل سفینۃ نوح ویاب حطہ فی بنی اسرائیل فتمسکو اہل بیتی بعدی والاثمة الراشدین من ذریتی فانکم لن تضلوا ابداً“۔ کسی نے پوچھا آپ کے بعد کتنے ائمہ ہوں گے۔

آپؐ نے فرمایا: ”اثنا عشر من اہل بیتی اوقال من عترتی“۔

ان روایات کے راوی جابر بن سمرہ، سماک بن حرب، حمین وغیرہ علمائے رجال صاحب تہذیب التہذیب ثقات ابی الحیان رجال ماتقانی و دیگر مجہول الاسم ہیں مگر اس سے آیا ہے یا روایت خلط ملط کرنے والے ہیں ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا تفصیل شخص معترض کیلئے عند الضروری بیان کریں گے۔

ہم نہ کتب اہل سنت سے چڑتے ہیں نہ ان کے راویوں سے نہ ہم ان کی روایات کو بطریق اولیٰ کسی اساس شریعت کیلئے دلیل کے طور پر مقدم رکھتے ہیں لیکن ہم ان تمام روایات سے ان اصولوں کے تحت سلوک رکھتے ہیں جو علما حدیث نے روایت شناسی کیلئے وضع کئے ہیں ہم انہی اصولوں کے تحت ان کی روایات کو اخذ کریں گے اور اس کے تحت انکی روایات کو مسترد کریں گے یہ ایک حقیقت ہے روایات کے جو ذخائر لگائے گئے ہیں ان میں صحیح روایات جھوٹی روایتوں کے نیچے دب گئی ہیں اور ان کا استخراج اتنا آسان کام نہیں ہے۔

یہاں ہم روایات کی سند سے قطع نظر کرتے ہوئے اس کے متن کو موضوع بناتے ہیں اس میں ذکر ہے یہ تمام خلفاء قریش سے ہوں گے۔ لیکن واضح نہیں کیا گیا کہ قریش کے کس خاندان سے ہوں گے کیونکہ اس میں نسل عبدالمطلب، ابو طالب عباس، عبدالمناف اور بنی تیم بنی عدی سب شامل ہیں اس روایت کو تسلیم کرنے کے بعد آپؐ کو خلفاء بنی امیہ بنی عباس کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا کیونکہ یہ لوگ بھی قریشی ہیں آپؐ کس دلیل کے تحت ان کی خلافت کو مسترد کرتے ہیں۔

دوسری روایات شیعہ ہیں جس میں اثنا عشر امام کا ذکر آیا ہے یہ روایات کتاب اصول کافی کلینی اور کفایت الاثر اور ارشاد شیخ مفید

سے منقول ہیں وہ روایات یہ ہے :

پہلے مرحلہ میں ۱۲۰ احادیث میں سے ۱۱۷ احادیث کو علامہ مجلسی نے یا تو ضعیف یا مجہول یا مرفوع قرار دیا ہے۔ دوسرے مرحلہ میں یہ احادیث حقیقت اور نص قرآن کے خلاف ہیں چونکہ قرآن فرمانا ہے ہر علاقہ ہر دور امام کا نیاز مند ہے جس طرح ہر زمانے ہر علاقہ ہر شخص کیلئے علم، صدق، تقویٰ، عمل صالح، تعلیم و تربیت ضروری ہے۔ یہ مخصوص لوگوں کیلئے نہیں یہ دروازہ سب کیلئے کھلا ہے۔ اسی طرح امامت، قیادت و رہبری نقل روایات، تفسیر قرآن، کسی فرد طبقہ تک محدود نہیں بلکہ یہ دروازہ سب کیلئے کھلا ہے۔

پہلی حدیث احمد برقی سے نقل کی گئی ہے جبکہ برقی بذات خود ضعیف شخصیات میں شمار ہوتا ہے۔

دوسری حدیث بھی برقی اور ابی ہاشم جعفری سے نقل ہوئی ہے۔

تیسری حدیث جو سب سے مشہور و معروف حدیث ہے یہ اس باب (باب تعداد آئمہ) میں سب سے اہم حدیث سمجھی جاتی ہے۔ اس حدیث کو حدیث لوح جاہل کہتے ہیں۔ جاہل اصحاب رسول اللہ میں سے تھے لیکن وہ حسن ساحت رکھتے تھے جس طرح ابو ہریرہ، عبداللہ ابن عمر اور ابن عباس وغیرہ سے بے تحاشا، غیر معقول تعداد میں احادیث نقل کی گئی ہیں جس سے محقق کو شک ہوتا ہے کہ یہ حدیث یا اتنی حدیثیں انہوں نے نقل نہیں کی ہیں یا ان سے منسوب کی گئی ہیں؟

جاہل کی شخصیت بھی کچھ اس طرح ہے۔ صفیان ثوری سے نقل کیا ہے کہ ۳۰ ہزار حدیثیں جاہل ابن عبداللہ سے منسوب ہیں لیکن خود انھیں نہیں پتہ کہ پہلی صدی میں یعنی ۱۳۰۰ سال پہلے رہنے والے انسان سے اتنی تعداد میں احادیث منسوب کی گئی ہوں تو ابھی تک ان میں کس حد تک اضافہ ہوا ہوگا۔

[اصول کافی ج ۱ ص ۵۲۵ کتاب الحج باب ما جاء في الاثنا عشر نص علیہم السلام] اس بارے میں ۲۰ روایات مندرجہ ذیل راویوں سے مروی ہیں۔

حدیث نمبر ۱۔

۱۔ احمد بن محمد برقی۔

۲۔ ابی ہاشم داؤد بن قاسم جعفری: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۳۰۶] اصحاب امام جواد امام ہادی امام عسکری ”وہ سلطان وقت کے پاس مقرب تھے۔

حدیث نمبر ۲:

۳۔ محمد بن یحییٰ ۴۔ محمد بن حسن سفار

۵۔ احمد بن ابی عبداللہ: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۳۰۶] یہ احمد بن محمد بن خالد برقی ہے ضعیف ہے۔

۶۔ ابی ہاشم۔

حدیث نمبر ۳:

۷۔ محمد بن یحییٰ

۸۔ عبداللہ جعفری: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۳۷۸]

۹۔ حسن بن ضریف: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۳۰۴] ثقہ ہے۔

صالح بن ابی حماد: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۴۵] ضعیف بعلیس منکر۔

۱۰۔ بکر بن صالح

۱۱۔ عبدالرحمن بن سالم: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۴۵] ضعیف ہے۔

۱۲۔ ابی بصیر۔

حدیث نمبر ۴:

۱۳۔ علی ابن امیر اجمیم:

۱۴۔ امیر اجمیم: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۱۸۰] نام مجہول ہے۔

۱۵۔ حماد بن عیسیٰ: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۲۷۳] ۲۷۴ھ جو صفحہ میں غرق ہوانے امام صادق سے ۱۲۰ھ حدیث نقل کی ہیں۔

۱۶۔ امیر اجمیم بن عمر یمانی: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۲۹] ضعیف ہے۔

۱۷۔ ابان بن ابی عیاش: [جامع رواۃ] ضعیف ہے۔

۱۸۔ سلیم بن قیس و محمد بن یحییٰ

۱۹۔ احمد بن محمد: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۶۹] با رآیا ہے۔

۲۰۔ ابی عمیر ۲۱ عمر بن ازینہ علی بن محمد

۲۲۔ احمد بن حلال: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۷۲] غالی منکر۔

۲۳۔ ابی عمیر:

۲۴۔ عمر بن ازینہ: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۶۳۱] محمد بن عمر بن ازینہ۔ غیر ثقہ۔

۲۵۔ ابان بن عیاش: [جامع رواۃ] ضعیف ہے۔

۲۶۔ سلیم بن قیس

۲۷۔ عبداللہ بن جعفر طیار: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۳۷۸] قلیل الروایہ

حدیث نمبر ۵:

۲۸۔ احمد بن محمد بن خالد: یہ نام جامع رواۃ میں نہیں ہے۔

۲۹۔ عبدالرحمن: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۲۲۲] ۲۲۳ھ نام مجہول ہے۔

۳۰۔ عبداللہ بن قاسم: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۵۰۰] نام ہے لیکن ضعیف ہے۔

۳۱۔ حنان بن سراج: جامع رواۃ میں ان کا نام موجود نہیں۔

۳۲۔ داؤد بن سلیمان کیسائی ۳۳۔ ابی طفیل۔

حدیث نمبر ۶:

۳۴۔ محمد بن یحییٰ ۳۵۔ محمد بن احمد ۳۶۔ محمد بن حسین ۳۷۔ ابی سعید عصفوری

۳۸۔ عمر بن ثابت: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۶۳۶] ثقہ ہے۔

۳۹۔ ابی حمزہ۔

حدیث نمبر ۷:

۴۰۔ محمد بن یحییٰ

۴۱۔ عبد اللہ بن محمد حشاش: جامع رواۃ میں نہیں ہے۔

۴۲۔ ابی ساعد

۴۳۔ علی ابن حسن رباط: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۵۶۷] ثقہ ہے۔

۴۴۔ ابی ازینہ ۴۵۔ زرارة۔

حدیث نمبر ۸:

۴۶۔ محمد بن یحییٰ ۴۷۔ محمد بن حسین

۴۸۔ مسعدہ بن زیاد: [نقد رجال ج ۳ ص ۳۶] مہمل ہے۔

۴۹۔ ابی عبد اللہ محمد بن حسین

۵۰۔ امیر اہم ۵۱۔ ابی یحییٰ مدائنی ۵۲۔ ابی ہارون عبدی ۵۳۔ ابی سعید خدری۔

حدیث نمبر ۹:

۵۴۔ محمد بن یحییٰ

۵۵۔ محمد بن حسین: [نقد رجال ج ۳ ص ۱۸۳] نام آئے ہیں۔

۵۶۔ ابن محبوب

۵۷۔ ابی جارد: ضعیف ہے غالی ہے زیدی۔

۵۸۔ ابی جعفر ۵۹۔ ابی جابر ابن عبد اللہ انصاری۔

حدیث نمبر ۱۰:

۶۰۔ علی ابن امیر اہم: [نقد رجال ج ۳ ص ۲۱۸] ۱۷ آدمیوں کا ذکر ہے۔

۶۱۔ محمد بن عیسیٰ ابیط: [نقد رجال ج ۳ ص ۲۹۰] نام آیا ہے۔

۶۲۔ محمد بن فضیل: [نقد رجال ج ۳ ص ۲۹۸] تین نام آئے ہیں۔

۶۳۔ ابی حمزہ

۶۴۔ ابی جعفر۔

حدیث نمبر ۱۱:

۶۵۔ محمد بن یحییٰ

۶۶۔ احمد بن محمد بن عیسیٰ: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۲۹] شیخ القمینی ثقہ ہے۔

۶۷۔ محمد بن ابی عبد اللہ: [نقد رجال ج ۳ ص ۱۰۵] مردود ہے۔

۶۸۔ محمد بن حسن: [نقد رجال ج ۳ ص ۱۷۰] ۳۳ آدمیوں کا ذکر آیا ہے۔

۶۹۔ مہمل بن زیاد

۷۰۔ حسن بن عباس حمیش: [جامع الرواة ج ۱ ص ۲۰۵] ضعیف ہے۔

۷۱۔ ابی جعفر۔

حدیث نمبر ۱۲: مرسلہ از رسول اللہ

حدیث نمبر ۱۳: مرسلہ از علی

حدیث نمبر ۱۴:

۷۲۔ ابی علی اشعری ۷۳۔ الحسن بن عبید اللہ

۷۴۔ الحسن ابن موسیٰ النخشب: [جامع الرواة ج ۱ ص ۲۲۷] ثقہ ہے۔

۷۵۔ علی ابن سماعة

۷۶۔ علی بن حسن بن رباط: [جامع الرواة ج ۱ ص ۲۷۷] ثقہ ہے مامعقول۔

حدیث نمبر ۱۵:

۷۷۔ علی ابن ابراہیم ۷۸۔ ابراہیم ۷۹۔ ابی عمر

۸۰۔ سعید بن غزو ان: جامع رواۃ میں ان کا ذکر موجود نہیں۔

۸۱۔ ابی بصیر۔

حدیث نمبر ۱۶:

۸۲۔ الحسن بن محمد: [جامع الرواة ج ۱ ص ۲۵۲] اس نام کے ۷۷ ہیں مجہول ہے۔

۸۳۔ معتب بن محمد: نقد الرجال میں نام نہیں آیا ہے۔

۸۴۔ الوشاء

۸۵۔ ابان: جامع رواۃ میں اس نام سے ۱۸ کا ذکر موجود ہے۔

۸۶۔ زرارۃ

حدیث نمبر ۱۷:

۸۷۔ احمد بن یحییٰ ۸۸۔ محمد بن احمد ۸۹۔ محمد بن حسین ۹۰۔ ابی سعید عصفوری

۹۱۔ عمر بن ثابت: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۲۳۶]

۹۲۔ ابی الجارود۔

حدیث نمبر ۱۸: اسی سند میں ابی سعید سے مرفوع از ابی جعفر: مرفوع۔

حدیث نمبر ۱۹:

۹۳۔ علی بن محمد

۹۴۔ محمد بن حسن: [نقد رجال ج ۳] میں اس نام سے ۲۵ آدمی کا ذکر موجود ہے۔

۹۵۔ یعل بن زیاد: غالی کذاب ہے۔

۹۶۔ محمد بن حسن بن شمعون: [نقد رجال ج ۳ ص ۱۷۵] محمد بن حسن بن شمعون اس کو واقعی غالی ضعیف قرار دیا ہے۔

۹۷۔ عبد اللہ بن عبد الرحمن الصم: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۴۹۴] ضعیف غالی ہے۔

۹۸۔ کرام۔

حدیث نمبر ۲۰۔

۹۹۔ محمد بن یحییٰ

۱۰۰۔ محمد بن حسین: نقد رجال میں ۱۲ آدمیوں کا نام ہے۔

۱۰۱۔ ابی طالب

۱۰۲۔ عثمان بن عیسیٰ: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۵۳۳] واقعی ہے

۱۰۳۔ سماع بن مهران: [جامع رواۃ ج ۱ ص ۳۸۴] واقعی ہے۔

اصول کافی میں ایک روایت وارد ہے جس میں کہا ہے بارہ امام نسل امیر المومنین سے ہوں گے اس کے تحت امیر المومنین علی سلسلہ امامت سے باہر ہونگے یا پھر اماموں کے تعداد ۱۳ ہوگی۔

امام بارہ ہوں گے جو قیام قیامت تک چلیں گے۔ اس کے تحت گیارہ امام کا دورہ ۲۶ ہجری کو ختم ہوا اور پھر ۲۶ ہجری سے تا قیام قیامت تک کے طویل دورانیہ کیلئے ایک ہی امام کی ذمہ داری قرار پانے کی منطق ناقابل تحلیل ہے خصوصاً جب کہ آخری امام پورے کرہ ارضی پر امامت کریں گے۔

یہ حدیث محمد ابن یحییٰ، محمد ابن عبد اللہ نے عبد اللہ بن جعفر سے، انہوں نے حسن ابن ظریف اور علی بن محمد نے صالح بن ابی حماد سے، انہوں نے بکر ابن صالح سے، انہوں نے عبد الرحمن ابن سالم سے، انہوں نے ابی بصیر سے، انہوں نے ابی عبد اللہ جعفر صادق سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا میرے باپ محمد باقر نے جابر ابن عبد اللہ انصاری سے فرمایا آپ سے میری ایک حاجت ہے جب بھی کوئی وقت مناسب ملے، آپ سے خلوت کروں گا اور آپ سے سوال کروں گا تو جابر نے کہا آپ جب بھی چاہیں ہم حاضر ہیں۔ ایک دن دونوں خلوت میں جمع ہوئے تو امام محمد باقرؑ نے فرمایا ”اے جابر! آپ نے مجھے خبر دی ہے کہ وہ لوح کیا تھی جو آپ نے میری ماں فاطمہ الزہرا کے ہاتھ میں دیکھی تھی اور میری ماں نے آپ کو خبر دی ہے کہ اس لوح میں کیا لکھا ہوا ہے تو جابر نے کہا خدا اکواہ ہے میں ایک دن آپ کی ماں فاطمہ الزہرا کی خدمت میں پیغمبر کی حیات میں حاضر ہوا۔ میں نے آپ کو امام حسینؑ کی ولادت پر مبارکباد دی۔ میں نے آپ کے ہاتھ میں ایک سبز رنگ کی لوح دیکھی جو زمر کی مانند تھی اور اس میں سفید خط سے لکھا ہوا تھا جو کویا سورج کی مانند روشن تھا۔ میں نے پوچھا میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں اے دختر رسول یہ تختہ کیا ہے تو آپ نے فرمایا۔ یہ اللہ نے اپنے رسول کو ہدیہ دیا ہے۔ اس میں میرے باپ، میرے شوہر، میرے بیٹے اور میری نسل سے آنے والے تمام اوصیاء کا ذکر ہے۔ اور میرے باپ نے تختہ مجھے بشارت کے طور پر دیا ہے۔ جابر نے کہا آپ کی ماں نے یہ تختہ مجھے دیا۔ میں نے اسے پڑھا اور اس سے نقل کیا۔ تو میرے باپ نے فرمایا۔ اے جابر کیا یہ چیز مجھے نقل کرو گے تو جابر نے کہا ہاں! میرا باپ جابر کے گھر گیا اور وہاں سے ایک صحیفہ نکالا اور کہا اے جابر تم کتاب پر دیکھو میں پڑھوں گا تو جابر نے نسخہ دیکھا اور میرے باپ نے اسے پڑھا۔ اس میں ایک حرف بھی کی نہیں ہوئی۔ جابر نے کہا خدا اکواہ ہے جو کچھ آپ نے کہا ہے میں نے اسے اس لوح میں دیکھا۔ (کسر الصم ص ۳۳۱)

بارہ امام منصوص من اللہ ہیں اس مدعا کے ثبوت میں شیخی کلینی نے بیس احادیث نقل کی ہیں۔ جن میں سے سترہ احادیث کو علامہ مجلسی نے ضعیف اور بعض کو مجہول اور بعض کو مرفوع گردانا ہے۔ آپ نے بارہ آئمہ کی نصوص ثابت کرتے ہوئے غلطی سے تیرہ امام ثابت کئے ہیں۔ اس سلسلے میں پہلی حدیث برقی نے نقل کی ہے۔ دوسری کے راوی محمد ابن یحییٰ اشعری ہیں انہوں نے محمد ابن سفار سے کہا اگر یہ حدیث احمد ابن ابی عبد اللہ برقی کے توسط سے نقل نہ کی جاتی تو بہتر تھا تو محمد ابن حسن سفار نے کہا کہ یہ حدیث برقی نے مذہب میں شک کرنے سے پہلے بیان کی تھی۔ برقی نے اس حدیث کو ابی ہاشم جعفری سے نقل کیا ہے۔

امامت کے بارے میں ان کی احادیث متناقض و متضاد ہیں۔ انہوں نے نویں امام علی الہادی کے بارے میں لکھا ہے حضرت خضر امام علی کے پاس آئے۔ اور انہوں نے آئمہ کے نام گئے۔ ان کی تعداد بارہ تھی۔ اس وقت تک گیا رویں امام کا پتہ نہیں تھا کہ کون ہوں گے دسویں حدیث میں ابو ہاشم جعفری کہتا ہے میں امام علی الہادی کے پاس تھا میرا گمان تھا امام علی الہادی کے بعد سید محمد امام ہوں گے۔ چنانچہ جب سید محمد نے وفات پائی تو ہم پریشان تھے ہمارے لئے یہ امر امام موسیٰ ابن جعفر اور اسماعیل سے مماثل تھا۔ ابو ہاشم کو پتہ نہیں تھا امام علی الہادی کے بعد اگلے امام کون ہوں گے جبکہ وہ سید محمد کو امام سمجھتے تھے۔ حدیث میں آیا ہے ابو ہاشم نے نقل کیا ہے امیر المومنین اور امام حسینؑ دونوں سلمان کا ہاتھ پکڑے ہوئے مسجد الحرام گئے اور وہاں بیٹھ گئے اس وقت خوبصورت و حسین لباس میں ملبوس ایک مرد نے آکر امیر المومنینؑ کو سلام کیا اور وہاں بیٹھ کر کہنے لگایا امیر المومنین ہم آپ سے تین مسائل کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔ اگر آپ نے تینوں کا جواب دے دیا تو میں جان لوں گا کہ قوم نے آپ کا صحیح انتخاب کیا ہے اس روایت میں آیا ہے امیر المومنینؑ اور امام حسنؑ مکہ میں آئے تھے۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے وہ کونسا سنہ ہے کہ امام علیؑ اور امام حسنؑ دونوں مکہ میں آئے ہوں۔ اس وقت حضرت سلمانؑ بہت بوڑھے اور ضعیف و ناتواں تھے کیا امام حسنؑ یعنی ایک نوجوان حضرت سلمانؑ یعنی ایک بوڑھے پر تکیہ کئے ہوئے تھے غرض ایک حسین شکل و صورت والے آدمی نے تین مسائل پوچھے۔ اس نے کہا اگر آپ نے ایک جواب دیا تو معلوم ہوگا کہ قوم نے آپ کا حق چھینا ہے اب دیکھیں وہ تین مسائل کیا ہیں یہ مملکت اسلامی کے بارے میں ہیں یا حلال و حرام کے بارے میں۔ امیرؑ نے فرمایا سوال کرو تو اس نے سوال کرتے ہوئے کہا۔

۱۔ اگر انسان سو جائے تو اس کی روح کہاں جاتی ہے۔

۲۔ انسان کسی بات کو کیسے بھول جاتا ہے اور کیسے یاد رکھتا ہے۔

۳۔ اولاد خالو اور بیچا سے کیسی شباہت رکھتی ہے۔ امیر المومنینؑ نے امام حسنؑ سے فرمایا ابا محمد آپ جواب دیں تو امام حسنؑ نے جواب دیا۔ یہاں سے پتہ چلتا ہے امام حسنؑ بڑے تھے اور شادی شدہ اور صاحب اولاد تھے لہذا انہیں امیر المومنینؑ نے ابا محمد کہا ہے۔ یہ خضر کون ہیں اور کیا کرتے ہیں۔ خضر ہیں بھی یا نہیں۔ خضر کی یا زعفر جن یا جنوں عنقاؤں کی شہادت سے علیؑ کو کیا فائدہ ہے۔ اگر وہ چاہتے ہیں خلافت آئمہ ثابت کریں تو انہیں چاہیے تھا وہ لوگوں کے سامنے اپنا تعارف کرواتے تاکہ ان کی بات لوگوں کیلئے حجت بنتی۔

ان کا عقیدہ ہے روئے زمین امام معصوم سے خالی نہیں رہتی جو لوگوں کے امور کو منظم طریقے سے چلاتا ہے اگر امام نہیں تو حیات معطل ہے امام چاہے غیب ہو یا ظاہر ہو کوئی حرج نہیں لہذا انہوں نے اپنے اذہان میں ایک نئی فکر ایجاد کی جو فکر بابیہ

ہے کہ امام تک رسائی کا ایک راستہ ہے وہ باب ایک شخص ہو سکتا ہے جو مخلص اہل بیت ہو یہ امام مستور اور عام عوام میں رابطے کا کردار ادا کرتا ہے۔ انہوں نے اس مدعی پر کہ امام مستور اور عوام میں رابطے کا نام بابیہ ہے اس خرافات کو انہوں نے پیغمبر سے روایت کی سند دی کہ کوئی شخص علم حاصل کرنا چاہے تو اسے باب کی طرف رجوع کرنا چاہیے پھر کہا امام مدینہ العلم و علی بابوہا میں مدینہ علم ہوں اور علی اس کا باب ہے۔ انہوں نے باب کی ایک لمبی فہرست بنائی ہے۔
اول علی رسول تک پہنچنے کیلئے باب ہیں۔ دوم سلمان علی تک پہنچنے کیلئے باب ہیں۔

۴۔ ائمہ اثنا عشر کے مصادر و منابع:

ان کتابوں سے ائمہ طاہرین کی سیرت طیبہ و طاہرہ کو ثابت کرنا یا استفادہ کرنے کیلئے انھیں سند اور متن کے حوالے سے پرکھنے کی ضرورت ہے لیکن ابھی تک علماء کوئی معتبر و مستند کتاب سامنے نہیں لاسکے اور نہ لاسکے گئیں سید ہاشم بحرانی اور حر آملی کی تصنیفات جو غالیوں کی مراسلات سے پُر ہونے کے علاوہ ان کے متون خلاف عقل، قرآن و سنت قطعیہ ہیں لایعنی باتوں پر مشتمل ہیں جن کتابوں میں ائمہ کی حیات بتائی ہے وہ ائمہ رصد گاہوں کے اندر تو ہو سکتے ہیں لیکن متضاد نظریات و خواہشات سے بھرے انسانی اجتماعات کو چلانے سدھارنے کیلئے ان کتابوں میں کچھ نہیں ہے۔ بعض کتابیں جیسے ارشاد مفید، اعلام الوریٰ وغیرہ اپنے اختصار کے ساتھ ان میں کسی قسم کے ائمہ طاہرین کی قیادت و رہبری کرنے کیلئے نمونے پیش نہیں کئے گئے۔ ان کتابوں میں ان اماموں کے والدین کی تاریخ پیدائش ملوک عصر تاریخ اختصار و صیت تجمیر تکلفین کا ذکر ہے۔ تیسری قسم کی کتب جس میں ان کی حیات پر فلسفہ تراشی کی گئی ہے جس میں کتاب عادل ادیب، پیشوای شیعہ، ان مہدی پیشوای رسول جعفریان وغیرہ آتی ہیں جن میں جو مجمل مبہم اور اشکال اعتراض سے پُر سوانح حیات سے فلسفہ تراشی کرنے کی کوشش کی گئی ہے ممکن ہے ان کا فلسفہ اپنی جگہ غیر متضاد و غیر متعارض ہو کیونکہ فلسفہ وہاں ہوتا ہے جہاں علل و اسباب بعیدہ کی تلاش مد نظر ہوتی ہے لیکن جہاں اسباب و علل قریب ہوں وہاں سب کی نظریں پڑتی ہیں سب سنتے سب دیکھتے ہیں سب محسوس کرتے ہیں اس لئے یہ تو ایسے اسباب و علل زندگی کے مسائل کے حل بتانے سے عاجز قاصر رہتے ہیں اس سلسلے میں ہم دو قسم کی سوانح حیات پیش کرتے ہیں:

پہلے امام:

امام علی بن ابی طالب ہیں آپ کا نام علی باب عبد مناف کنیت ابو طالب ماں فاطمہ بنت اسد بن ہاشم ہیں۔ آپ پیغمبر کی ولادت کے تیس سال بعد سرزمین مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے ہمیں اس سے غرض نہیں کہ مکہ میں کہاں پیدا ہوئے لیکن غالیوں کا اسرار ہے کہ آپ کعبہ میں پیدا ہوئے تاکہ ثابت کریں کہ علی ابن اللہ ہیں آپ کو ۳۵ھ میں قتل عثمان کے بعد خلیفہ مسلمین کیلئے منتخب کیا گیا امیر المؤمنین نبی کریم کی وفات سے لے کر اپنی شہادت تک آپ نے اپنی خلافت کے استحقاق کیلئے منصوبیت اللہ و رسول یا نص اللہ و رسول سے استدلال نہیں کیا بلکہ جب آپ کو خلافت پیش کی گئی تو پہلے مرحلے میں آپ نے اسے مسترد فرمایا جب قبول فرمایا تو استدلال کیا مجھے انصار و مہاجرین نے منتخب کیا ہے۔ ۴۰ھ میں نماز فجر کے موقع پر مسجد کوفہ میں آپ کو ضربت لگی اور ۲۱ رمضان کو آپ شہید ہوئے آپ کے مدفن کے بارے میں لکھا ہے کہ آپ کا دفن افغانستان کے شہر مزار شریف میں ہوا جب کہ اکثر شیعوں کا اعتقاد ہے کہ آپ نجف میں ہیں اور بعض کا کہنا ہے آپ اپنے گھر میں یا دار الخلافہ میں مدفون ہیں۔

آپ کے برادران عقیل، جعفر اور طالب ہیں خواہران ام ہانی اور جمانہ ہیں آپ کی زوجات میں فاطمہ الزہراء بنت رسول اللہ، خولہ بنت جعفر بن قیس نخعیمہ، ام حبیب بن ربیعہ، ام الخنین بنت حزام بن خالد بن دارم، لیلیٰ بنت مسعود دارمہ، اسماء بنت عمیس الخثعمیہ، ام سعید بنت عروہ بن مسعود اشجعی ہیں۔

آپ کی اولادوں میں امام حسن، امام حسین، محمد کنیت ابی القاسم، عمرو، عباس، جعفر، عثمان، عبد اللہ، محمد اصغر کنیت ابی بکر عبید اللہ یحییٰ ہیں۔

دختران زینب، ام کلثوم، رقیہ، ام الحسن، رملہ، نفیسا، ام ہانی، ام کرامہ، جمانہ مامہ، ام سلمہ، میمونہ، خدیجہ فاطمہ ہیں۔

دوسرے امام:

آپ کا اسم گرامی امام حسن والد علی امیر المومنین مادر فاطمہ الزہراء آپ نصف رمضان ۳ھ کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ آپ اپنے والد گرامی کے ساتھ تین جنگوں جمل، صفین، نہروان میں شریک رہے۔ ۴۰ھ ۲۱ رمضان کو آپ خلیفہ کیلئے انتخاب کئے گئے آپ ۴۱ھ ۱۵ جمادی الاول کو معاویہ سے مصالحت کے بعد خلافت سے دستبردار ہوئے۔ آپ کی زوجات میں خولہ بنت منظور الخزازیہ، ام اسحاق بنت طلحہ بن عبید اللہ التمیمی، ام بشر بنت ابی مسعود الانصاری، جعدہ بنت اشعث، ہند بنت عبد الرحمن بن ابی بکر ہیں۔ آپ کی اولادوں میں زید، حسن، عمرو، القاسم، عبد اللہ، عبد الرحمن حسن، طلحہ۔ بیٹیاں ام الحسن، ام الحسین، فاطمہ، ام عبد اللہ، فاطمہ، ام سلمہ، رقیہ شامل ہیں۔

آپ نے ۷ صفر ۵۰ھ میں وفات پائی آپ کی قبر بقیع کے قبرستان میں ہے۔ بقول شیعہ ایمان آپ امامت پر دس سال فائز رہے۔

۱۔ حضرت علی کی طرف سے امام حسن پر نص:

کتاب الحجۃ باب النص علی الامام الحسن حدیث علی ابن ابراہیم نے سلیم بن قیس سے اس حدیث میں دفع اسلحہ اور کتب رسول اللہ کا ذکر کیا ہے۔

دوسری حدیث علی ابن ابراہیم از ابی جابر دیرے نزدیک آجاؤ تمہیں ایک راز بتاؤں جو مجھے رسول اللہ نے بتایا ہے۔ تیسری حدیث میں عدلۃ من اصحابنا یعنی ایک گروہ ما معلوم انہوں نے شہر ابن حوشب سے نقل کیا ہے امیر المومنین کو فہ جاتے وقت اسلحہ اور کتب ام سلمہ کے پاس چھوڑ کر گئے جب امام حسن واپس آئے تو ام سلمہ نے یہ چیزیں ان کے حوالے کیں۔

چوتھی حدیث محمد بن یحییٰ از علی ابن ابراہیم عقیلی سے مرفوع نقل کیا ہے۔

۱۔ علی بن ابراہیم انہوں نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے انہوں نے حماد بن عسی سے نقل کیا ہے۔

۲۔ ابراہیم بن عمر یثربی اور عمر بن ازینہ ۳۔ ابان ۴۔ سلیم بن قیس

اس سلسلے میں اصول کافی میں ساتھ (۷) حدیث نقل ہوئی ہیں ان میں سے علامہ مجلسی نے پانچ کو ضعیف، مرسلہ، مجہولہ اور مرفوع قرار دیا ہے کیونکہ ان روایات کے راوی ابان، سلیم بن قیس دونوں مجہول ہیں۔ سلیم بن قیس کی کتاب جعلیات جھوٹ سے پر ہے اس کے علاوہ اس میں ابی جابر دکی حدیث ہے جو فاسد العقیدہ انسان تھا اس کے علاوہ اس حدیث کا متن قرآن و سنت سے متضاد ہے۔ جبکہ اپنے بعد امام حسن کو اپنے خاندان کا سربراہ بنایا ہے اور امور شخص تجہیز و تکفین

وغیرہ کے بارے میں وصیت کی تھی اگر وصیت امامت کے بارے میں ہوتی تو شیعوں کی برجستہ شخصیات کے حضور میں فرماتے۔ جبکہ خود امام حسنؑ لوگوں کے انتخاب سے ہی امام بنے ہیں۔

وصیت امام حسنؑ: کتاب حیات امام حسنؑ میں آپ کی طرف سے امام حسینؑ کے بارے میں بطور نص کوئی وصیت نقل نہیں ہوئی ہے۔ کتاب ارشاد مفید میں آیا ہے۔

تیسرے امام:

امام حسین کے پدربزرگوار علی بن ابی طالب مادر قاطمہ الزہراء آپ ۳ شعبان ۴۰ھ کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد گرامی کے ساتھ تین جنگوں میں شریک رہے۔ امام حسن کے بعد آپ دس سال منصب امامت پر رہے۔ ۶۰ھ کو مدینہ منورہ سے رات کے وقت مکہ مکرمہ کی طرف ہجرت کی ۳ شعبان کو مکہ مکرمہ پہنچے اور مکہ میں قیام کے دوران اہل کوفہ کی طرف سے ۱۲ ہزار خطوط پہنچنے کے علاوہ مسلم بن عقیل کی تصدیق کے بعد آپ ۸ ذی الحجہ کو مکہ سے کوفہ روانہ ہوئے ۲ محرم الحرام ۶۱ھ کو کربلا پہنچے اور ۶ محرم کو آپ شہید ہوئے۔ آپ کا سر اقدس اہل بیت کے ساتھ گیارہ محرم کو اسیر کر کے کوفہ اور کوفہ سے شام منتقل کیا گیا۔

اشارہ نص بر امام حسینؑ:

امام حسن نے امام حسینؑ کیلئے نص کی۔

۱۔ علی ابن ابیہیم نے ہارون بن الجہم از محمد ابن مسلم اس میں اپنی تجہیز و تدفین کے بارے میں وصیت کی ہے۔

۲۔ محمد ابن الحسن علی بن محمد از ہل بن زیاد از منضل بن عمیر۔

۳۔ اسکی سند ہل ابن زیاد نے تجہیز و تدفین کے بارے میں وصیت کی۔

۱۔ علی بن ابیہیم

۲۔ بکر بن صالح انہوں نے کہا ہے یہ ہمارے بعض اصحاب سے۔

۳۔ ابن زیاد ۴۔ محمد بن سلیمان دلمی ۵۔ ہارون بن جہم ۶۔ محمد بن مسلم

نص بر امام حسینؑ:

اس سلسلے میں اصول کافی میں تین (۳) احادیث نقل ہیں مجلسی نے اس کی شرح مرآۃ العقول میں تینوں کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اس میں بکر ابن صالح، ہل ابن زیاد، محمد ابن سلیمان دلمی جیسے غلاۃ کا ہاتھ ہے۔ اس کے علاوہ اس کا متن قرآن کریم کی آیات سے متصادم ہے جہاں امام حسنؑ نے محمد حنفیہ سے فرمایا اگر آپ چاہیں تو ہم ہر خبر دے سکتے ہیں جب آپ کی ماں حاملہ ہو چکی تھی ہم اس وقت کی خبر بھی بتا سکتے ہیں جبکہ قرآن کریم میں آیا ہے رحم میں کیا ہے اسے صرف اللہ جانتا ہے۔ اسی طرح امام علیؑ نے نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۱۲۶ میں علم غیب کو انبیاء سے بھی رد کیا ہے۔ اس کے علاوہ امام حسنؑ نے فرمایا میں نے امامت کیلئے اپنے بھائی کو انتخاب کیا ہے جب نص اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے ہے تو امام حسنؑ کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ از خود انتخاب کریں۔

امام حسن کی وفات کے بعد امام حسینؑ کی اطاعت سب پر واجب تھی اگر چہ امام حسینؑ نے اپنی طرف لوگوں کو دعوت نہیں

دی کیونکہ آپ تقیہ میں تھے اور ان کا معاویہ کے ساتھ معاہدہ تھا اور آپ کا ہر اس معاہدہ پر قائم رہنا واجب تھا۔
 زوجات میں لیلیٰ بنت ابی مرثدہ بن عروہ بن مسعود الشعمی، ام اسحاق بنت طلحہ بن عبید اللہ التمیمی، شاہ زمان بنت کسری
 یزید، ملک الفرس، الرباب بنت امری، القیس بن عدی شامل ہیں۔ آپ کی اولادوں میں علی اکبر، جعفر، امام زین
 العابدین، عبداللہ ہیں بیٹیوں میں سیکزہ، فاطمہ، رقیہ ہیں۔

چوتھے امام:

علی والد گرامی امام حسین آپ ۵ شعبان ۳۸ھ کو مدینہ میں پیدا ہوئے۔ باپ کے بعد ۳۴ سال عمر گزاری ۴۲
 سال منصب امامت پر رہے آپ کے دور کے خلفاء ملوک میں یزید بن معاویہ، معاویہ بن یزید، مروان بن الحکم، عبد
 الملک بن مروان، ولید بن عبد الملک ہیں۔ آپ نے ۲۵ محرم ۹۵ھ میں وفات پائی۔ آپ کی قبر مطہر بقیع کے قبرستان میں
 ہے۔ آپ کی زوجات میں سے فاطمہ بنت امام حسن ہیں اولادوں میں ابو جعفر، امام محمد باقر، عبد اللہ
 حسن، حسین، زید، عمر، حسین اصغر، عبدالرحمن، سلیمان، علی، محمد اصغر ہیں بیٹیوں میں خدیجہ، ام کلثوم، فاطمہ، عالیہ ہیں۔ آپ
 نے شام سے واپسی کے بعد مدینہ میں قیام فرمایا ہے۔

اشارہ نصیر امام زین العابدین: (اصول کافی باب الحجۃ)

۱۔ محمد بن یحییٰ۔ ابی جارد نے امام باقر سے نقل کیا ہے کہ کربلا میں امام زین العابدین بیمار تھے تو امام حسین نے وصیت
 نامہ اپنی بیٹی فاطمہ صغراء کے سپرد کیا۔

۲۔ گروہ جماعت نے ابی جارد سے اسی طرح وصیت نامہ فاطمہ صغراء کے سپرد کرنے کا ذکر کیا ہے۔

۳۔ گروہ جماعت سیف بن عمر عمرہ ابی بکر حضرمی نے امام صادق سے وصیت نامہ ام سلمہ کے پاس رکھا۔

۴۔ علی ابن ابراہیم جابر انصاری نے امام صادق امام باقر۔

۵۔ احمد ابن ادریس، اسماعیل ابن محمد جب امام سجاد وفات کے نزدیک ہوئے تو انھوں نے ایک صندوق امام محمد باقر کے
 سپرد کیا جسے چار آدمیوں نے اٹھایا امام سجاد کی وفات کے بعد باقی برادران نے امام باقر سے صندوق میں موجود مال سے
 اپنا حصہ مانگا تو امام نے فرمایا اس میں تمہارا کوئی حصہ نہیں ہے۔

۶۔ محمد بن یحییٰ نے عیسیٰ ابن عبداللہ امام نے فرمایا: یہ صندوق اپنے گھر لے جائیں۔

۷۔ محمد بن حسن بن ابی علاء۔

اصول کافی ص ۶۰۶ نصیر امام صادق ابی صباح کنانی سے نقل کیا ہے امام محمد باقر نے امام جعفر صادق کو دیکھ کر اس آیت
 کی تلاوت کی قصص ۳۔

۸۔ محمد بن یحییٰ نے ہشام بن سالم سے امام باقر نے امام صادق سے فرمایا آپ کو اپنے اصحاب کے بارے میں وصیت
 کرنا ہوں۔

۹۔ علی ابن ابراہیم سدیر صوفی انسان کی سعادت میں سے ہے کداس کے بیٹے میں اس کی شکل و شاکل ہوں اور میں جعفر میں
 اپنے شاکل دیکھ رہا ہوں۔

۱۰۔ احمد بن محمد نے کہا امام خیر بر یہ ہے۔

۱۱۔ احمد بن مہران نے کہا امام خیر بر یہ ہے۔

۱۲۔ محمد بن یحییٰ۔

۱۳۔ علی ابن ابراہیم نے نقل کیا ہے امام محمد باقرؑ نے امام صادقؑ کو گواہوں کی موجودگی میں وصیت کی کہ مجھے اپنے کفن سے کریں ان کا تمامہ ان کے سر پر رکھیں قبر میں رکھنے کے بعد گروہ کو کھولیں قبر کو چار انگشت اوپر کریں پھر فرمایا۔

۱۔ محمد بن یحییٰ ۲۔ محمد بن حسین ۳۔ احمد بن محمد ۴۔ محمد بن اسماعیل ۵۔ منصور بن یونس ۶۔ ابی جارد

اس سلسلے میں اصول کافی میں چار (۴) احادیث آئی ہیں علامہ مجلسی نے ان میں اول دوم چہارم کو ضعیف قرار دیا ہے۔ کیونکہ ان کے راوی ابی جارد، بکر ابن صالح ہیں اور ان کے متن میں آیا ہے جب امام حسینؑ تنہا ہوئے تو پریشان ہو گئے تو آپ نے اپنی وصیت ام سلمیٰ کو بندہ میں اور اس کے بعد کربلاء میں فاطمہ صغراء کے سپرد کیا۔ کسی کو وصیت کرنے کا مطلب یہ نہیں کہ اس کو امامت پر نص شمار کیا جائے امامت میں وصیت نہیں چلتی بلکہ وصیت انفرادی مالیات میں ہوتی ہے۔

۲۔ امام سجادؑ کو رئیس آہ و فغاں کے القاب سے نوازا جبکہ رونا کسی درد کی دوا ہے نہ کسی مسئلہ کا حل ہے نہ وسیلہ جنگ و جہاد ہے بلکہ دشمنوں کے طعن و طنز کا باعث موقعہ خوشی و مسرت ہے لہذا ابوسفیان نے اپنے علاقے میں مرد و زن کو رونے سے منع کیا تھا لیکن آج اس پر زور دیا جاتا ہے۔

۴۔ نصیر امام محمد باقرؑ :

پانچویں امام :

نام محمد باپ امام زین العابدین ماں فاطمہ بنت امام حسن آپ ۷۵ھ پہلی رجب کو پیدا ہوئے کثیت ابو جعفر القاب باقر، شاکر، ہادی امین۔ ۱۱۴ھ ذی الحجہ کو ۵۵ سال کی عمر میں وفات پائی آپ کی قبر قبرستان بقیع میں ہے۔ آپ کی زوجات میں ام فروہ بنت قاسم بنت محمد بن ابی بکر، ام حکیمہ بنت اسد ابن مغیرہ ثقفی ہیں۔ اولادوں میں امام جعفر صادق، عبداللہ، ابراہیم، یحییٰ اللہ، علی۔ بیٹیوں میں زینت، ام سلمہ ہیں۔

اشارہ نصیر امام محمد باقرؑ :

۱۔ احمد بن ادریس ۲۔ محمد بن جبار ۳۔ ابی القاسم کوفی

۴۔ محمد بن بہل انہوں نے ابراہیم بن ابی بلا سے نقل کیا ہے انہوں نے اسماعیل بن محمد بن عبداللہ بن علی بن حسین سے انہوں نے امام باقرؑ سے۔

اس سلسلے میں اصول کافی میں چار (۴) احادیث آئی ہیں علامہ مجلسی نے اس کی شرح مرآۃ العتول میں درج تمام احادیث کو ضعیف اور مجہول قرار دیا ہے۔ جبکہ متن میں آیا ہے کہ امام سجادؑ نے اپنی وفات کے موقعہ پر ایک صندوق اپنے بیٹے محمد ابن علی کو دیا تھا۔ کیا امامت صندوق میں ہوتی ہے صندوق میں تو کتاب لباس وغیرہ ہو سکتا ہے۔ بلوک عصر میں زمن امامت، الولید بن عبدالملک، سلیمان بن عبدالملک، عمر بن عبدالعزیز، یزید بن عبدالملک، ہشام بن عبدالملک۔

وصیت امام محمد باقرؑ:

آئمہ اثنا عشر ہاشم معروف الحسنی لبنانی (جلد ۲ صفحہ ۲۳) آپ نے امام صادقؑ کی امامت پر پیغمبرؐ اور علیؑ کی اور امام زین العابدینؑ کی وصیت کی جیسا کہ کافی اور دیگر کتابوں میں ثقہ راویان نے نقل کی ہیں۔ آپ کے بعد آپ کے جانشین جعفر ابن محمد ہیں یہ وصیت کر کے جوار رب میں منتقل ہوئے آپ کی عمر ۵۷ برس تھی۔ ۱۱۴ ہجری کو وصیت میں امام نے کیا فرمایا اُسکا کوئی ذکر نہیں ہے۔

چھٹے امام:

جعفر باپ امام محمد باقرؑ ماں ام فروۃ فاطمہ بنت محمد بن ابی بکر ۸۰ یا ۸۳ھ کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے کنیت ابو عبد اللہ ابو اسماعیل ابو موسیٰ القاب صادق، فاضل، طاہر ہیں

اشارہ نص بر امام جعفر صادقؑ:

۱۔ حسین بن محمد ۲۔ مفضل بن محمد ۳۔ وشاء ۴۔ بان بن عثمان ۵۔ ابی صالح کنانی انہوں نے امام باقرؑ سے۔

امام صادقؑ کی اولاد: امام صادقؑ کی دس ۱۰ اولادیں ہیں جس میں سات ۷ بیٹے اور تین ۳ بیٹیاں تھیں بعض کے نزدیک گیارہ ۱۱ اولادیں تھیں۔

اس سلسلے میں اصول کافی میں آٹھ (۸) احادیث آئی ہیں علامہ مجلسی کے نزدیک ان تمام احادیث کے راوی مجہول الحال ضعیف یا ان سے پہلے ضعیف یا پھر بعد میں بھی ضعیف ہیں۔ اس کے متن میں آیا ہے کہ امام محمد باقرؑ نے امام جعفر صادقؑ سے فرمایا: آپ مجھے کفن دیں آپ ہی مجھے دفن کریں اس میں جائے شک نہیں کہ تجھیز و تکفین بڑے بیٹے کرتے ہیں لیکن اس میں امامت کا ذکر نہیں ہے۔

۳۔ امام جعفر صادقؑ بہت سے علوم و فنون کے ماہر و مدرس گردانے جاتے ہیں کو یا امام صادقؑ اپنے دور کے ایک اعلیٰ پائے کے مدرس و سائنس دان تھے ان کے بقول آپ اپنے شیعوں کیلئے ایک دیر پا منصوبہ بندی کے قائل تھے آپ کو امت کی قیادت و رہبری سے سروکار نہیں تھا کو یا ان کی شخصیت اس وقت کے محترم ڈاکٹر قدیری یا مرحوم علماء مجلسی جو صفوی اداوار میں وزیر تعلیم کے فرائض انجام دیتے تھے کی جیسی ہے۔ لیکن یہ منطق سمجھ میں نہیں آتی کہ ایک ماہر تعلیم سرگرم فروع تعلیم کو امام کل کا لقب کیوں دیتے ہیں۔ کہتے ہیں امام جعفر صادقؑ نے مدرّیس اور فقہ کی بنیاد ڈالی جس کی اسناد تاریخ اور اخلاق و سلوک امام جعفر صادقؑ میں نہیں ملتی ہیں وہ بھوسے کے ٹکڑے سے بھی کمزور ہے۔

تضاد گوئی:

ایک طرف یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ امام باقرؑ و امام صادقؑ دونوں کو اس دور میں کچھ حد تک آزادی ملی تھی جس کی بنیاد پر آپ دونوں نے علوم آل محمد کو پھیلایا ہے اور پھیلانے والی یہ ہستیاں تھیں دوسری طرف آپ یہ کہتے ہیں امام صادقؑ اور آپ کے اصحاب سخت تقیہ میں تھے لہذا یہ امت کو آزادی سے حقیقت پر مبنی بیان نہیں دے سکتے تھے یہاں تقیہ کی بنیاد پر تضاد کوئی فرمائی ہے۔

وصیت امام جعفر صادق:

اپنی وفات سے پہلے امام نے اپنے بیٹے موسیٰ ابن جعفر کی امامت پر نص کی اور اصحاب کی رہنمائی فرمائی جیسا کہ متواتر نصوص صحیح میں آیا ہے آپ کی وفات شوال ۱۴۷ھ کو ہوئی بعض نے ۱۵ رجب کہا ہے اس وقت آپ کی عمر ۶۸ برس تھی۔ روایت کلینی میں ابو ایوب جوزی سے نقل ہے کہتے ہیں ابو جعفر منصور نے تاریک رات میں مجھے بھیجا اور میں اُن کے پاس گیا وہ کرسی پر بیٹھے ہوئے تھے اُنکے پاس شمع تھی ہاتھ میں کتاب تھی جب اُن کو سلام کیا تو انہوں نے خطا روتے ہوئے پھینک دیا اور کہا یہ محمد ابن سلیمان والی مدینہ کا خط ہے مجھے خبر دی گئی کہ جعفر ابن محمد وفات پا گئے انا اللہ وانا الیہ راجعون پھر مجھے کہا لکھتو میں نے لکھنا شروع کیا، کہا لکھو اگر اُس نے وصیت ایک خاص آدمی کے حق میں کی ہے تو اُس کو پکڑو اور اس کی گردن اُڑا دو تو والی مدینہ کر طرف سے جواب آیا انھوں نے پانچ آدمیوں کے بارے میں وصیت کی ہے۔

۱۔ ابی جعفر منصور ۲۔ محمد ابن سلیمان ۳۔ عبد اللہ ۴۔ موسیٰ ۵۔ حمیدہ اس پر منصور نے کہا ان سب کو قتل نہیں کیا جاسکتا۔

امام صادق اور نص: امام صادق نے اپنے بعد منصب امامت کیلئے جانشین اپنے بیٹے اسماعیل کو منتخب کیا جب اسماعیل کی وفات ہوئی تو آپ نے فرمایا بدع ہوا ہے۔

اصول کافی میں ایک باب بدع ہے اگر نص ہوتی تو امام اسماعیل کو نامزد نہیں کرتے۔ آپ کی اولاد جن میں سات رے بیٹے اور چار ر۴ بیٹیاں شامل ہیں امام موسیٰ ابن جعفر، محمد معروف بہ دیباج اسحق، علی جس نے مکہ میں مامون کے زمانہ میں بنی عباس کے خلاف خروج کیا پھر اُسے گرفتار کر کے خراسان لے گئے اپنے پاس رکھا یہاں تک ۲۰۳ھ کو وفات پا گیا۔ مرنے کے بعد مامون نے اُسکے جنازے کو اٹھایا و اقدی نے لکھا ہے کہ اہل حجاز تہامہ نے اُس کی بیعت کی اور اس کی تحریک نے زور پکڑا تو مقتصد نے اسے گرفتار کر کے مامون کے سپرد کیا آپ ایک عالی قدر انسان تھے صوم و صلوٰۃ کے پابند تھے آپ کی اولاد میں سے ایک اسماعیل ابن عارج ہے اسی کی طرف اسماعیلی فرقے کی برگشت ہوتی ہے یہ امام صادق کی حیات میں وفات پا گئے۔ کتاب آئمہ اثنا عشر جلد ۲ صفحہ ۳۰۳۔ عبد اللہ، عباس، ام فروہ، اسماء، فاطمہ ہیں۔ زوجات حمیدہ بنت ساعد مغربی فاطمہ بنت حسین بن علی بن ابی طالب اولاد اسماعیل، عبد اللہ، موسیٰ اکاظم، اسحاق، محمد الدیباج، العباس، علی۔ ہیں دختران میں ام فروہ، اسماء، فاطمہ ہیں۔

حکمران وقت میں ہشام بن عبد الملک، یزید بن عبد الملک الملقب بالانقص، امراہیم بن ولید، مروان بن محمد، الملقب بالحمار، سفاح اور منصور۔ آپ ۵۲ شوال ۱۴۸ھ کو مدینہ میں وفات پائے اور بقیع میں مدفون ہیں۔

۶۔ امام موسیٰ ابن جعفر:

موسیٰ والد بزرگوار امام جعفر صادق مادر حمیدہ بنت ساعد مغربی ہیں آپ کی ولادت ۱۲۸ھ کو محلہ ابواء جو کہ مکہ اور مدینہ کے درمیان ہے میں ہے کنیت ابو امراہیم، ابو الحسن، ابو علی، ابو اسماعیل ہے القاب عبد صالح کاظم، صابر، صالح ہے اولاد میں علی الرضا امراہیم عباس، قاسم اسماعیل، ہارون، حسن، احمد، محمد حمزہ، عبد اللہ، اسحاق، عبد اللہ زید حسن مفضل سلیمان شامل ہیں۔ دختران میں فاطمہ کبریٰ، فاطمہ صغریٰ رقیہ حکیمہ رقیہ صغریٰ کلثوم اور جعفر وغیرہ ہیں۔ ملوک عصر میں منصور محمد مہدی موسیٰ ہادی، ہارون رشید ہیں۔ وفات ۲۵ رجب ۱۸۲ھ کو ہوئی قبرستان قریش بغداد میں ہے۔

اس سلسلے میں اصول کافی میں نو (۹) حدیث نقل ہوئی ہیں جو سب مجہول مرسلہ ضعیف ہیں۔ تمام راوی مفاد پرست اور صانع خرافات ہیں۔ اس کے متن میں فیض بن مختار نے امام سے پوچھا اگر آپ سے پہلے میں مرجاؤں مجھے پتہ نہ چلے کہ آپ کے بعد امام کون ہے تو اس صورت میں کوئی اشکال تو نہیں ہوگا لیکن اگر میں آپ کے بعد رہوں اور آپ کے بعد والے امام کو نہ جانوں تو میں جہنمی ہو جاؤں گا یہ حدیث اس آیت مبارکہ کے خلاف ہے سورہ بقرہ ۶۲ اور دوسری آیت میں آیا ہے جہنم سے نجات ایمان باللہ ایمان بالآخرت اور عمل صالح سے ہے۔ اس کے علاوہ اس کا راوی یونس بن ذبیان غالی اور جھوٹ بولنے میں مشہور انسان ہے۔ محمد بن سنسان بھی جھوٹا اور غالی ہے اس کے علاوہ یعقوب بن سراج نے کہا میں امام صادق کے پاس پہنچا تو امام موسیٰ ابن جعفر گہوارے میں تھے تو امام صادق نے یعقوب بن سراج سے کہا اپنے مولا کے قریب آ جاؤ تو میں بچے کے قریب ہوا موسیٰ ابن جعفر کو میں نے سلام کیا تو بچے نے مجھے فصیح زبان میں جواب سلام دیا اور کہا تم اپنی بیٹی کا نام بدل دو یہ نام اللہ کو پسند نہیں ہے راوی کہتا ہے میری بیٹی کا نام حمیرا تھا جسے میں نے بدل دیا۔ دیکھیں امام جو بچہ ہے وہ علم غیب جانتا ہے جب کہ نبی چالیس سال تک اپنے نبی بنے اور اپنے گرد و پیش کے لوگوں کا نام نہیں جانتے تھے جبکہ امام موسیٰ ابن جعفر راوی کی بیٹی کے نام کو بھی جانتے تھے۔

امام موسیٰ ابن جعفر اور نص: خبر ۱۴ میں آیا ہے آپ نے فرمایا: ”میں نے خواب میں پیغمبر اور علی مرتضیٰ کو دیکھا“ پیغمبر نے فرمایا: ”آپ جانے والے ہیں اپنے بعد اپنے کسی فرزند کو اپنا جانشین قرار دیں۔“ میں نے خواب میں اپنی تمام اولاد کو دیکھا۔ میں نے کہا: ”میری کون سی اولاد؟“ فرمایا: ”اپنے فرزند علی کو۔“ لیکن اسے اصحاب آئمہ بھی نہیں جانتے تھے۔

اشارہ نص بر امام موسیٰ کاظم:

۱۔ احمد بن مہران نے فیض مختار سے انہوں نے امام صادق سے عرض کی کہ آپ کے بعد کون امام ہوگا۔ اس وقت ابا ابراہیم آیا تو فرمایا یہ تمہارا صاحب ہے۔

۲۔ گر وہ اصحاب معاذ بن کثیر۔ عرض کیا من بعدک فرمایا راقد یعنی سویا ہوا بچہ۔ ۳۔ گر وہ جماعت نے عبدالرحمن بن حجاج سے۔ ۴۔ احمد بن مہران سے۔

۵۔ احمد بن مہران نے علی ابن ابراہیم نے محمد ابن یحییٰ سے ۶۔ احمد بن مہران۔

۸۔ محمد ابن یحییٰ ۹۔ محمد ابن یحییٰ سے احمد ابن عیسیٰ نے حسین ابن محمد۔ ۱۰۔ علی ابن محمد۔ ۱۶۔ احادیث نقل کیں۔

۱۔ احمد بن مہران ۲۔ محمد بن علی ۳۔ عبداللہ قلا انہوں نے فیض بن مختار سے انہوں نے امام جعفر صادق سے۔

(وفات امام موسیٰ ابن جعفر صفحہ ۳۴۷ جلد ۲) امام موسیٰ ابن جعفر کی کوئی وصیت کتب تاریخ میں نقل نہیں (کتاب آئمہ اثناء عشر جلد ۲ صفحہ ۳۷۲)

ساتویں امام:

باپ امام موسیٰ کاظم ماں منکتم طاہرام البینین ۱۴۸ھ ۱۱ ذی الحجہ کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے کنیت ابو الحسن القاب الرضا، الصامد، الرضی، الوفی، الصادق، الفاضل۔ زوجات میں سبیکہ خاندان ماریہ قبطیہ سے، ام ولد ابراہیم، ام حبیبہ بنت المامون۔

اس بارے میں اصول کافی میں سولہ (۱۶) حدیث نقل ہوئی ہیں علامہ مجلسی نے گیارہ (۱۱) حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اس کے علاوہ نص قائم ہو اور خاص اصحاب کو بھی اس کا پتہ نہ چلے کہ اس امام کے بعد کون امام ہوگا بعید ہے۔ کہتے ہیں امامت اصول دین میں سے ہے لیکن یہاں لوگوں کو پتہ نہیں چلتا تھا کہ امام حاضر کی وفات کے بعد اگلا امام کون ہے اگر بارہ کے بارہ اماموں پر رسول اللہ نے نص کی ہے تو یہ پورے خاندان یا کم از کم خاص خاص اصحاب کے علم میں ہونا چاہیے تھا لیکن بڑے بڑے اصحاب کو پتہ نہیں تھا کہ اگلا امام کون ہوگا اگر پیغمبرؐ نے نص کی ہوتی تو تمام امت کو اس سے آگاہ ہونا چاہیے تھا لیکن ان راویوں میں سے کسی کو بھی پتہ نہیں تھا۔ ہر امام کے بعد لوگوں میں اختلاف رونما ہوا کہ کون امام ہے۔

اشارہ نص برامام رضا:

۱۔ محمد بن یحییٰ انہوں نے احمد بن محمد سے انہوں نے ابن محبوب سے انہوں نے حسین بن نعیم صحاب سے انہوں نے ہشام بن حکم سے اور علی بن نقطین سے انہوں نے عبد صالح سے یعنی امام موسیٰ بن جعفر سے۔
رجال بحر العلوم: ج ۱ ص ۴۱۶ امام موسیٰ ابن جعفر نے اپنی وفات کے موقع پر باطن میں امام رضا کو وصی قرار دیا اور ظاہری وصیت میں امیر ایم، عباس قاسم، اسماعیل، احمد، ام احمد سب کو شامل کیا بعد میں وضاحت کرتے ہوئے فرمایا یہ علی ابن موسیٰ رضا کی مرضی ہے اپنے دیگر بھائیوں کو شامل کرے اگر وہ راضی نہیں ہوتے تو شامل نہ کریں۔

نص برامام رضا: [اصول کافی: ج ۱ باب حجت ص ۳۱۱]

محمد ابن یحییٰ نے حسین بن نعیم صفاح سے ان کا کہنا ہے ہم اور ہشام بن حکم، علی بن نقطین بغداد میں عبد صالح کے پاس تھے اس وقت آپ کا بیٹا آیا تو آپ نے فرمایا یہ میرا بیٹا میری اولادوں کا سید ہے میں نے اپنی کنیت ان کیلئے رکھی ہے۔ ہشام نے اپنا ہاتھ ان کی پیشانی پر رکھا ہشام نے کہا یہ امر ان تک آئے گا۔

۲۔ بعض گروہ اصحاب نے نعم قابصوی سے نقل کیا ہے کہ یہ میرا بیٹا سب سے نیک ہے مجھے محبوب ہے یہ میرے ساتھ جعفر دیکھتے ہیں جبکہ کسی نے اس جعفر کو نہیں دیکھا سوائے نبی یا اس کے وصی کے۔

۳۔ احمد ابن مہران نے داؤد رقی سے نقل کیا ہے میں نے ابی امیر ایم (موسیٰ ابن جعفر) سے پوچھا میں عمر رسیدہ ہوں آپ مجھے جہنم جانے سے بچائیں آپ نے اپنے بیٹے کی طرف اشارہ کیا میرے بعد یہ ہیں۔

۴۔ حسین بن محمد سے نقل کیا ہے محمد ابن اسحاق بن عمار سے نقل کیا ہے امام موسیٰ ابن جعفر سے پوچھا مجھے کیا اس کی طرف رہنمائی نہیں کریں گے جس سے میں اپنا دین لوں اس پر آپ نے فرمایا یہ میرا بیٹا ہے۔ میرے باپ نے مجھے پکڑا اور روضہ رسول کے پاس لے گئے اور سورہ بقرہ کی آیت ۳۶ تلاوت کی۔ اسی طرح ۱۶ احادیث نقل کی ہیں۔

نویں امام:

محمد تقی والد امام علی الرضا ماں سبیکہ ۱۹۵ ھ ۱۹ رمضان کو مدینہ میں پیدا ہوئے کنیت ابو جعفر القاب میں جواد، قانع، مرتضیٰ، نجیب، تقی، متجرب، مختار، متوکل، متقی، زکی، عالم وغیرہ ہیں۔

شاعروں میں دحبل خزاعی، ابو نؤان، امیر ایم، بن العباس الصولی، بواب میں محمد القرات۔ ملوک عصر ہارون رشید امین مامون ۷۴۳ ھ کو شہر طوس میں وفات پائی آپ کی قبر مطہر خراسان میں ہے۔

۸۔ نصیر امام جواد:

اشارہ نصیر امام محمد تقی:

- ۱۔ علی بن محمد ۲۔ سہل بن زیاد ۳۔ محمد بن ولید ۴۔ یحییٰ بن حبیب زیادہوں نے مجہول شخص سے۔
- پہلی روایت علی ابن محمد آخری راوی یحییٰ ابن حبیب زیاد۔
- ۲۔ محمد ابن یحییٰ نے معمر ابن خلاد سے۔
- ۳۔ محمد ابن یحییٰ نے محمد ابن عیسیٰ سے۔
- ۴۔ ایک گروہ اصحاب نے حسین بشار سے۔
- ۵۔ بعض گروہ اصحاب نے ابن ابی نصر سے۔
- ۶۔ احمد ابن مہران نے معمر خلاد سے۔
- ۷۔ احمد ابن محمد ابن علی سے۔
- ۸۔ علی ابن ابراہیم نے یحییٰ ابن نعمان صر فی سے۔

اصول کافی میں اس سلسلے میں چودہ (۱۴) احادیث نقل کی گئی ہیں مجلسی نے اس سے دس (۱۰) احادیث کو ضعیف اور مجہول گردانا ہے جبکہ باقی کے راوی جھوٹے ہیں سہل ابن زیاد، محمد ابن جمہور، جعفر ابن یحییٰ، محمد ابن احمد مہدی، محمد ابن خلاد صیقل، مالک ابن اشیم، ابن قیامہ۔ اس روایت کی سند کے علاوہ متن بھی باطل ہے کیونکہ اس روایت میں آیا ہے کہ امام رضا نے اپنے بیٹے امام جواد کو وصیت کی جبکہ وصیت کرنے کی ضرورت نہیں تھی کیونکہ امام جواد ہی واحد وارث تھے۔ وصیت جہاں اختلاف کی گنجائش ہو وہاں ہوتی ہے جبکہ یہاں وارث ہی واحد ہے۔ لیکن کہتے ہیں امام رضا نے علم غیب سے خبر دی کہ اللہ مجھے ایک بیٹا دے گا جو میرا وارث ہو گا یہ خبر قرآن کے خلاف ہے قرآن میں فرمایا ہے کہ آسمان وزمین میں جو غیب ہے وہ اللہ جانتا ہے جو ماؤں کے شکم میں ہے وہ اللہ جانتا ہے حدیث نمبر ۱۱۱ اور ۱۱۲ میں امام جواد کو حضرت عیسیٰ سے شہادت دی گئی ہے۔ جہاں بچپن میں بات کرنے کا قیاس ہے تو قیاس مالفارغ ہے حضرت عیسیٰ اور امام جواد کا آپس میں کوئی اشتراک نہیں حضرت عیسیٰ رسول تھے جبکہ امام جواد رسول نہیں تھے تا کہ تائید الہی کی ضرورت ہو۔ جب نبی محمد چالیس سال گزرنے کے بعد نبی ہوئے تو امام جواد نابالغ ہوتے ہوئے کیسے امام ہوئے اور تین چار سال کی عمر میں ان پر کیسے وحی نازل ہوئی دوسرا حضرت عیسیٰ نے کہاں دعویٰ کیا تھا کہ میں سب کچھ جانتا ہوں۔

زوجات میں سمانہ سمانہ مغربیہ، ام فضل بنت المامون ہیں امام جواد کی اولادوں میں امام علی الہادی، موسیٰ ہیں۔ بیٹیوں میں فاطمہ امامہ ہیں۔

ملوک عصر میں مامون اور معتصم ہیں ۲۲۰ھ کو آخر فیہ ہندہ کو بغداد میں وفات پائی آپ کی قبر بغداد میں اپنے جد کے جوار میں ہے۔

۱۔ حضرت امام حسین اور امام جعفر صادق کو کثرت ازدواج سے متهم کیا یہ باطنیوں کی اختراع ہے۔

۴۔ موسیٰ ابن جعفر کے دور میں شیعہ طاقت اور قدرت میں آئے۔

۱۰۔ نصیر امام علی الہادی:

دسویں امام:

امام الہادی، باپ امام جواد ماں سمانہ مغربیہ ولادت نواحی مدینہ میں ۲۱۲ھ کو ہوئی کنیت ابو الحسن القاب میں نقی، ہادی، نجیب، مرتضیٰ، عالم، متقی، فقیہ، امین، مومنین، طیب، متوکل، عسکری، ماصح۔

اشارہ نص برامام ہادی:

علی بن ابراہیم سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے اسماعیل بن مہران سے انہوں نے امام جواد سے۔

امام ہادی اور نص: امام ہادی نے سید محمد کو اپنے بعد امامت کیلئے مامزد کیا۔ جب محمد نے وفات پائی تو امام نے حسن عسکری کو امام منصوب کیا اگر امام ہادی نص سے آگاہ ہوتے تو سید محمد کو منصوب نہ کرتے۔

اس سلسلے میں اصول کافی میں تین (۳) احادیث ہیں علامہ مجلسی نے تینوں کو مجہول قرار دیا ہے۔ اس کے علاوہ متن بھی خلاف ہے، کیونکہ امام جواد نے اپنے ترکے کے بارے میں امام علی الہادی کو وصیت کی ہے جبکہ امامت کا ترکے سے کوئی رشتہ نہیں ہے۔ اولاد امام حسن عسکری، حسین، محمد، جعفر، علی۔

۱۱۔ نص برامام حسن عسکری:

گیارہویں امام:

باپ امام علی الہادی ماں سلیل ۸ ربیع الاول ۲۳۲ھ کو پیدا ہوئے کتب ابو محمد، زکی، ہادی، تقی، عسکری۔ عسکری نسبت ہے ایک جگہ سے جو سمرن راء میں ہے اس کو عسکری اس لئے کہتے ہیں کہ یہاں معتمد عباسی اپنے لشکر سمیت منتقل ہوا اس وجہ سے اس جگہ کو عسکر کہتے ہیں۔ امام حسن عسکری جب یہاں تشریف لائے تو انھیں بھی اس کی طرف نسبت دی گئی کیونکہ متوکل عباسی نے انھیں یہاں جلاوطن کیا آپ نے وہاں ۲۰ سال ۹ مہینہ گزارے لہذا علی الہادی اور امام حسن دونوں کو عسکری کہتے ہیں۔

اشارہ نص برامام حسن عسکری:

بعض نے امام حسن عسکری کی وفات سے انکار کر کے انہی کو امام مہدی قرار دیا جبکہ بعض دیگر نے امام حسن عسکری کی کسی اولاد کا تذکرہ نہیں کیا یعنی ان کے نزدیک ان کی کوئی اولاد نہیں تھی۔

۳۔ امام حسن عسکری نے اپنی وفات سے پہلے بعض کو امام مہدی کو دکھایا۔ علی بن محمد انہوں نے محمد بن احمد مہدی انہوں نے یحییٰ بن یسار قمبری سے انہوں نے امام ہادی سے۔

اس بارے میں اصول کافی میں تیرہ (۱۳) احادیث نقل ہوئی ہیں علامہ مجلسی نے سوائے ابو جعفر ہاشمی کے سب کو ضعیف گردانا ہے جو کہ اپنی جگہ غالی تھے اور اخبار غلو خلاف قرآن روایت نقل کرتے تھے۔ امام علی الہادی کی وفات سے پہلے سب کا خیال تھا آپ کے بعد امام سید محمد بنیں گے جس طرح امام جعفر صادق کے بعد اسماعیل بنے تھے چونکہ سید محمد نے امام علی الہادی کی حیات میں وفات پائی اگر یہاں نص ہوتی تو ابو ہاشم جعفری کو پتہ چلتا جبکہ اسے پتہ نہیں تھا کہ امام علی الہادی کے بعد امام کون بنے گا۔

شیعوں کے تمام فرقوں کے عقائد افکار نظریات ایک دوسرے سے متناقض و متضاد مختلف ہونے کو بیان کرنے کے بعد اس

دعوے کی کلی کھل جاتی ہے کہ تمام شیعہ ایک ہی ہیں یعنی موالائی کو ماننے والے۔ انہیں منصوص من اللہ اور خلیفہ بلا فصل و معصوم گردانے والے ہیں ان فرقوں میں سے بعض نے صرف حضرت علی پر امامت کو ختم کیا بعض نے امام حسین پر ختم کیا ہے جبکہ بعض نے امام زین العابدین پر امامت کو دوسرے راستے پر لگایا ہے بعض نے انکار نص کیا اور بعض نے انکار عصمت کیا ہے بعض حلول اللہ کے قائل ہوئے ہیں۔ بعض چھ امامی بعض سات امامی بعض آٹھ امامی بعض دس امامی بعض گیارہ اور بعض بارہ امامی بنے ہیں۔ اس سب کے بعد یہ کہنا کہ یہ سب ناجی ہیں تو اس کا معنی یہ ہوا کہ دین و دیانت مذہب کا کوئی تصور نہیں اور مذہب ایک فسطائیت ہے۔

آپ نے کوئی اولاد نہیں چھوڑی اس وجہ سے شیعہ اثنا عشری میں حد سے زیادہ اختلافات نمودار ہوا بعض کا کہنا ہے امام حسن عسکری کے بعد شیعوں کے چودہ بعض نے پندرہ فرقے بتائے ہیں۔

وقات امام حسن عسکری:

کتاب فرق سدا شعری اور فرق نوبختی سے نقل ہے۔

وتوفي الحسن بن علي العسكري سنة ٢٦٠ هجرى ولم ير له خلف ولم يعرف له ولد ظاهر فاقسم ما ظهر من ميراثه اخوه جعفر وأمه وهي أم ولد، ثم افتراق أصحابه من بعده خمس عشرة فرقة. ويجعلها النوبختي أربع عشرة فرقة.

[کتاب مقالات والفرق تصنیف سعد ابن عبد الله ابن خلف اشعری قمی ص ۱۰۲]

بحار ج ۹ ص ۱۷۵، ۱۷۶۔ نوبختی ص ۹۶۔

الفرقة الأولى قالت: ان الحسن بن علي (العسكري) حي لم يموت وانما غاب وهو القائم ولا يجوز أن يموت الامام ولا ولد له ولا خلف معروف ظاهر لأن الأرض لا تخلو من امام. . والحسن بن علي قد ثبتت وصيته بالامامة وأشار أبوه اليه بالامامة.

فنلاحظ هنا أهمية الامامة بالنسبة للشيعة لذلك يجب أن لا تخلو الأرض من امام كما يلاحظ أنه بعد وفاة كل تظهر جماعة تقول بالوقف عليه وقد قالت هذه الفرقة بمقالة شبيهة بمقالة الواقعة على موسى ابن جعفر، الا أنهم خطأ وأما وقف على موسى لأنه توفي عن بضع عشر ذكراً وقالوا: ((انما يجوز الوقف على من ظهرت وفاته ولا خلف له بين ظاهر فيجب الوقوف عليه، لأنه لا يجوز موت امام بلا خلف عدل ظاهر من ولد لصلبه، ولو جاز أن يقف على موسى وله اولاد ذكور معروفون مشهورون لكانت الواقعة على أمير المؤمنين علي ومن بعده ولد.))

وعملت هذه الفرقة قولها بالوقف فقالوا: ((فلما وجدنا فقد امام قد ثبتت امامته عن أبيه ولم نجد له خلفاً أشار اليه مشهوراً معروفاً، صح أن الحسن بن علي غاب وأنه حي لم يموت.))

أما الفرقة الثانية قالت: ((ان الحسن بن علي (العسكري) مات وعاد بعد موته وهو القائم واعتلوا برواية اعتلت بها فرقة من واقفة موسى بن جعفر رويها عن أبيه أنه قال ((سمي القائم قائماً لأنه يقوم بعدما يموت، فالحسن بن علي قد مات ولا شك في موته ولا خلف له، ولا وصي الموجود

فلا شك أنه القائم وأنه حي بعد الموت لأن الأرض لا تخلو من حجة ظاهر، فهو غائب مستتر وسيظهر ويملا الأرض عدلاً.)

يتضح من هذا التأكيد على الامامة ووجوبها فلا يكمن أن تخلو الأرض من امام ظاهر والا فهو غائب مستتر.

وقالت الفرقة الثالثة: ان الحسن بن علي قد صحت وفاته كما صحت وفاة آبائه بتواطىء الأخبار التي لا يجوز تكذيب مثلها. . . وصح أنه لا خلف له، فلما صح عندنا الوجهان ثبت أنه لا امام بعد الحسن بن علي، وان الامام انقطعت. . . كما جاز أن تنقطع النبوة بعد محمد واعتلوا في ذلك بخبر يروي عن أبي عبد الله جعفر بن محمد، أنه سئل عن الأرض اتخلو من حجة فقال لا الا أن يغضب الله على أهل الأرض بمقاصيهم فيرفع عنهم الحجة. . . وهذه الفرقة لا توجب قيام القائم ولا خروج مهدي في ذلك الى بعض معاني البلاء.)

والفرقة الرابعة قالت: ان الحسن بن علي قد مات وصح موته وأن الامامة انقطعت حتى يبعث الله قائماً من آل محمد، ان شاء بعث الحسن وان شاء بعث غيره من آبائه، ولا بد من ذلك لأن قيام القائم وخروج المهدي حتم من الله، كما أن النبوة انقطعت وأنه لا نبي بعد محمد ولكن يكون فجرة كما كانت بين محمد وبين عيسى ابن مريم لم يكن فيها رسول ولا نبي ولا امام فكذلك الأمر يكون في هذه الحال، لأن وفاة الحسن بن علي قد صحت وصح أنه لا خلف له فقد انقطعت الامامة ولا عقب له واذا لا يجوز الا أن يكون في الأعقاب ولا يجوز أن ينصرف الى عم ولا ابن عم ولا أخ بعد حسن وحسين فهي منقطعة الى القائم منهم.)

وبلاحظ هن التأكيد على أن الامامة لا تكون الا في الأعقاب بعد الحسن والحسين ووضح هذه الفكرة.

أما الفرقة الخامسة فقالت: ان الحسن وجعفر ابنا علي الهادي لم يكونا امامين فان امام كان محمد الميت في أيام أبيه الهادي كم يوصي اليهما بالامامة ولا أشار اليهما وانما ادعيا ما لم يكن لهما بحق، لذلك أن الحسن العسكري توفي ولا ولد له كما أن جعفر لا يصلح للامامة لأنه (ظاهر المجانة والقسق).)

ولما كانت شروط الامام كما مر بنا أن يكون معصوماً من الزلل طاهراً من الآفات عفيفاً لذلك رجعو الى ((امامة محمد بن علي اذ لم يظهر منه الا العفاف والصلاح واذا قد ثبتت اشارة أبيه اليه بالامامة والامام لا يشير اليه غير امام.

كما ذكر بعضهم أن الحسن بن علي العسكري حي لم يموت وأن أباه غيبه وستره خوفاً عليه.

أما الفرقة السادسة فقالت: ان الحسن (العسكري) توفي ولا عقب له والامام بعده جعفر بن علي أخوه واليه أوصى أبوه ومنه قبل جعفر الوصية وعنه صارت اليه الامامة.

وهؤلاء شابهوا مذهب الفطحية في عبد الله وموسى ابني جعفر (الصادق) وزعموا أن هذا من طريق البداء كما بدا لله في اسماعيل بن جعفر فاماته وجعل الامامة في عبد الله وموسى فكذلك جعلها في الحسن ظم بدا له أن يكون في عقبه جعلها في أخيه جعفر جعفر الامام من بعد الحسن بن علي (العسكري).

وقالت الفرقة السابعة: ان جعفر بن علي هو الامام وأن امامته كانت من قبل أبيه علي بن محمد (الهادي) وأن القول بامامة أخيه الحسن خطأ وجب الرجوع عه الى امامه جعفر لأن الامامة لا يجوز أن تكون فيمن لا خلف له الحسن (العسكري) قد توفي ولا عقب ولا عقب له وقالوا: ((وان الامام باجماعنا جميعاً لا يموت الا عن خلف ظاهر معروف يوصي اليه ويقيم مقامه بالامامة، فالامامة لا ترجع في أخوين بعد حسن وحسين، فالامام لا محالة جعفر بوصية أبيه اليه.)) الفرقة الثامنة: قالت بمثل مقالة الفطحية ((ان الحسن بن علي توفي وهو امام بوصية أبيه اليه، وان الامامة لا تكون الا في الأكبر من ولد الامام ممن بقي منهم بعد أبيه، لا ممن مات في حياة أبيه ولا في ولده ولا أشار أبوه اليه لأن من ثبتت امامته لا يموت أبداً وخلف له من صلبه والامام لا يوصي الى ابن ابن ولا يجوز ذلك فالامام بعد الحسن بن علي جعفر أخوه ولا يجوز غيره اذ لا ولد للحسن معروف ولا أخ الا جعفر في وصية أبيه كما أوصى جعفر بن محمد الى عبد الله لمكان الأكبر.))

أما الفرقة التاسعة فقالت: ان الامام محمد بن علي بإشارة أبيه اليه ونصبه له اماماً ونصه علي اسمه وعينه ولا يجوز أن يشير الامام بالامامة والوصية الى غير امام فلا ثبتت امامته علي أبيه، ثم بدا لله في قبضه في حياة أبيه أوصى محمد الى جعفر أخيه بأمر أبيه ووصاه ودفع اليه الوصية والعلوم والسلاح الى غلام يقال له نفيس كان في خدمته أبي الحسن (الهادي) وكان ثقة أميناً. فالامامة صارت لجعفر بن علي بوصية أخيه محمد وهذه الفرقة النفيسية.))

وقد ظهرت فرقة من النفيسية قالت: ((ان الامامة لجعفر بوصية نفيس اليه عن محمد أخيه وذكروا وصية الحسن بن علي (العسكري) وقالوا: لم يوص اليه أبوه ولا غير وصيته الى محمد ابنه.))

ويقول التوبختي وهذه الفرقة ((تقول علي أبي محمد الحسن بن علي (العسكري) تقولاً شديداً وتكفّره وتكفر من قال بامامته وتغلو في القول في جعفر وتدعي أنه القائم وتفضله علي ابن أبي طالب وتعتقد في ذلك بأن القاسم أفضل الخلق بعد رسول الله ﷺ)).

ويسمي سعد القمي هذه الفرقة النفيسة الخالصة.

وتقول الفرقة العاشرة: ان الحسن بن علي قد توفي وهو الامام وخلف ابناً بالغاً يقال له محمد وهو الامام من بعده وأن الحسن العسكري أشار اليه ودل عليه وأمره بالاستتار في حياته خوفاً

عليه، فهو مستتر خائف (العسكري) غيره، فهو الامام وهو القائم لا محالة، واعتلوا في ذلك بخبر يروي عن الصادق أنه قال: ((القائم من يخفي ولادته على الناس ويحمل ذكره ولا يعرفه الناس)) أما الفرقة الحادية عشرة: فقد قالت أيضاً بموت الحسن بن علي (العسكري) وأن له خلفاً ذكراً يقال له علي، وكنبوا القائلين بمحمد وزعموا أنه لا ولد للحسن غير علي وأنه قد عرفه خاصة أبيه وشاهدوه وهي فرقة قليلة بناحية سواد الكوفة.

وقالت الفرقة الثانية عشرة: ((أن للحسن بن علي ولداً ولد بعده بمثانية وأنه مستتر لا تعرف اسمه ولا مكانه، واعتلوا في تجويز ذلك بحديث يروي عن أبي الحسن الرضا أنه قال انكم ستبتلون بالجنين في بطن أمه والرضيع)).

الفرقة الثالثة عشرة: قالت: ((لا ولد للحسن بن علي أصلاً... ولو جاز أن يقول في مثل الحسن بن علي (العسكري) وقد توفي ولا ولد له ظاهر معروف وأن له ولداً مستوراً لجاز مثل هذه الدعوى في كل ميت من غير خلف ولجاز مثل ذلك في النبي أن يقال خلف ابن رسولاً)).

أما الفرقة الرابعة عشرة: فقد اختلف عليها الأمر فقالت: ((الا انا نقول أن الحسن بن علي (العسكري) كان اماماً مفترض الطاعة ثابت الامامة وقد توفي وصحت وفاته والأرض كما تخلو من حجة فتحن نتوقف ولا نقدم على القول بامامة أحد بعده اذ لم يصح عندنا أن له خلفاً وخفي علينا أمره حتى يصح لنا الأمر ويتبين وتمسك بالأول حتى يتبين لكم الآخر، فتحن نأخذ بهذا ونلزمه ولا ننكر امامة أبي محمد (الحسن العسكري) ولا موته ولا نقول انه رجع بعد موته ولا نقطع على امامة أحد من ولده)).

نلاحظ أن بعد أن وضحت فكرة الامامة عند الشيعة وعرفوا منزلة الامام وصفاته كما علموا بوجوب الامامة وعدم خلو الأرض منها، وأن الامامة محصورة في أولاد الحسين وأنها لا يمكن أن تكون الا في الأعقاب وأعقاب الأعقاب، لكن الشيعة واجهت في هذه الفترة أي بعد وفاة الحسن العسكري سنة ٢٦٠ هجرى مشكلة هي اختفاء شخص الامام وعدم معرفته وقد عللت الامامية هذا الاختفاء تقية من السلطة الحاكمة وشدة طلبها للأئمة.

وقد سبب اختفاء الامام ظهور الانقسامات والاختلافات الواسعة بين فرق الشيعة فظهرت فرق متعددة ذات دعوات متعددة.

ز. امامة محمد بن حسن المهدي (صاحب الزمان):

أما الفرقة الخامسة عشرة فهي الامامية. ونلاحظ هنا ترد لفظة الامامية لأول مرة عند سعد القمي والتوبيخت أي بعد أن كملت السلسلة ووضع أمر الامامة.

فالشيعة الامامية قالت: ((ان لله في أرضه بعد مضي الحسن بن علي (العسكري) حجة علي عباده وخليفة في بلاده قائم بأمره من ولد الحسن ابن علي بن محمد بن علي الرضا، مبلغ عن آبائه

مودع عن أسلافه ما استودعوه من علوم الله وكتبه وأحكامه وفرائضه ومنه))
 فنلاحظ أن الشيعة الامامية تؤكد وجوب الامامة وكونها في أولاد الحسن العسكري كما أن
 الامام حافظ للعلوم والأحكام والفرائض۔

ولما كانت الشيعة الامامية ترى أن الامامة لا تكون في أخوين بعد الحسن والحسين: ((لذلك لا
 يجوز الا أن يكون في عقب الحسن بن علي ابن محمد ابي فناء الخلق۔))

امام حسن ابن علی عسکری ۲۶۰ھ میں وفات پائی انہوں نے اپنا کوئی خلف نہیں چھوڑا یعنی بطور ظاہر ان کا کوئی فرزند نہیں
 تھا لہذا ان کی میراث ان کے بھائی جعفر اور امام حسن عسکری کی والدہ ام ولد تھیں دونوں میں تقسیم ہوئی جائیداد تقسیم ہونے
 کے ساتھ اصحاب معتقدین امام حسن عسکری ۱۵ فرقوں میں بٹ گئے جیسا کہ سعدقی نے اپنی کتاب مقالات اسلامی
 میں ص ۸۲ پر بیان کیا ہے اور فرق نوختی میں آیا ہے لیکن نوختی نے فرق شیعہ ص ۷۹ پر لکھا ہے وہ ۱۴ فرقوں میں تقسیم ہوئے
 ہیں۔

۱۔ امام حسن بن علی عسکری زندہ ہیں اور مرے نہیں بلکہ نظروں سے غائب ہو گئے ہیں وہ قائم آل محمد ہیں یہ جائز نہیں کہ امام
 مرے اور اس کی کوئی اولاد نہ ہو کوئی جانشین نہ ہو کیونکہ زمین امام سے خالی نہیں رہ سکتی۔ حسن ابن علی کی امامت اپنے باپ
 کی وصیت کے تحت ہے لہذا وہی مہدی قائم آل محمد ہیں۔

۲۔ حسن ابن علی عسکری نے وفات پائی لیکن وہ دوبارہ واپس آئیں گے ان کی موت میں شک نہیں ان کا کوئی خلف و وصی
 نہیں اس میں جائے شک نہیں کہ وہی قائم ہیں لیکن مرنے کے بعد وہ واپس آئیں گے تاکہ زمین کو حجت خدا سے خالی نہ
 رکھیں کو یا وہ امام غائب منتظر ہیں اور جلد ہی زمین کو عدل سے پر کریں گے۔

۳۔ حسن ابن علی کی وفات ثابت ہے جس طرح ان سے پہلے ان کے آباء و اجداد کی وفات ثابت ہے ان اخبار کو نہیں جھٹلا
 سکتے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ ان کا کوئی فرزند نہیں تھا۔ امام حسن عسکری کے بعد کوئی امام نہیں امامت کا سلسلہ منقطع
 ہوا ہے جس طرح محمدؐ کے بعد نبوت کا سلسلہ منقطع ہوا۔

۴۔ حسن ابن علی نے وفات پائی ان کی موت یقینی ہے امامت کا سلسلہ منقطع ہوا ہے یہاں تک اللہ آل محمد میں سے کوئی
 برگشت کرے یہ اس کی مرضی ہے خود حسن عسکری دوبارہ آجائیں کیونکہ قیام قائم خروج مہدی حتمی ہے۔ جس طرح نبوت
 ختم ہوئی یہ دو مستطر ہیں عیسیٰ اور محمدؐ کے درمیان کوئی نبی یا رسل نہیں تھے یہ دور بھی ایسا ہی ہے وفات حسن عسکری یقینی ہے
 ان کا کوئی جانشین نہ ہونا بھی یقینی ہے لہذا امامت کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔ امام حسن اور امام حسین کے بعد امامت کسی بھائی
 میں منتقل نہیں ہوتی۔

۵۔ حسن و جعفر دونوں علی الہادی کے فرزند ہیں یہ دونوں امام نہیں تھے بلکہ امام جواد خود امام تھے یعنی علی الہادی کے دور میں
 امام امام جواد تھے ان دونوں کے بارے میں وصیت نہیں کی گئی بلکہ ان دونوں نے خود دعویٰ امامت کیا ہے لہذا امام حسن
 عسکری نے وفات پائی ان کا کوئی خلف نہیں اسی طرح جعفر امامت کیلئے صالح نہیں وہ فقی و فاجر کا ارتکاب کرتے تھے
 ابھی بھی امام جواد امام ہیں۔

۶۔ حسن عسکری نے وفات پائی ان کا کوئی فرزند نہیں بلکہ ان کے بعد امام جعفر ابن علی ان کے بھائی ہیں ان کے باپ نے

انہیں وصی بنایا ہے اور خود علی الہادی اور جعفر نے اس وصیت کو قبول کیا ہے لہذا وہ امام ہیں۔

۷۔ جعفر ابن علی امام ہیں ان کی امامت ان کے باپ علی ابن محمد ہادی کی طرف سے ہے اور امام حسن عسکری کی امامت پہلے سے غلط تھی لہذا چاہیے کہ امامت جعفر کا اقرار کریں کیونکہ امام عسکری کا کوئی جانشین اور اولاد نہیں تھی۔ ہمارے عقائد اور اجماع کے تحت امام اس وقت تک وفات نہیں پاتا جب تک اپنا وصی خلف نہ بنائے لہذا امام حسن و امام حسین کے بعد امامت کسی بھائی کی طرف رجوع نہیں کرتی۔ تو ماننا پڑے گا کہ امام ہادی کی طرف سے امامت جعفر کے پاس ہے۔

۸۔ حسن ابن علی نے وفات پائی باپ کی طرف سے وہ وصی تھے امامت اولاد اکبر کیلئے ہے نہ کہ جو اپنے باپ کی حیات میں مرا ہے۔ جس کی کوئی اولاد نہ ہو اس کی امامت ثابت نہیں ہوتی امام اپنے پوتے کی طرف وصیت نہیں کر سکتا لہذا امام حسن عسکری کے بعد ان کے بھائی جعفر کے علاوہ کسی کیلئے امامت جائز نہیں۔

۹۔ امام محمد ابن علی ہیں امام ہادی کے بیٹے علی الہادی نے ان کا نام لیا ہے۔ جائز نہیں کہ امامت کیلئے غیر امام کی طرف امامت کی وصیت کریں لہذا حسن عسکری کی امامت علی الہادی کی طرف سے ثابت نہیں ہے لیکن محمد نے ان کی حیات میں وفات پائی تو محمد نے اپنے بھائی جعفر کو اپنی حیات میں وصی بنایا تمام چیزیں محمد نے ان کے سپرد کی حتیٰ ان کا ایک غلام تھا جس کا نام نفیس تھا جو امام حسن علی الہادی کا خادم تھا اسے بھی انھی کے سپرد کیا۔ اسی طرح امامت محمد کی طرف سے جعفر میں اپنی بھائی کی وصیت کے مطابق منتقل ہوئی ہے اس فرقے کو نفیسیہ کہتے ہیں۔

جعفر کو امامت نفیسیہ کے ذریعے امام محمد ہادی کی وصیت کے تحت ملی ہے۔ نفیسیہ سختی سے امام حسن عسکری کے مخالف تھے اور ان کے بارے میں بری باتیں کرتے تھے بلکہ ان کی امامت کے قائلین کو کافر گردانتے تھے جعفر کی امامت پر غلو کرتے اور کہتے تھے جعفر ہی قائم آل محمد ہے اور علی ابن ابی طالب سے بھی افضل ہے رسول اللہ کے بعد اس سے افضل کوئی نہیں۔

۱۰۔ حسن ابن علی نے وفات پائی وہ امام تھے ان کا ایک بیٹا جس کا نام محمد تھا وہ حسن عسکری کے بعد امام تھا۔ حسن عسکری نے ان کی طرف اشارہ کیا وہ جعفر کی جگہ سے چھپ کر رہتے تھے اور باپ کی حیات میں معروف تھے۔ امام حسن عسکری کی ان کے علاوہ کوئی اولاد نہیں تھی وہی امام اور قائم آل محمد ہے۔

۱۱۔ امام حسن عسکری نے وفات پائی اور ان کی کوئی اولاد نہیں سوائے علی کے اور جن لوگوں نے ان کا نام محمد رکھا ہے وہ جھوٹ ہے حسن عسکری کیلئے علی کے علاوہ کوئی اور اولاد نہیں یہ بھی ایک گروہ ہے جو کوفہ میں رہتا تھا۔

۱۲۔ حسن ابن علی کی اولاد ہے جو آپ کی وفات کے آٹھ مہینے بعد پیدا ہوا اس کا نام جگہ کسی کو بھی پتہ نہیں ہے۔

۱۳۔ حسن ابن علی کی اصلاً اولاد نہیں تھی آپ لا ولد مرے ہیں ظاہر اگر ان کے پاس اولاد ہوتی تو پوشیدہ نہ ہوتی۔ ہر مردے کے بارے میں یہ دعویٰ جائز ہوتا اور یہ دعویٰ پیغمبر کے حق میں بھی کر سکتے تھے کہ ان کا بھی ایک فرزند تھا جو رسول تھا۔

۱۴۔ ان کے نزدیک حالات مختلف ہیں ایک گروہ کیلئے یہ امر مشتبہ ہوا ہے بعض کہتے ہیں امام حسن عسکری اپنے زمانے کے امام مفضطر طاعہ تھے ان کی امامت ثابت تھی انہوں نے وفات پائی ان کی وفات میں صحت ہے زمین حجت خدا سے خالی نہیں ہو سکتی ہے لہذا ہم توقف کرتے ہیں ان کے بعد کسی کی امامت کے قائل نہیں ہوتے کیونکہ ثابت نہیں ہوا کہ ان کا کوئی خلف ہے۔ اس سے پہلے امام پر توقف کریں گے جب تک نئے امام کا پتہ نہیں چلے گا ہم ابھی محمد عسکری کی امامت

کے منکر نہیں نہ ان کی موت کا انکار کرتے ہیں نہ ہم کہتے ہیں کہ وہ وفات کے بعد رجوع کریں گے نہ ان کی کسی اولاد کی امامت کے قائل ہوتے ہیں۔

۲۶۰ھ کو امام حسن عسکری کی وفات کے بعد شیعہ مشکل و پیچیدہ حالات سے دوچار ہوئے اور ان کے جانشین کے مخفی واضح نہ ہونے کی وجہ سے شیعوں میں فرقہ در فرقہ وجود میں آئے۔

۱۵۔ کہتے ہیں پہلے کلمہ شیعہ مستعمل تھا لیکن بعد میں قبی اور نوبختی نے یہاں پہنچنے کے بعد امامت کا لفظ استعمال کیا ہے۔ زمین میں امام حسن عسکری کے بعد حجت خدا خلیفہ باقی ہے جو نسل امام حسن عسکری سے ہے تمام علوم اللہ احکام فرائض سنن ان کے ہاں ودیعت ہوئے ہیں چونکہ امام حسن اور امام حسین کے بعد امامت بھائی میں منتقل نہیں ہوتی لہذا حسن عسکری کا کوئی خلف ہونا ناگزیر ہے وہ خلف اختتام دنیا تک حجت خدا ہوگا۔ انہوں نے امام حسن عسکری کی وفات کا اعلان کیا اور کہا ان کا بیٹا امام ہے لیکن وہ روپوش ہے جب تک اللہ اجازت نہیں دے گا وہ ظاہر نہیں ہوں گے یہاں سے خاکہ غیبت امام نے مختلف انداز سے رواج پایا۔

۱۶۔ امام حسن عسکری نے اپنی والدہ کو وصیت کی۔ امام حسن عسکری کا ترکہ اُن کی والدہ اور بھائی جعفر کے درمیان تقسیم ہوا اس سے یہ نتیجہ بھی نکلا کہ آپ کی کوئی زوجہ بھی نہیں تھی۔

۷۔ جعفر ابن علی نے کہا امام حسن عسکری کی کوئی اولاد نہیں۔ اور اس کے بعد اپنی امامت کا اعلان کیا۔ یہاں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ کسی چیز کو اصول دین اور فروع دین میں قرار دینے کا اختیار کیا ہر شخص کو حاصل ہے جس طرح ہمارے بہت سے علماء مفکرین قومی فرماتے ہیں عزاداری ہمارے اصول دین میں سے ہے اس میں اگر جھوٹ کہانی افسانے یا کبھی کبھی جہل و شرک کا مظاہرہ بھی ہو جائے تو کوئی فرق نہیں پڑتا یہ اپنی جگہ ہمارے اعتقادات میں سے ہے کوڑے ہوں یا خلفاء اور عامۃ المسلمین کو سب و شتم کرنا سب ہمارے اصول و اعتقاد میں سے ہے۔ اور کوئی اگر دلیل مانگے تو جواب میں گالی و کولی ہے۔ یہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر اپنی مرضی سے من مانی سے کسی چیز کو اصول دین میں شمار نہیں کر سکتے تو آپ کے پاس اس سلسلے میں کیا معیار یا کسوٹی ہے کہ جس کے تحت کسی چیز کو اصول دین میں رکھا جائے اور کس چیز کو اصول دین سے خارج کیا جائے۔ اس بارے میں علماء فرماتے ہیں اصول دین میں وہ چیزیں منہجیم عقائد افکار ہیں جس کی ضرورت پر صرف عقل حاکم ہے عقل اس ضرورت پر حکم کرتی ہے جیسے وجود اللہ ضرورت بعثت انبیاء وغیرہ یا جس کے وجود پر دین کی عمارت قائم ہے اور جس کے انہدام سے پوری عمارت دین زمین بوس ہو جائے جیسے آخرت پر ایمان لانا کیونکہ اگر آخرت پر ایمان نہیں تو اللہ کی بندگی صوم و صلاۃ حلال و حرام کا تصور از خود ختم ہو جائے گا۔

جس چیز کو انجام دینا خدا کی طرف سے ہو وہ اصول دین ہے اور جو چیز بندے کو کرنا ہے وہ فروع دین ہے ان تین اصولوں اور کسوٹیوں سے امامت کو گزاریں گے تو معلوم ہوگا کہ امامت اصول دین میں سے نہیں۔ اس وقت عامۃ المسلمین امامت سے محروم ہیں لہذا ماننا پڑے گا کہ امامت اصول دین میں سے نہیں ہے۔

بارہویں امام:

شیعہ اثناعشری امام حسن عسکری کے بعد اسماعیلیوں سے مماثلت رکھتے ہیں۔ جیسے اسماعیلیوں کے ابتدائی ائمہ ۱۴۳ھ عید اللہ مہدی تک غائب و مستور رہے پھر ظہور ہوا جبکہ اثناعشریوں سے گیارہویں کے بعد غائب و مستور ہوئے یہاں فرق

پہلے اور بعد کا ہے کہتے ہیں ۳۷۹ھ تک غیبت صغریٰ یعنی آخری نائب علی بن محمد سمری کی وفات تک آپ شیعوں سے رابطہ میں تھے۔ اس کے بعد آپ غیر معین مدت کیلئے غیبت میں گئے۔ آپ کے انصار ۳۱۳ ہو گئے اہل بدر کی تعداد کے مطابق یہ اصحاب پرچم دار ہیں ان کا محل ظہور مکہ مکرمہ ہوگا بیعت رکن و مقام میں ہوگی لشکر دس ہزار کا ہوگا حکومت پورے عالم پر ہوگی اور مدت حکومت دس سال سے کم ہوگی۔

اشارہ نصیر امام زمان: [کرم نم ۲۴۷]

اس سلسلے میں چھ احادیث ہیں مجلسی نے پانچ کو ضعیف اور مجہول گردانا ہے جبکہ دوسری حدیث کا راوی دوسروں کی بہ نسبت زیادہ فاسد ہے وہ ابو ہاشم جعفری ہے اس کی تمام روایات متصادم و متعارض ہیں وہ اس حدیث میں کہتا ہے اس کو پتہ نہیں بارہویں امام کون ہیں؟ اسے پتہ نہیں امام حسن عسکری کا کوئی فرزند ہے اس لئے اس نے امام حسن عسکری سے پوچھا اس شخص نے امام دوازہم کے نام اور نصب کو امام جواد کے بارے میں نقل کیا ہے۔ جب امام حسن عسکری سے پوچھا گیا تو یہ خلاف واقع پایا۔ یہاں اس نے امام سے پوچھا اگر کوئی حادثہ واقعہ پیش آئے تو ہم کس کے پاس جائیں؟ امام نے فرمایا مدینہ جاؤ جبکہ بارہویں امام مدینہ میں نہیں تھے۔ کلبینی اس باب میں بارہویں امام کو مجہول راویوں سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ چھٹی حدیث میں کہتے ہیں حسین سے نقل کیا ہے محمد بن علی سے نقل کیا۔ یہ دونوں مجہول ہیں انہوں نے محمد بن علی ابن عبدالرحمن ابن عبدی سے پوچھا جو خود اپنی جگہ مجہول ہے اس نے ایک اہل فارس سے پوچھا وہ بھی مجہول اسم و حال ہے یعنی ایک مجہول نے ایک مجہول سے یہاں مجہول در مجہول ہے وہ کہتا ہے میں نے ابی محمد کے بیٹے کو دیکھا ہے۔ اس روایت میں کیا کہنا چاہتے ہیں معلوم نہیں یہاں ڈوبتے کو تنکے کا سہارا کی مثال صادق آتی ہے آیا ممکن ہے حجت خدا کو اس جیسی حدیث سے ثابت کریں جبکہ خداوند عالم نے سورہ نساء آیت نمبر ۶۵ میں فرمایا:

﴿فَلَا وَزَنَكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ بُحْكُمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِ أَنْفُسَهُمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ پس آپ کے پروردگار کی قسم کہ یہ ہرگز صاحب ایمان نہ بن سکیں گے جب تک آپ کو اپنے اختلافات میں حکم نہ بنائیں اور پھر جب آپ فیصلہ کر دیں تو اپنے دل میں کسی طرح کی تنگی کا احساس نہ کریں اور آپ کے فیصلہ کے سامنے سر اپا تسلیم ہو جائیں ﴿﴾

حدیث اول میں محمد بن علی، علی ابن بلال۔ جسے علمائے رجال نے شلمغانی کی مانند ملعون قرار دیا ہے۔ جس نے امام زمانہ کے نام سے جمع شدہ مال ہڑپ کیا۔ بہائی اور بابائی نے دعویٰ کیا اس نے محمد بن علی ابن بلال کے حق میں امم کے خط آنے کا دعویٰ کیا واجب ہے ہم اضافہ کریں محمد بن سعد بن عبداللہ اشعری نے ایک کتاب مقالات و فرق کے نام سے لکھی ہے یہ امام حسن عسکری کے شاگردوں اور بڑے علمائے شیعوں میں سے ہیں اسی طرح علامہ نوختی بھی علمائے شیعوں میں سے تھے۔ ہم نے عصر امام حسن عسکری میں ان دونوں کا کلام نقل کیا ہے ۱۵ آدمیوں نے دین کے خلاف سازش کرنے کا منصوبہ بنایا۔ امام حسن عسکری کے بعد ان سب کا اعتقاد تھا امام حسن عسکری کیلئے اولاد نہیں مگر ایک گروہ قلیل نے کہا اس کیلئے اولاد ہے ہم نے نہیں دیکھی امام دہم گیارہویں حدیث میں کہتے ہیں سلسلہ امامت گیارہویں کے بعد ختم ہو گیا ہے تو اب کیسے اس کے منکر کو کافر کہتے ہیں۔ یہاں بہت سے اشکالات ہیں اس بارے میں جو روایات ہیں جن میں کہتے ہیں کہ امام بچپن میں امام ہوتا ہے لیکن یہ واضح ہے کہ امامت بچوں کا کھیل نہیں جب پیدا ہو جائیں امام ہو جائیں اور جب

چاہیں غائب ہو جائیں۔

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کسی ایک یا ایک سے زائد احادیث کا صحاح ستہ اہل تسنن میں ہونا یا کتب اربعہ شیعہ میں ہونا کافی نہیں ہے جب تک ہر روایت کو ان کتابوں کے مولف سے لے کر اس کی آخری سند تک درمیان کے تمام راوی صحیح اور عادل حافظ ہونے کے علاوہ روایات کے متن بھی ہر قسم کی نقد و نقض سے پاک ہونا ضروری ہیں لہذا ہم ضروری سمجھتے ہیں یہاں پہلے مرحلے میں صحاح ستہ یا کتب اربعہ یا کفایت الاثر میں وارد روایات کی سند کے بارے میں گفتگو کریں لیکن ان روایات کی اسناد و متون بارہ آئمہ کو پورا کرنے سے عاجز ہیں۔ ان کے تین امام نابالغ ہیں جیسے نویں دسویں بارہویں امام۔ اس کے علاوہ بارہ امام کی تعداد کے بارے میں وارد روایات سند اور متن دونوں حوالے سے بھی مخدوش ہیں۔

۱۔ جن شخصیات کو امام زمانہ نے اپنا نائب اور وکیل بنایا ہے وہ اجتماع میں کیا مقام رکھتے تھے۔ جبکہ ہمیں وہ اجتماع میں مجہول الحال دکھائی دیتے ہیں۔ انکی سوانح حیات تک تاریخ میں واضح نہیں۔

۲۔ علم رجال میں صرف اس حد تک ذکر کرتے ہیں کہ یہ امام کے وکیل ہیں۔ لیکن چار وکلاء کا ذکر علم رجال میں کہیں نہیں ملتا۔

۳۔ کتب روایات میں امام زمانہ کے وکلاء کی تعداد ۱۶ سے زیادہ بتائی گئی ہے۔ جبکہ اثنا عشری کے نزدیک انکی تعداد ۴ ہے۔ دوسرا ان کی سرگرمیوں میں وجوہات جمع کرنے کے علاوہ اور کچھ نہیں ملتا۔ کیا وکلاء امام کی ذمہ داری صرف مال اکٹھا کرنا تھا۔ کیا اس جمع شدہ دولت کا کوئی محاسب بھی موجود تھا۔ امام زمانہ اس رقم کو کہاں خرچ کرتے تھے واضح نہیں ہے۔ خصوصاً حسین بن روح کو بنی عباس نے قرامطہ سے تعلق کے جرم میں کچھ عرصے تک جیل میں رکھا۔ چلیں امام کے وکیل کو ان کی حمایت میں جیل میں رکھنے کی بات قابل ہضم ہے لیکن ایک ملحد اور بے دین گروہ یعنی قرامطہ کے ساتھ ان کا تعلق قابل ہضم نہیں ہے۔

۴۔ کیا ان وکلاء نے دین کی سر بلندی کیلئے کوئی قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ کیا آپ اس کی کوئی مثال پیش کر سکتے ہیں؟

۵۔ یہ وکلاء خوش بخت ہیں کہ یہ ۷۰ سال امام سے ملاقات میں رہے اور خوب دولت جمع کی لیکن دین کیلئے ان کی کوئی سرگرمی دیکھنے میں نہیں آئی۔ دوسرا ان سے کتنی روایات کتب حدیث میں آئی ہیں سامنے آئی چاہئے۔

مواخذہ اثنا عشری:

منصوبیت وبال جان معتقدین:

امام ہر دور میں ہوتا ہے۔ زمانہ امام سے خالی نہیں رہ سکتا ہے۔ امام منصوب ہوتا ہے۔

۱۔ غیر مسلمین کیلئے اس نظریہ نظام امامت کے خدو خال کیسے پیش کریں گے اور پھر ان کے سوالات کا کیا جواب دیں گے؟

۲۔ امت محمد مجس میں سے ۸۰ فیصد اسے قبول نہیں کرتے ہیں۔

۳۔ شیعہ زیدی جو نص خاص کو نہیں مانتے انہیں کیسے رد کریں گے کیا وہ شیعہ تصور نہیں ہوں گے۔ اگر وہ شیعہ نہیں تو اسماعیلی

کیسے شیعہ ہوئے؟

۴۔ اسماعیلی فرقے تو اللہ ہی کو نہیں مانتے۔ ان کو قرآن اور روایات سے کیسے ثابت کریں گے جبکہ وہ آیات کے ظواہر کو مانتے ہی نہیں۔

۵۔ نص نے اطفال و جنین بعض اوقات مفقود و معدوم اماموں کی امامت کا سلسلہ چلایا ہے جنہیں کسی نے پیدا ہوتے دیکھا ہے نہ جوان ہوتے دیکھا ہے نہ بوڑھے ہوتے دیکھا ہے وہ کون کہاں تھے کسی کو پتہ نہیں ہم نے تو صرف ان کے نام سے لوٹنے والوں کو دیکھا ہے ایسے لوگوں کو دیکھا ہے جو کھلے عام منکر دین و شریعت کرتے آئے ہیں جب دین و شریعت اعمال نہیں تو امام کیسے ہیں۔

۶۔ جو اس وقت نص کے قائل ہیں لیکن ان کی نص ڈارون جیسا حلقہ مفقود رکھتی ہے اس کیلئے کیا کریں۔ کبھی ابتداء سے مفقود محمد بن اسماعیل سے عبید اللہ مہدی ہے اور کبھی درمیان میں نص کا فقدان نظر آتا ہے اور کبھی آخر سے ملتی ہے۔
۷۔ اسماعیلوں میں پائے جانے والی تقسیم بندی جیسے مستعلی اور زاری فی زمانہ آغا خانی اور بہرہ کے اماموں کی نص کے بارے میں کیا کہیں گے جب اختلاف ثابت ہے تو نص کی افادیت ختم ہو جاتی ہے یہ اختلاف اور تفرقہ کس بنیاد پر قائم ہوا اس میں نص کا کردار ہے یا عدم نص کا۔

۸۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ انبیاء ۱۰ اور نمل ۴۳ میں فرمایا۔ غالبوں نے اس آیت سے استدلال کیا ہے جس میں کہا ہے ہم نے یحییٰ کو نبی بنایا ہے اس سے استدلال کیا ہے کہ امام پیدا ہوتے ہی امام ہوتا ہے انبیاء کو غیر از انبیاء سے قیاس کرنا باطل ہے اس آیت میں فرمایا ہے ہم نے ان کو حکم دیا لیکن یہ نہیں کہا ہم نے ان کو نبوت دی حکم بمعنی حکمت ہے حکم اور نبوت میں فرق ہے انعام ۹۸۔ ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ قَدْ فَضَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ﴾ میں انبیاء کے بارے میں بتایا ہے یہاں کتاب، نبوت اور حکم کو الگ دکھایا ہے حکمت غیر از انبیاء کیلئے بھی ہو سکتی ہے۔

جیسا کہ سورہ نساء میں آیا اگر فیصلہ کریں تو عدالت سے کریں اس آیت میں حضرت یحییٰ کے بارے میں ہے کہ جب پیدا ہوئے تو حکیم تھے۔ صباء جوانی سے پہلے مرحلے کو کہتے ہیں اس سے رضاعت مراد نہیں ہے۔ یعنی خدا نے یحییٰ کو بارہ سال کی عمر میں حکمت دی چنانچہ یہ چیز ان کے علاوہ بہت سے لوگوں کے بارے میں ہو سکتی ہے دیکھنے میں آیا ایک یہودی لڑکے نے گیارہ (۱۱) سال کی عمر میں ایٹمی تحقیقات میں شمولیت کی اور وہ اپنا نظریہ دے رہا ہے۔

یہ دعویٰ قرآن پر حدیث کی حاکمیت دینے والوں کا ہے یہ کہتے ہیں یہ آیات حضرت علی کی خلافت کی شان میں مازل ہوئیں لیکن آیات میں نہ علی کا ذکر ملتا ہے نہ خلافت کا ذکر ہے اور نہ ہی امامت کا یہ آیات حسب مفسرین شیعہ خاص کر علامہ طباطبائی و دیگران کی تحقیقات کے مطابق احتمال کثیرہ کی حامل ہیں ان احتمالات میں سے ایک احتمال کو لینے والوں کو نہ حق و ظاہر کہہ سکتے ہیں اور نہ اسے نص کہہ سکتے ہیں۔

۹۔ اگر امامت کے بارے میں پیغمبر نے عام مفہم الفاظ کلمات میں واضح بیان دیا ہوتا تو کم از کم اس خاندان کے لوگ اس سے آشنا ہوتے اور اس کی مخالفت کرنے سے گریز کرتے لیکن واقفیت اور حقیقت اس کے برعکس ثابت ہوئی ہے سب سے پہلے اس نص کو نظر انداز کر کے از خود دعویٰ امامت کرنے والے اسی خاندان سے نکلے جسے ہم فہرست وار نقل کر چکے

ان میں سرفہرست امیر المومنین کے محبوب اور پسندیدہ فرزند محمد بن حنفیہ اور ان کے بعد ان کے فرزند ان ہیں۔

۱۰۔ امام زین العابدین کے فرزند زید بن علی نے باپ کی نص کو نظر انداز کر کے امام محمد باقر کے ہوتے ہوئے اعلان جہاد کیا نیز اس چیز کا بھی اعلان کیا کہ امامت خاندان اہل بیت سے ہونے کے علاوہ قیام بالسیف بھی ضروری اور ناگزیر ہے۔

۱۱۔ محمد نفس زکیہ اور ان کے بھائی امیر ایم فرزند ان عبد اللہ محض جو کہ ماں باپ دونوں کے حوالے سے امام حسن اور امام حسین سے ملتے ہیں امام جعفر صادق کے ہوتے ہوئے دعویٰ امامت کیا اور قیام بالسیف کیا اور اس عمل کو کسی نے بھی نص سے بغاوت قرار نہیں دیا حتیٰ خود امام جعفر صادق نے یہاں کسی نص کا ذکر نہیں فرمایا۔

۱۲۔ امام جعفر صادق کے ہوتے ہوئے لوگوں نے امامت کے حوالے سے امام جعفر صادق کے بعد اسماعیل کا ذکر کیا یہاں بھی کسی نے اس کو نص کے خلاف قرار نہیں دیا۔

۱۳۔ عبد اللہ طح امام صادق کے بڑے فرزند نے دعویٰ امامت کیا۔

۱۴۔ امام حسن عسکری کے بعد آپ کے بھائی جعفر نے دعویٰ امامت کیا لیکن کسی نے بھی ان پر خلاف منصوبیت قیام کرنے کا الزام نہیں لگایا۔

۱۵۔ اہل خانہ کے بعد دوسرا مرتبہ خاص اصحاب کا ہے لیکن آئمہ کے خاص اصحاب ایک امام کی وفات کے بعد حیران و سرگرداں نظر آتے ہیں کہ ان کے بعد امام کون ہیں اگر نص ہوتی تو کم از کم ان انصار و اصحاب کو یقیناً پتہ ہونا چاہیے تھا چنانچہ امام جعفر صادق کی وفات کے بعد ابو حمزہ ثمالی موسیٰ مطلق اور زرارہ بن اعین جیسی ہستیوں کو پتہ نہیں چلا تھا کہ امام جعفر صادق کے بعد امام کون ہے اس طرح موسیٰ بن جعفر کے انصار کو پتہ نہیں چلا کہ موسیٰ بن جعفر کے بعد امام علی موسیٰ الرضا ہیں علی الرضا کے انصار کو پتہ نہیں چلا کہ آپ کے بعد منصوبیت کے تحت امام امام جواد ہیں۔

۱۶۔ امیر المومنین سے لے کر آخری امام تک امامت کے بارے میں امت کے بد جتہ اہل حل و عقد کو جمع کر کے منصوبیت کے اعلان کا ذکر نہیں ملتا جتنے بھی اس حوالے سے دعوے پیش کئے جاتے ہیں وہ ایک عام مسلمان جو مرنے کے بعد اپنے قرض لین دین جائیداد کی تقسیم کے بارے میں وصیت کرتے ہیں کی مانند ہیں آئمہ نے بھی اس طریقہ سے وصیت کی ہے۔ اس کو پوری امت کے لئے منصوبیت امام نہیں کہا جاسکتا۔

یہاں وصیتوں کا جائزہ لیتے ہوئے یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ وصیت کس انداز سے کی جاتی تھی۔ کتاب آئمہ اثنا عشر جلد ۲ صفحہ ۲۵۲ پر لکھتے ہیں حضرت امیر المومنین نے اپنی وفات سے پہلے اپنے بیٹے حسن و حسین کو وصیت کی اور ان کی امامت پر نص کی جو کہ پیغمبر کی نص کی تائید و تاکید ہے امام علی نے اپنی وصیت میں فرمایا:

”اے میرے بیٹے حسن اور تمام فرزندان و اہل خاندان اور جن تک میری تحریر پہنچے انہیں یہ وصیت ہے کہ خدا کے تقویٰ کو اپنائیں اور مرتے وقت اسلام پر مریں جب اللہ سے اجتماعی صورت میں تمسک کریں اور اسے متروک نہ ہونے دیں میں نے پیغمبرؐ سے سنا ہے اپنے درمیان اصلاح کرنا سال بھر کے صوم و صلوٰۃ سے بہتر ہے۔ دیکھو اپنے ارحام سے وصل رکھنا خدا تمہاری آخرت کا حساب آسان کریگا خدا کیلئے خدا کیلئے پیسوں کا خیال رکھنا انکی زبان تمہارے ظلم سے بند نہ ہو اپنے ہمسائے کے بارے میں خدا سے ڈرو یہ پیغمبرؐ کی وصیت ہے آپ ہمیشہ ہمسایوں کے بارے میں وصیت کرتے رہتے یہاں تک کہ ہمیں یہ شک ہوا کہ ہمسایہ بھی ارث لے گا۔ خدا کیلئے خدا کیلئے قرآن پر عمل کرنے میں تمہارا غیر تم پر

سبقت نہ کرے، خدا کیلئے خدا کیلئے نماز کا خیال رکھنا کہ وہ تمہارے دین کا ستون ہے۔ خدا کیلئے خدا کیلئے کعبۃ اللہ کا خیال رکھنا کہ جب تک تم زندہ ہو اس گھر کو خالی نہ ہونے دینا۔ خدا کیلئے خدا کیلئے ماہِ رمضان کے روزے کا خیال رکھنا کہ یہ جہنم کی آگ کیلئے سپر ہے خدا کیلئے اللہ کی راہ میں جان و مال سے جہاد کرنا اور خدا کیلئے اپنے مال سے زکوٰۃ دیتے رہنا یہ تمہارے رب کے غضب کی آگ کو ٹھنڈا کرتی ہے۔ خدا کیلئے فقراء و مساکین کا خیال رکھنا اور اپنی زندگی میں ان کو شامل رکھنا۔ خدا کیلئے اپنی ملکیت میں موجود کمزوروں کا بھی خیال رکھنا۔ امر بالمعروف و نہی از منکر کو ترک نہ کرنا ورنہ اشرار تم پر مسلط ہو جائیں گے پھر دُعا بھی کرو گے تو قبول نہ ہوگی۔ پھر تمام اولاد کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا۔ تمہارے اوپر واجب ہے کہ تو واضح اور بذل کرتے رہنا۔ تفرقہ قطع رحمی اور پیچھے ہٹنے سے باز رہنا اور نیکی اور تقویٰ میں ایک دوسرے کی معاونت کرنا اور بدی و بُرائی میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرنا۔ خدا سے ڈرنا خدا شدید العقاب ہے دُنیا کے پیچھے نہ جانا اگر دُنیا تمہارے پیچھے آجائے۔ دُنیا کی کسی چیز کے چلے جانے پر رنجیدہ نہ ہونا۔ ظالم کے دشمن رہنا اور مظلوم کے مددگار رہنا۔ راہِ خدا میں کسی ملامت کرنے والے کی پرواہ نہ کرنا پھر اپنے بیٹے محمد ابن حنفیہ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا میں تمہیں وصیت کرنا ہوں اپنے دونوں بھائیوں کا احترام کرنا اور ان کے کسی بھی حکم کی مخالفت نہ کرنا پھر امام حسن و حسین کی طرف متوجہ ہوئے فرمایا میں تم دونوں کو محمد حنفیہ کے بارے میں وصیت کرنا ہوں کہ یہ تم دونوں کی تلوار ہے تمہارے باپ کا بیٹا ہے اسکی تفریم کرنا اُسکے حق کا اعتراف کرنا پھر امام حسن و امام حسین اور دیگر نواولا دون کے بارے میں وصیت کی۔

آپ کے تمام خطاب میں کسی بھی جگہ امامت پر نص کا ذکر نہیں ملتا یہ سب باتیں ایک باپ اپنی اولاد سے کرنا ہے دیندار انسان دین و دیانت کے بارے میں زیادہ سفارش کرتے ہیں لیکن نص بر امامت امت کے اہل حل و عقد کے حضور میں کرتے ہیں امیر المومنین اور امام حسن کے بارے میں تحقیق کی لکھی گئی کتابوں میں آیا ہے کہ آپ کو لوگوں نے اپنی رضا و رغبت سے خلافت کیلئے انتخاب کیا ملا خطہ کریں حیاتِ امام حسن نالیف محمد باقر قرشی۔

۱۔ وصیت کو نص نہیں کہا جاسکتا۔ ایک باپ اپنے بیٹے کو ایک گھر کا سربراہ بنانا ہے اپنے خاندان کو وصیت کرنا ہے لہذا امورِ امت کے متعلق وصیت کو نص نہیں کہا جاسکتا امامت عہدہ اجتماعی ہے اسے گھر کی خلوت میں قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ وصیت امت کے درمیان ہوگی۔ اسی طرح وصیت امیر المومنین عام ہدایات سے مختلف نہیں مثلاً زحیٰ باپ اپنے قاتل سے انتقام کے قصاص کی وصیت اپنے بڑے بیٹے سے کرتا ہے اُسے نص بر امامت نہیں کہا جاسکتا چنانچہ امیر المومنین کی شہادت کے بعد امت نے حضرت علیؑ کی وصیت کے مطابق آپ کی بیعت نہیں کی بلکہ امت نے آپکو از خود انتخاب کیا ہے۔

منصوبیت ایک دقیق عمیق حقائق سے متصل ہے جسے شرف الدین اور ان کے ہم فکر و خیال کہاں سمجھ سکتے ہیں منصوب من اللہ یعنی اللہ کبھی نبی کی صورت میں کبھی امام کی صورت میں بلکہ زیادہ تر امام کی شکل میں زمین میں عام انسانوں کی طرح تمام خرافات و سکنات میں عام انسانوں سے شباهت رکھتے ہیں کھانے پینے چلنے پھرنے کی وجہ سے اسے انسان کہتے ہیں چونکہ اصل میں وہ اللہ ہی ہے تمام صفات اللہ کا حامل ہے تو وہ علم غیب بھی جانتا ہے نہ اس سے کوئی چیز چھپا سکتے ہیں نہ وہ کسی چیز سے عاجز و ناتواں پائے گا لہذا آقائے حیدر علی جوادی فقیہ و فلسفی جامِ شہرہ نے درست کہا ہے شرف الدین ولایت تکوینی آئمہ کو نہیں سمجھ سکتے ہیں اگر یہ باتیں ان کے سامنے کریں گے تو ان پر دل کا دورہ پڑ سکتا ہے جیسا کہ ان کے

شاگرد خاص جناب علی رضا لیلانی نے ۱۳ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ قی کو جناب افسر حسین اور احمد رضا خان کے ساتھ آئے ہوئے تھے بتایا۔

الفاظ میں کہتے ہیں کہ ہر امام سابق اپنے بعد کے امام پر نص کرتا ہے اس کی تفصیل فصل نامہ عدالت ص ۱۵۸ پر ملاحظہ کریں۔ اسی طرح ہماری کتاب شکوہوں کے جواب کے صفحات میں ملاحظہ کریں۔ یہ عقیدہ جہاں کثیر آیات قرآنی سے متصادم ہے وہاں اس قاعدہ سے خاندان اہل بیت محمد اور آئمہ کے دور کے خاص خاص اصحاب بھی ناواقف و ناآگاہ ہیں لیکن حضرت علی سے لے کر امام حسن عسکری تک کسی بھی امام نے اپنے بعد کے منصب امامت کے بارے میں صریح کلمات میں نص کی ہوا یا نہیں ملتا۔ جو کچھ نصوص کے دعویٰ میں مواد پیش کیا جاتا ہے وہ وصیت خاندانی ہے جس کا وصیت اجتماعی سیاسی سے دور کا بھی واسطہ نہیں اگر آپ ان پڑھ اور لکیر کے فقیر نہیں تو عقل علم و دانشوری کا تقاضا ہے کہ اس سلسلے کے مصادر اولیٰ اصول کافی۔ ارشاد شیخ مفید وغیرہ کی طرف رجوع کریں۔

۱۸۔ اصول کافی میں پیغمبر اکرمؐ سے تعداد آئمہ کے بارے میں وارد چند روایات ہیں جو اپنی سند سے ہٹ کر کلمات میں تضاد و اختلاف کے علاوہ آئمہ کی تعداد میں مضطرب و مختلف ہیں۔ بعض روایات میں گیارہ امام بتائے گئے ہیں بعض میں ۱۲ بتائے ہیں اور بعض میں تیرہ بتائے ہیں جو ان روایات کو مشکوک بناتے ہیں تیسرا امام حسن عسکری کے بارے میں علمائے انساب لکھتے ہیں کہ وہ دنیا سے لا ولد گزرے ہیں ان کی اولاد نہیں تھی لہذا اس حوالے سے بھی یہ ۱۲ کی تعداد کو پورا نہیں کر سکتے چوتھا چونکہ امام مہدیؑ کو کسی نے نہیں دیکھا لہذا اس سلسلے میں ان کا عقیدہ اسماعیلی عقیدے سے ملتا ہے کہ ان کا امام دور تکتم اور تستر سے گزرا ہے اس میں وہ اسماعیلیہ کے شریک ہیں لیکن اسماعیلیہ ان پر ایک لحاظ سے افتخار رکھتے ہیں کہ اسماعیلیہ کے ۲۰۰ سال تک تکتم اور تستر کے بعد ان کا امام منظر شوہر پر آیا اور اس نے طویل عرصہ تک حکومت کی اور ابھی تک اسماعیلی حکومت کر رہے ہیں لیکن اثنا عشریوں کے امام کے ۱۲۰۰ سال گزر گئے لیکن ان کی کوئی خبر یا آنے کی توقع نہیں ہے۔

۱۹۔ امام جواد اور امام علی الہادیؑ دونوں اپنے والد گرامی کی وفات کے موقع پر نابالغ تھے لہذا وہ منصب خلافت سنبھالنے کیلئے شرعی شرائط پوری نہیں کر سکے اور اس حوالے سے سوالات کا نشا نہ بنے کہ کیسے آپ نابالغ امام کی امامت کے قائل ہوتے ہیں اگر اس کا قانع جواب نہ دے سکے تو یہ اثنا عشری کی بجائے ثمانیہ اور سبعیہ بنیں گے۔

۲۰۔ اگر ۱۲ کو اس لحاظ سے تسلیم کرتے ہیں کہ اس سے اوپر ہونے میں کوئی حرج نہیں لیکن یہ تسلسل ۱۱ کے بعد ہی منقطع ہوا ہے۔ دوسری طرف امامت کیلئے معصوم اور منصوص من اللہ کا نظریہ انتہائی حیران کن عقیدہ ہے کیونکہ اس سے ختم نبوت کو ایک بڑا دھچکہ لگتا ہے۔ یہاں ختم نبوت اور تسلسل امامت معصوم میں کیسے ہم آہنگی پیدا کریں گے۔ جبکہ قرآن کریم کی اس آیت میں حجت کے بعد ختم ہونے کا اعلان کیا اسی طرح نبی البلاغہ میں حجت اور وحی دونوں کے نبی کریمؐ کے بعد ختم ہونے کا تذکرہ ہے۔

جیسا کہ علامہ غریبی اصول کافی باب الحجۃ میں ۱۲۰ حدیث نقل کی ہیں۔ اس کے علاوہ عدد اسباط و نقباء بارہ (۱۲) ہیں یہ جواب بھی واضح نہیں ہے کیونکہ یہ اسباط و نقباء اپنی جگہ معصوم نہیں تھے آپ معصومیت کی شرط لگاتے ہیں۔ یہاں سے اس مشکل میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔

امامت اثنا عشری کو امامان نابالغ کا سامنا:

اثنا عشریوں پر دوسرا اعتراض امام رضا کے بعد دو اماموں کی امامت امام جواد اور امام علی الہادی کے حوالے سے وارد ہونا ہے یہ دونوں امام اپنے والد کی وفات کے موقع پر نابالغ تھے دین اسلام میں فرائض و اجبات میں بلوغت کے مرتبہ و درجات ہیں نماز و روزہ کی ایک بلوغ ہے معاملات لین دین کی ایک بلوغت ہے اجتماعی ذمہ داریوں کی ایک بلوغت ہے۔ یہاں ان تینوں بلوغت کے درجہ پر پہنچنے سے پہلے ان کے والد گرامی حیات دنیوی سے رخصت ہوئے اور انہوں نے اپنے فرزندوں کو نابالغ چھوڑا ہے۔

بارہ اماموں کے معتقدین کا شتر بھی اسماعیلیوں جیسا ہوا ہے جہاں اسماعیلیوں کا اعتقاد ہے زمین حجت سے خالی نہیں رہ سکتی ہر دور میں امام کا ہونا ضروری و لازمی ہے لیکن ان کا اعتقاد ایک ایسے پہاڑ سے ٹکرا گیا تھا جسے کوئی تند و تیز آندھی نہ ہلا سکی۔ اسماعیلی عبید اللہ مہدی سے اوپر احمد اسماعیل متوفی ۱۲۳ سال تک نہیں بنا سکے بلکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ محمد مکتوم بھی لا ولد اس دنیا سے گذرے ہیں کیونکہ انہیں جس دن سے عبد اللہ میمون قداح نے اٹھایا کسی کو پتہ نہیں کیا شتر ہوا ہے لہذا یہ کہنا حجت ہر دور میں ہوتی ہے غلط ثابت ہو گیا۔

شریعت اسلام کے دونوں مصادر قرآن کریم اور سنت نبوی اور سیرت علماء امت مسلمین میں ہے کہ انسان نابالغ ہر قسم کی مسئولیت اور ذمہ داری سے بری ہے اسے کسی قسم کی ذمہ داری سونپنے سے پہلے اس کی بلوغت کا امتحان و آزمائش ضروری ہے چنانچہ نساء ۶ نور ۵۹ انعام ۵۲ اور احقاف ۱۵ میں اس بلوغت کو مختلف آزمائش میں تکرار کیا گیا ہے۔ جتنی مسئولیت بھاری اور گراں ہوگی اسی تناسب سے اس کی بلوغت میں دیر ہوگی اور اس سے پہلے اس کو کسی قسم کی ذمہ داری سونپنا درست ہوگا۔ امام وقت پوری امت کی عقل ہے یعنی اس کا امت کی تمام ذمہ داریوں تعلیم اقتصاد سیاسیات اجتماعیات جنگ جہاد تمام میں سب سے اکمل و اتم بلوغت کے مرحلہ پر فائز ہونا ضروری اور ناگزیر ہے۔ اس حقیقت غیر متردد کو سامنے رکھنے کے بعد جو شخص خود نابالغ ہو اور ہر قسم کی مسئولیت اور ذمہ داری سے سبک دوش ہو وہ کسی اور پر ذمہ داری عائد نہیں کر سکتا لہذا ان کے بقول امام زمانہ منصب امامت سنبھالتے وقت ان کی عمر ۵ سال تھی تو انہوں نے کیسے اس بارنگین کو سنبھالا۔ دین اسلام کے آغاز سے دو سو ساٹھ سال تک امت میں ایسے نابالغ کو ایسی ذمہ داری سونپنے کی کوئی مثال نہیں ملتی۔

قرآن کریم دین اسلام کے عقائد و فروعیات کا مصدر و ماخذ ہے۔ انسانوں پر عائد ذمہ داری و اجبات و محرمات کیلئے قرآن کریم اور سنت نبوی میں پہلی شرط بلوغ رکھی گئی ہے اس سلسلہ میں چند آیات ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ اولیاء یتیم سے خطاب ہے یتیموں کی املاک و جائیداد کو شریعت نے امانت قرار دیا۔ بلوغت آنے پر ان کو واپس کرنے کا حکم ہے۔ ﴿وَابْتَغُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَكُلُوهَا إِسْرَافًا وَبِدَارًا أَنْ يَكْبَرُوا﴾ (نساء ۶)

۲۔ بلوغت پہنچنے کے بعد حکم ہوا۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَيْهِ﴾ (نساء ۵۸) ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ ثُمَّ لِتَكُونُوا شُيُوخًا وَمِنْكُمْ مَنْ يُوَفِّي مِنْ قَبْلُ وَلِتَبْلُغُوا أَجَلًا مُّسَمًّى وَلَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (غافر ۶۷) ﴿أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أُنْزِلَ الْكِتَابُ

عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا وَإِنْ كُنَّا عَنْ دِرَاسَتِهِمْ لَغَافِلِينَ ﴿١٥٦﴾ وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالْيُسْرِ
هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا ﴿١٥٧﴾ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
لَيْسَ أَدْنَىٰكُمْ إِلَيْنَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِنْ قَبْلِ صَلَاةِ الْفَجْرِ
وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهِيرَةِ وَمِنْ بَعْدِ صَلَاةِ الْعِشَاءِ ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ لَكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَلَا عَلَيْهِمْ
جُنَاحٌ بَعْدَ ذَلِكَ طَوَّافُونَ عَلَيْكُمْ بَعْضُكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ
﴿نور ۵۸﴾

۳۔ ﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالْيُسْرِ وَجَهَةٌ مَا عَلَيْكُمْ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ
وَمَا مِنْ حِسَابِكُمْ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ﴾ (انعام ۵۲)

ان تین آیات میں بلوغت کو شرط ناقابل تخصیص واستثناء قرار دیا ہے دین اسلام میں امامت زمام داری امت مخیم ترین
امانت میں شمار ہوتی ہے اسلام میں قیادت و رہبری ایک بلند اور وسیع منصب ہے جسے اصطلاح شرعی میں کبھی خلافت اور
کبھی امامت کہتے ہیں۔ اس سے زیادہ بار سنگین اور خطرناک ذمہ داری اور کوئی نہیں لہذا اس منصب کیلئے روایات میں
سنگین شرائط رکھی گئی ہیں۔ علمائے مسلمین بلوغت کے ایک ناقابل تردید شرط ہونے کے تحت مبالغہ کی امامت کو قبول نہیں
کرتے ہیں علمائے امامیہ نے بھی اس مسئلہ کو ایک مفروضہ عند ناقابل نقاش بحث و گفتگو قرار دے کر نویں امام محمد بن علی
جوادی موسوی امام علی ابن محمد الہادی العقی علیہم السلام کے موقع پر ان کی امامت کو تسلیم نہیں کیا اور ملت میں تفرقہ و انتشار پڑھا
اسی طرح جب بارہویں امام امام مہدی (محمد بن حسن عسکری) جو کہ کہتے ہیں غیبت کبریٰ میں ہیں تینوں کے والدین نے
جب وفات پائی تو ان کی عمر ۸ سال یا پانچ سال کی تھی ان کی امامت لوگوں کیلئے بڑا مسئلہ بنی مورخ عصر حاضر رسول
جعفریان آقائے مہدی پیشوائی ہر ایک نے اپنی کتاب امامان شیعہ اور پیشوایان شیعہ میں کہا ہے اس صورت حال نے
اہل تشیع میں نئی چہ میگوئیوں تفرقہ بازی کا بازو گرم کیا۔ بعض نے امام جوادی کی امامت سے انکار کر کے امام رضا پر توقف کیا
جیسے واقفیت دوم کہا جاتا ہے بعض نے امام موسیٰ ابن جعفر کی طرف برگشت کی بعض نے امام جوادی کی امامت کو تسلیم کیا ان کے
بقول چونکہ امام رضا نے انہیں منصوب کیا ہے۔ اسی طرح امام علی الہادی کی امامت سے انکار کر کے امام جوادی پر توقف
کیا۔ مؤرخین گراں قدر جعفریان پیشوایان نے کوئی مستند دلیل پیش کرنے کی بجائے صرف مثال نمونہ پیش کرنے پر اکتفا
کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ (چہ اشکال دارد) اس میں کیا اشکال ہے اس میں کوئی اعتراض نہیں کیونکہ حضرت یحییٰ اور
حضرت عیسیٰ بھی سن بلوغت سے پہلے منصب نبوت پر فائز ہوئے ہیں۔

آقائے مہدی پیشوائی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے جس طرح ایک منزل تک پہنچنے کیلئے بعض طے الارض کر کے وہاں پہنچتے
ہیں اسی طرح بعض انسان نوعمری میں بلوغت کی مسافت زمان طے کئے بغیر اور کم عمری میں ہی بالغ ہو جاتے ہیں جبکہ حد
بلوغ کیلئے ایک مسافت اور فاصلہ ہے اس تک پہنچنے کیلئے سالہا سال گزارنے کی ضرورت ہے اگر اللہ کسی کیلئے اس مدت
کو ختم کر کے زمان کر کے اسے بالغ الرشید بناتے تو کیا یہ اللہ کیلئے ممکن نہیں چنانچہ اللہ نے یہ عمل حضرت یحییٰ اور حضرت
عیسیٰ کیلئے کیا تھا۔

یہاں ہمیں ان دونوں بزرگوار پر انتہائی حیرت و افسوس ہے۔

۱۔ یہاں مسافت طے ہونے کی دلیل کیا ہے؟

۲۔ بلوغت کی اقسام میں سب سے آخری بلوغت، بلوغت قیادت و رہبری ہے جس میں شخص امام اپنے علاوہ اپنے ماتحت خلایق کی جان و مال ناموس کا امین اور ذمہ دار بنتا ہے۔ یہاں ایک بلوغت کافی نہیں بلکہ بلوغ عقلی کے ساتھ بلوغ جسمانی کی بھی ضرورت ہے چنانچہ اللہ نے سورہ بقرہ میں حضرت طالوت کے بارے میں فرمایا: *سُطِّحَ فِي الْعِلْمِ وَاجْتَسَمَ*۔ یہاں بلوغ عقلی کے ساتھ علم اور قدرت جسمانی کی بھی ضرورت ہے علم بغیر وحی عقلاً ممکن نہیں ہے۔ نص قرآن اور کلمات امیر المؤمنین کے تحت وحی کا اختتام محمد پر ہوا ہے۔ ﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يَكْلِمَ اللَّهُ إِلَّا مِنْ وَرَاءِ الْحُجَّتِ﴾ الہام خود اختراع صوفیان ہے۔ جبکہ نابالغ اس مرحلے میں داخل نہیں ہوا ہے۔

۳۔ یہ کہنا کہ اللہ نے جس طرح عیسیٰ و یحییٰ کیساتھ ایسا کیا تھا یہاں بھی کر سکتا ہے لیکن ان کے حوالے سے خبر قرآن نے دی ہے جبکہ اماموں کے بارے میں اس طرح کی کوئی خبر قرآن میں نہیں ہے۔

۴۔ یہ ایک معجزہ ہے اور معجزہ ہمیشہ بہ قدر ضرورت پراکتفاء کرتا ہے وہاں چونکہ مادر عیسیٰ سے رفع ثبوت کی خاطر تھی اس وجہ سے حضرت عیسیٰ سے گہوارے میں بات کرائی اور یحییٰ سے یہ عمل اس لئے ہوا تا کہ عیسیٰ کی تائید ہو جائے جبکہ امامت کے حوالے سے ایسی ضرورت نہیں تھی اور نہ اس کی کوئی موثق خبر ہے بلکہ یہ صرف دعویٰ ہے۔

۵۔ اسماعیلیوں کو ایسے اماموں کا سامنا ہوا جو علم شریعت اور دین و ایمان سے عاری تھے جس کی وجہ سے انہیں امام کے بچاؤ کی خاطر شریعت کو تعطیل کرنا پڑا۔ ایسی ہی سنگین صورت حال کا سامنا اثنا عشریوں کو بھی ہوا۔ جب انہیں اپنے آٹھویں امام کے بعد امام نابالغ کا سامنا ہوتا ہے پھر امام حسن عسکری لاؤلد دنیا سے گزر گئے تو انہیں کسی کنیز کو حاملہ قرار دینا پڑا پھر ایک نیا سلسلہ شروع کیا جو صرف مال جمع کرنے کی حد تک تھا یعنی دور نیابت۔ لہذا یہ جو بارہ اماموں کے بارے میں حدیث گھڑی گئی تھی اسے اپنی سند اور متن کے مخدوشات کے ساتھ ایک اور خدشہ کا سامنا ہوا اور بیک وقت تین اماموں کی کمی پیدا ہوئی اور انہیں نویں امام پر سلسلہ امامت کو روکنا توقف کرنا پڑا۔ لامحالہ اس سلسلہ نیابت عمومی کا اعلان کرنا پڑا اور اس کے بعد ہر گلی میں نائب بننا شروع ہوئے۔

کہتے ہیں اگر اللہ نے کسی کو یہ حق دیا تو بندوں کو اعتراض کرنے کا حق نہیں اگر نبی کریم کسی نابالغ کو بالغوں پر آقا و سرکار بنائیں تو امت کو اس کو رد کرنے کا حق نہیں ہوگا اگر کوئی امام معصوم اس دوش کو ایک نابالغ کے دوش پر رکھ کر اپنے عقیدت مندوں سے کہیں آج سے اس بچے کے تابع و فرمانبردار ہو تو کیا امت کو اسے تسلیم نہیں کرنا چاہیے لیکن یہ سب مفروضات ہیں جنہیں دیکھنے کی ضرورت ہے آیا اگر اللہ کی طرف سے ہے تو کس آیت میں ہے اگر نبی کریم نے کہا ہے تو کس سنت قطعیہ میں ملتا ہے۔ اگر امام حسن عسکری نے بتایا ہے تو یہ ان کے سامنے والوں کیلئے ممکن ہوگا لیکن اگر وہ بعد والوں کو بتانا چاہیں کہ وہ ایسی حجت کو تسلیم کریں تو یہ کس دلیل اور کس منطق کے تحت لوگوں کو مطمئن کریں گے؟

جب ان کا عقیدہ ہے کہ ہر دور میں امام کا ہونا ضروری ہے تو کیوں بارہ پر رک گئے آگے نہیں بڑے یہاں یہ دوسری دفعہ پہاڑ سے ٹکرائے انہوں نے کیوں ایک ہی فرد کو طول عمر دی ہے انہیں چاہیے تھا اسماعیلیوں کی طرح امام مستور بنا کر چلائے اور جس دن ظاہر کرنا تھا ظاہر ہو جاتا۔

۶۔ ایسا امام جو نظروں سے غائب ہے ان تک رسائی ناممکن ہے تو اس کے وجود کا کیا فائدہ اگر اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ

امام نکوئی امر یعنی کائنات کو چلانا ہے تو یہ عقیدہ تفویض ہے اور اگر نظام تشریحی کو چلانا ہے تو سب دیکھ رہے ہیں دنیا میں کفر کا راج ہے۔

۷۔ شیعوں پر پہلا اعتراض منصوبیت امام ہے۔

نبی یا امام اپنے بعد اپنا جانشین از خود انتخاب کرتے ہیں اسے نظام ولی عہدی کہا جاتا ہے یہ طریقہ معاویہ سے شروع ہوا اور تمام خلفائے بنی امیہ بنی عباس نے اپنے بعد ایک یا ایک سے زائد افراد اس منصب کیلئے نامزد کئے ہیں۔ اس کو سنت سلاطین کہہ سکتے ہیں حکم اللہ و رسول نہیں۔

۸۔ یہ منصب ملت یا اس کے نمائندے نہ نبی یا امام سابق کو کسی کو سونپنے کا حق نہیں۔

۹۔ یہ منصب اللہ سبحانہ تعالیٰ از خود منتخب کرتے ہیں۔ لیکن اللہ نے کس کو منتخب کیا اس بارے میں علم و آگاہی کسی ذریعے سے بھی ممکن نہیں سوائے خود امام دعویٰ کرے نصیر الدین طوسی اسماعیلی نے اپنی کتب اعتقاد نقد مفصل تجرید الاعتقاد میں بیان کیا ہے کہ یہ غالیوں اور اسماعیلیوں کا اعتقاد ہے۔

۱۰۔ یہ اللہ کی طرف سے منصوص ہے یہاں تک نبی کو یا امام کو اس میں کسی قسم کی مداخلت کا حق نہیں پہنچتا خود اللہ ہی اس کا فیصلہ کرتا ہے یہ عقیدہ فرق باطنیہ کا ہے ان کا کہنا ہے امام وہ ہے جس میں اللہ حلول کرتا ہے اور اللہ کے کسی میں حلول ہونے کیلئے کسی کے پوچھنے کس کو وسیلہ بنانے کی ضرورت نہیں۔ یہ نظریہ دین اسلام کے اور اصول اسلام کے سراسر منافی و متصادم ہے۔

۱۱۔ اللہ کے حکم سے نبی اس منصوبیت کا اعلان کرتے ہیں یعنی یہ حکم آیات قرآن کی صورت میں نبی پر نازل ہوا ہے اور نبی نے اس وقت ان آیات کو امت کو سنایا ہے جیسا کہ مدعیان منصوبیت والوں کا کہنا ہے۔ قرآن کریم میں ایسی آیت یا آیات حسب دعویٰ علامہ حلی نے اپنی کتاب نہج الحق میں نقل کیا ہے کہ پینتیس آیات کے قریب ہیں لیکن تمام آیات اس عنوان کے لئے متشابہات کی حامل ہیں۔ احتمالات کثیرہ رکھنے والی آیات کو نص نہیں کہا جاتا ہے۔

اثنا عشری

بارہ اماموں کے بارے میں ہماری معلومات آگاہی کے مصادر و منابع و ماخذ مند و جہ ذیل کتب معروف قیمہ ہیں یہ کتابیں ہماری مطالعاتی بیانی تحریری ماخذ ہیں کتاب الحجۃ کلینی، ارشاد مفید، ائمہ اثنا عشر ہاشم معروف، اعیان شیعہ محسن امین، دائرۃ المعارف شیعہ حسن امین، کشف الغمہ اردبیلی، رحاب الائمہ اہل بیت محسن امین، رحاب اہل البیت محمد حسین فضل اللہ، آئینہ محمد علی دخیل، ہیں ان کتب میں مستور حیات آئمہ طاہرین سے یہ نتائج بطور اجمال اخذ کر سکتے ہیں:

۱۔ یہ ذوات بیت نبوت کے تسلسل عمودی میں سب سے آگاہ، عالم، عارف، زاہد، اعلیٰ ذوات یعنی جو دوسروں کی طرح حواس افتد ارشہرت کسب مال میں جنونی کیفیت رکھنے سے دور رہتی تھیں۔ یہ ذوات اپنے دین و دنیا دونوں کی عافیت کو لوگوں سے الگ رکھتے اس لیے کسی قسم کے قیام و خروج کو اپنے لئے مناسب نہیں سمجھتے تھے۔

۲۔ غلات لوگوں کو دھوکا فریب دینے کیلئے اپنی باتیں اپنی فکر لوگوں تک پہنچانے کیلئے ان ذوات سے جھوٹی نسبت دیتے تھے جب یہ خبر ان ذوات کو پہنچتی تو یہ تر دید فرماتے تھے۔ لیکن غلات کہتے ہیں انہوں نے تم سے تقیہ کیا ہے گویا جس تقیہ کی نسبت یہ ائمہ کی طرف دیتے تھے وہ ائمہ کی طرف سے نہیں تھا بلکہ یہ جھوٹوں کیلئے سپر بنا ہوا تھا۔

۳۔ کبھی ایسی باتیں ان سے منسوب ہیں جو متضاد ہیں یعنی خود ایک شخصیت کی باتوں میں تضاد ہے یا دو کے درمیان میں تضاد ہے۔

۴۔ کبھی کبھی جب ان کو ان ائمہ پر غصہ آتا تھا تو ان کی عزیز اولاد کو اپنے قابو میں لاتے تھے یا خود ان کے خلاف حکومت وقت کے پاس چغلی کرتے۔ ہم ذیل میں اس حوالے سے چند مثالیں پیش کرتے ہیں:

۱۔ امام موسیٰ بن جعفر سے منسوب ہے کہ آپ نے خلفاء بنی عباس کے ساتھ ہر قسم کے تعاون ہم کاری کو حرام قرار دیا جبکہ یہ بات عند التحلیل چندین لحاظ سے مردود ہے ہر دور میں ہر زمانہ میں معاشرہ میں تراجم اختلاف ناگزیر ہے خصامت، مخالفت کیلئے کسی حاکم قاضی کی ضرورت ناقابل انکار حقیقت ہے۔ اس صورت میں چند صورتیں بنتی ہیں:

۱۔ حق تلف ہو جائے کسی سے شکایت نہ کریں چاہے حق کتنا ہی بڑا غنیم کیوں نہ ہو۔

۲۔ اپنوں میں سے کسی کو حکم قرار دے دیں یہ لوگ آپس میں فیصلہ کریں لیکن ایسے فیصلوں میں ظلم ہی ظلم ہوتا ہے کیونکہ ان میں قوت اجراء و تنفیذ نہیں ہوتی ہے۔

۳۔ حاکم وقت انہی خلفاء کی طرف سے منصوب ہے لوگ انہی سے شکایت کرتے تھے۔ حاکم وقت کی طرف نہ لے جائیں تو کہاں جائیں گے طول تاریخ میں علماء شیعہ انہی سلاطین کے ساتھ رہے ہیں شیخ مفید سید مرتضیٰ، سید رضی، شیخ طوسی سب آل بو یہ کے ساتھ رہے سید بن طاووس علامہ علی ہلاکو کے ساتھ رہے محقق کرکی اسماعیل صفوی کے ساتھ محقق داماد شیخ بہائی عباس صفوی کے ساتھ اور علامہ مجلسی اسماعیل صفوی کے ساتھ رہے اور سید کاظم یزدی، ابو الحسن اصفہانی وغیرہ انگریز کے ساتھ رہے۔ جبکہ قرآن کریم طاغوت کی طرف مرافعہ لے جانے سے منع کرتا ہے وہ احکام کفر ہیں تو جہاں بلاد کفر ہے وہاں شیعہ حقوق لینے کے لئے کس کی طرف شکایت لے جاتے ہیں۔

شیخیہ:

اثنا عشری کا وہ فرقہ ہے جو بارویں صدی ہجری میں وجود میں آیا ہے۔ ان کے بانی شیخ احمد احسانی ہیں اس کے بعد سید کاظم رشتی ہیں انھیں شیخیہ اس لئے کہتے ہیں کہ وہ ان کے بانی کے نام سے موسوم ہیں شیخیہ نظریہ کے حامل تنازع اور حلول کے قائل ہیں اور شیخین کے سخت مخالف ہیں چنانچہ انہوں نے زیارت جامعہ کی شرح میں اسے بیان کیا ہے۔

آیت اللہ ہاشمی رفسنجانی سابق رئیس جمہوریہ ایران اسلامی اپنی کتاب امیر کبیر میں لکھتے ہیں معلوم نہیں یہ شخص کہاں سے تعلق رکھتا ہے یہ شخص اچانک حوزہ علمیہ نجف میں نمودار ہوا اور پھر ایران آکر بادشاہ قاجاریہ سے ملا اور پھر اچانک منظر شہود سے غائب ہوا اس نے زیارت جامعہ پر لکھی گئی شرح میں خلفائے مسلمین کے شان میں مازیا کلمات استعمال کئے اور کتاب فلاضت سے پُر ہے جس کے انتقام میں حکمران آل سعود نے سعودی عرب نجد سے ایک گروہ لا کر کربلاء پر حملہ کیا اور مصائب برپا کئے۔ بعض مستشرقین کا کہنا ہے، شیخ احمد احسانی کو انڈونیشیا سے مشرق کی طرف بھیجا گیا، وہ ایک مسیحی عالم دین تھا جسے مسلمانوں کا عقیدہ خراب کرنے پر مامور کیا گیا تھا۔ اس نے اپنے منصوبے کی تکمیل کیلئے شیعوں میں سازگار ماحول دیکھا تو شیعیت کا لبادہ اوڑھ لیا۔ کہتے ہیں اس کا عقیدہ تھا خدا نے علیؑ میں حلول کیا ہے جس طرح انبیاء اور پیغمبر اسلامؑ میں حلول کیا، ان کے عقیدے کے مطابق شیخ احمد مؤمن کامل اور امام دامت کے درمیان رابطہ ہے۔ اس کا ایک شاگرد مرزا علی محمد ہے جو فرقہ بابیہ کا بانی ہے، یہ عقیدہ تنازع کے بھی قائل ہیں۔

[روضات الجنات ج ۱ ص ۸۸ ش ۲۲] صاحب کتاب نے تین صفحے شیخ احمد کے فضائل و مناقب ، ادب، فصاحت، تحریر و تقریر، لوگوں سے مدارت اور تصنیفات و تالیفات کے بارے میں رقم کئے ہیں اور اس کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا ہے اس میں موجود فضائل کسی ہستی میں نہیں پائے گئے۔

اس وقت ان کے مراکز پاکستان کے اندر ملتان اور کراچی میں ہیں، بانی اور بہائی ان کی ترقی یافتہ شکل ہیں۔ چنانچہ ہمارے ایک پرانے دوست جو ایک عرصہ یہاں پر ہمیں پریشال بنائے ہوئے تھے حوزہ مشہد سے فارغ التحصیل ہونے کے بعد شیخ احمد احسائی کے مذہب کی ترویج و اشاعت کے عزم لے کر آئے وہ جناب بشیر عالمی صاحب ہیں۔ یہ اثنا عشریوں سے دو اہم بنیادی عقیدے میں اختلاف رکھتے ہیں:

وہ عدل اور معاد کو اصول دین میں شمار نہیں کرتے عدل اور معاد کو اصول دین میں شمار نہ کرنے کی جو منطق وہ پیش کرتے ہیں وہ صرف فریق مخالف کو دھوکا دینے اور غافل اور خاموش کرنے کا جواز ہے کہتے ہیں ان دونوں کا ذکر قرآن میں آیا ہے لہذا مزید تکرار کیوں کریں ایمان بہ قرآن ہی کافی ہے۔ لیکن یہ منطق درست نہیں قرآن میں وحدانیت کا بھی ذکر ہے نبوت کا بھی ذکر ہے تو کیوں ان کو عقائد دینی میں شمار کرتے ہیں۔ درحقیقت یہ عدالت پر بھی ایمان نہیں رکھتے ہیں جو افراد تناسخ کے قائل ہیں وہ ایمان بہ معاد بھی نہیں رکھتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے جنت جہنم اسی دنیا میں روح بدلنے کا نام ہے لیکن عدالت کو شمار کرنے والے اور خارج کرنے والے دونوں عدالت کے عملاً قائل نہیں ہیں جس عدالت کو قرآن نے بیان کیا ہے اس کے قائل نہیں ہیں۔ جس عدالت کے اثنا عشری قائل ہیں وہ عدالت کیوزم و اشتراکیت ہے یعنی ایک ایسا زمانہ آئے گا جو عملاً خود بخود دنیا عدل میں مجبو ہو جائے گی ورنہ عدالت حیات قرآنی کے تحت فروع دین میں سے ہے اور ہر وہ عمل جو بندے کو کرنا ہے وہ فروع دین میں سے ہے جو اللہ کو کرنا ہے وہ اصول دین ہے جو چیز اللہ کو کرنی ہے فعل اللہ ہے وہاں کہیں بھی کوئی نقص عیب انگلی اٹھانے کی جگہ نہیں ملتی کیونکہ جو فعل اللہ کو کرنا ہے وہ کمال اور تمام مطلق کے ساتھ انجام پاتا ہے اس میں کوئی نقص کی نہیں رہتی ہے لیکن جو فعل انسان کو کرنا ہے اس میں کمی بیشی پیدا ہوتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے اس کو فروع دین سے نکال کر اصول دین میں شامل کر کے دو کام کئے ہیں:

۱۔ انہوں نے اسے ناقابل فہم و ادراک قرار دیا اور ایک معممہ بنایا ہے چنانچہ مرحوم شہید مطہری نے اسے قابل فہم بنانے کیلئے ایک ضخیم کتاب لکھی لیکن اس کے باوجود یہ آدمی طلبہ کی سمجھ سے دور ہو گئی۔

۲۔ کہتے ہیں عدالت وہ ہے جو ہم کہتے ہیں چنانچہ انہوں نے مختار بن ابی عبیدہ ثقفی کا امام حسین کے نام پر لینے والے سفاکانہ سیاہ صفحات کو عدالت کہا ہے۔ جس شخص نے از خود دعویٰ نبوت کیا اور اپنے اوپر نزول وحی کا دعویٰ کیا جس نے محمد بن حنفیہ کو غیر مستقیم طور پر قتل کی دھمکی دی ہو وہ کیسے خون امام کا ولی بن سکتا ہے اگر کوئی شرعاً ولی بھی ہو تب بھی اس کو دین اسلام میں اس قسم کے انتقام لینے کی اجازت نہیں۔ قرآن نے عدالت کے بارے میں فرمایا آنکھ کا آنکھ، کان کا کان، زبان کا زبان، ہاتھ کا بدلہ ہاتھ کا نا جائے جبکہ جس نے ہاتھوں پر میخ سینوں میں میخ آگ میں جلانا چھت سے گرانا وغیرہ جیسی سزائیں دی ہیں وہ کیسے عادل ہو سکتا ہے قرآن میں کہا ہے دشمن کیلئے بھی عدالت کا پاس رکھو امیر المؤمنین علی بن ابی طالب نے اپنی وصیت میں کہا ملجم مرادی کو صرف ایک ضربت ماریں کیونکہ اس نے مجھے صرف ایک ہی ضربت لگائی ہے۔

جعفریہ:

شیعہ اثنا عشری کو جعفریہ کہتے ہیں ان کا کہنا ہے وہ فروع دین میں امام جعفر صادق کے پیروکار ہیں ان کا پورا دین ان سے ماخوذ ہے یا اکثر ان سے ماخوذ ہے ان کا کہنا ہے آخری دور بنی امیہ جو اس وقت تنزلی کی طرف جارہا تھا اور دولت عباسی منظر عام پر آرہی تھی تعصب قومی کی بنیاد پر ہاشمی ہونے مانٹے امام صادق کو کچھ آزادی ملی۔ امام جعفر صادق نے اپنے شیعوں کو منظم کرنے میں بہت کردار ادا کیا اور فقہ شیعہ کو مدوین کیا آپ فقیہ آل محمد تھے۔ امام صادق نے اپنے مذہب کی ترویج شروع کی۔

کتب فرق و مذاہب میں جعفریہ کے نام سے چندیں فرقوں کا ذکر آیا ہے آئیے دیکھتے ہیں اثنا عشری جو خود کو جعفریہ بھی کہتے ہیں اس سے کیا مراد ہے۔

۱۔ جعفریہ ایک فرقہ غلات ہے جن کا کہنا ہے جعفر بن علی اللہ ہیں یہ جعفر دیکھنے میں نہیں آتے لیکن وہ انہیں دیکھتے ہیں۔
 ۲۔ جعفریہ اتباع عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب کو بھی کہتے ہیں۔ یہ طالبین کے بڑے شجاع تھے اور شعراء میں سے تھے۔ یہ عبد اللہ ذی الجناحین کے نام سے معروف ہو اس نے بنی امیہ کے آخری خلیفہ مروان بن محمد کے دور میں خلافت کا دعویٰ کرتے ہوئے قیام کیا عبد اللہ بن معاویہ بن جعفر طیار کا کہنا تھا وہ خود خدا ہے اور وہ روح خدا ہے جو آدم میں تھی پھر یہ انبیاء میں تسلسل سے ہوتے ہوئے پیغمبر پھر علی اور اس کے بعد اولاد علی میں اور پھر اسکے پاس آئی۔ اس کا کہنا ہے علم اس کے دل میں سے اگتا ہے جب ایک بڑے گروہ نے اس کی پیروی کی تو امیر کوفہ نے اس کے ساتھ جنگ لڑی اور اسے شکست دی پھر یہ شیراز اور ہرات گیا وہاں کے والی نے اسے گرفتار کیا ابو مسلم خراسانی نے اسے قتل کیا۔
 ۳۔ جعفریہ اتباع ابو الفضل جعفر بن حزب ہمدانی متوفی ۲۳۶ کو کہتے ہیں ان کی نظر میں فاطمین امت اسلام یہود و نصاریٰ مجوس زنادیق سے بھی بدتر ہیں فاسق کو نہ موحد کہہ سکتے ہیں نہ مومن نہ کافران کی نظر میں یہ زندیق کافر سے بھی بدتر ہیں۔ یہ معتزلہ سے تعلق رکھتے تھے۔

۴۔ جعفر بن علی الہادی جنہیں جعفر کذاب بھی کہتے ہیں ان کی اتباع کرنے والوں کو بھی جعفریہ کہتے ہیں چنانچہ امام حسن عسکری کی وفات کے بعد دعویٰ امامت کرنے والے فرقوں میں سے ایک ہیں۔ جعفر اپنے دور میں کذاب کے نام سے مشہور تھے لوگ انہیں کذاب جانتے تھے جو جعفر ہمیشہ اقتدار طلبی میں مصروف رہتے تھے۔ جعفر نے کسی بھی وقت دین و شریعت کی سر بلندی کا نام نہیں لیا۔ اس کی خصوصیات میں سے تھا کہ وہ زیادہ تر غیر عقلی باتیں کرنا لہذا دیکھنا ہوگا ان کی خصوصیات کہاں تک موجودہ جعفریوں پر چھائی ہوئی ہیں۔

جب بھی اس ملک میں نظام اسلام کے نفاذ کی بات آئی تو انہوں نے فقہ جعفری مانڈ کرنے کا شعار بلند کیا کہا کہ فقہ جعفری مانڈ کریں لیکن عقائد و سلوک کا مظاہرہ کرتے وقت عقائد ابی الخطاب مغیرہ عجل منذر جاوید عبد اللہ میمون مختار ثقفی جیسوں کے عقائد نظر آتے ہیں سیرت پاک جعفر صادق کا ان سے دور کا بھی اثر نظر نہیں آتا۔ یہاں سے ہمیں اس فرقے کو بنیاد سے گہرائی سے سمجھنے کی ضرورت پڑی آخر کیوں فقہ اسلام کے ہوتے ہوئے فقہ جعفری کو اہمیت و مقام دیا جائے۔ جو تو چہاٹ انہوں نے اس کی ترجیحات میں پیش کی ہیں ان پر ہم نے بغور نقدانہ عادلانہ محق و گہرائی میں برسی کرنے کا عزم دارادہ کیا۔ یہ حضرات فقہ جعفری کو فقہ آئین اور اساس مذہب گرداننے کی توجیح میں یہ نکات پیش کرتے ہیں:

- ۱۔ ہم سنت و سیرت نبی کریم کو اصحاب سے نہیں بلکہ اہل بیت سے لیتے ہیں کیونکہ اصحاب نبی کریم کے بعد عادل نہیں رہے
- ۲۔ امام محمد باقر و صادق کو نبی امیہ اور بنی عباس کے دور مزاحمت رسہ کشی میں موقعہ نصیب ہوا کہ وہ علوم محمد کو اجاگر کریں۔
- ۳۔ امام جعفر صادق کو ۴۰ ہزار شاگرد نصیب ہوئے۔ جن کے سینوں کو آپ نے علوم و فنون سے معمور و آبا د کیا۔
- ۴۔ تمام فرق و مذاہب اسلامی کے بانیان و سربراہان بلا واسطہ یا واسطہ آپ کی شاگردی و تلمیذی کا افتخار رکھتے ہیں۔
- امام صادق سے پہلے آپ کے درس و دروس اور محوٹ نے شیعوں کو آپ سے پہلے کے اماموں اور بعد کے اماموں سے بے نیاز بنالیا۔ احکام فقہ کا اکثر و بیشتر آپ ہی سے ماخوذ ہے اس لیے ہم فرقہ جعفری کے تابع کہلانے کے سزاوار ہیں۔
- یہ وہ نکات ہیں جو فرقہ جعفری کے تابعین نے خود کو فرقہ جعفری کا تابع کہنے کی تو جیہات میں پیش کئے ہیں۔ مذہب کو اسماں و نبیاد سے اٹھانے والے انسان کا عقلی شرعی فرض بنتا ہے کہ وہ ان تو جیہات کو عاقلانہ و قدامتہ اور غائرانہ نظروں سے گزارے اور درک کرے کہ یہ تو جیہات کہاں تک عقل و شریعت و واقعیت سے مطابقت رکھتی ہیں۔

ہمارے ملک میں موجود شیعہ خود کو جعفری کہتی تبا شیعہ کہتے ہیں اور کبھی اتباع حیدر کرار کہتے ہیں انہیں اثنا عشری بھی کہتے ہیں جعفریہ کہنے کی تو جیہہ میں یہ واضح نہیں کرتے کہ جعفریہ کونسا جعفر ہے کیا اس جعفریہ سے مراد امام جعفر صادق ہیں لیکن واضح ہے کہ کس منطق کے تحت خود آپ کو تابع امام جعفر صادق کہتے ہیں کبھی شیعہ علی اور شیعہ اہل البیت کہتے کبھی امام حسن و حسین اور کبھی امام زین العابدین اور کبھی امام محمد باقر کا نام لیتے ہیں۔ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہی فرقہ باطنیہ ہے جو امت کو لفظوں کے چکر میں جکڑے رکھنا چاہتا ہے۔ کہتے ہیں امام جعفر صادق کے چار ہزار شاگرد تھے جنہیں آپ مسجد میں درس دیتے تھے لیکن مسجد کا نام لینے میں بھی تردد کرتے ہیں کبھی مدینہ اور کبھی کوفہ میں لیکن یہ تاریخ میں نہیں ملتا ہے امام جعفر صادق کوفہ میں تشریف لاتے تھے یا مدینہ میں درس دیتے تھے۔ لیکن ان چار ہزار شاگردوں کا نام کتب رجال میں نہیں آیا ہے۔ سب سے زیادہ استاد اسد حیدر نے اپنی گراں قدر کتاب امام صادق و مذاہب اربعہ میں ایک سو نوے کے قریب ناموں کا ذکر کیا ہے۔ جن کو رجال صحاح کہا ہے ان کا سرسری جائز لیتے ہیں۔

رجال الصحاح من الشيعة

استاذ اسد حیدر صاحب کتاب الامام الصادق والمذاہب الاربعہ ج ۶ میں التسلسلہ کے ایک سو نوے اصحاب کا ذکر کرتے ہیں آئیے دیکھتے ہیں ان میں سے کتنے اصحاب عادل و معتبر عند العلماء رجال ہیں۔

جامع رواۃ میں ان رجال کا ذکر موجود نہیں ہے:

۱۔ احمد بن المفضل: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔

۲۔ اسماعیل بن خلیفہ: جن کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔

۳۔ اسماعیل بن زکریا: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔

۴۔ الربیع بن انس: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔

۵۔ زبید بن الحارث: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔

۶۔ سالم العجلی: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔

۷۔ سعید بن خثیم: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔

- ن ۸۔ جمیع العجلی: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۹۔ الحارث الہمدانی: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۰۔ الحارث بن حصیرۃ: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۱۔ جیب بن ابی ثابت: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۲۔ الحسن بن صالح: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۳۔ الحکم بن ظہیر: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۴۔ خالد بن مخلد: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۵۔ خلف بن سالم: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۶۔ اسماعیل بن سلمان: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۷۔ بسام الصیرفی: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۸۔ ثابت بن ابی صفیۃ: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۱۹۔ سلیمان بن طرخان: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۰۔ شریک بن عبد اللہ: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۱۔ عباد بن العوام: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۲۔ سعید بن کثیر: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۳۔ سلمۃ بن الفضل: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۴۔ عبد اللہ بن زریور: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۵۔ عبد اللہ بن الجہم: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۶۔ عبد اللہ بن عبد القدوس: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۷۔ عبد اللہ بن ابی عیسیٰ: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۸۔ عبد اللہ بن لہیعۃ: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۲۹۔ عبد الرحمن بن صالح: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۳۰۔ عبد الملک: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۳۱۔ عبد الملک بن مسلم: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۳۲۔ عدی بن ثابت: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۳۳۔ علی بن بنیمة: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۳۴۔ علی بن الجعد: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۳۵۔ علی بن قادم: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
- ن ۳۶۔ علی بن المنذر: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔

- ن ۳۷۔ علی بن ہاشم: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۳۸۔ عطیہ بن سعد: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۳۹۔ عمارہ بن جوین: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۰۔ عمار بن معاویہ: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۱۔ الفضل بن دکین: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۲۔ عبد الملک بن مسلم: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۳۔ محمد بن جحادة: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۴۔ مالک بن اسماعیل: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۵۔ مخول بن راشد: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۶۔ منصور اللیثی: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۷۔ نوح بن قیس: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۸۔ یعقوب بن سفیان: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۴۹۔ یحییٰ بن عثمان: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔
 ن ۵۰۔ اسحاق بن منصور: ان کا ذکر جامع الرواۃ میں موجود نہیں ہے۔

جامع بن حیان:

امام صادق کے اصحاب اور شاگردوں میں گنا جاتا ہے انہیں علم پرستوں نے امام جعفر صادق کی عظمت اور بزرگی میں شمار کیا ہے کہ ہمارے امام کو ایسے شاگرد گناہ پر افتخار کرنا چاہیے ان کو اونچا کرنے کے بعد امام کو گرا کر علم پرستی کی ترویج کرنا ہے جامع جو بھی ہو وہ علم کیمیا اور فزکس کا ماہر ہو اس کی کوئی تعریف نہیں بنتی کیونکہ علم فلسفہ فزکس کیمیا وغیرہ کا اس کے پچاس سال پہلے خالد بن یزید بن معاویہ نے ترجمہ کیا ہے۔ اصل علوم طبیعیات کی برکشت چند صدی پہلے یونان میں کشف ہوئی لیکن اس کی تطبیق اور عملی صورت چند صدیاں گزرنے کے بعد یورپ والوں کو جاتی ہے یعنی طبیعیات کی تطبیق کا سہرا یورپ والوں کے سر ہے اگر وہ علوم اسی صورت میں ہوتے تو آج بھی کسی کام کے نہیں تھے اگر تہا نظر یہ اپنی جگہ اہمیت کا حامل ہے تو اس کا سہرا یونان والوں کے سر ہے اگر تطبیق اہمیت رکھتی ہے تو یہ محنت یورپ والوں نے کی ہے یہ صرف دین کی اہمیت کو گرانے کیلئے کہا ورنہ ان علوم میں تحقیقات انکشافات ایک واجب کفائی عمل ہے جو معاشرے کے افراد کریں۔ قابل استفسادہ عصر حاضر میں ہوئی ہے اس کی ترتیب یورپ میں ہوئی یہ صرف چہرہ دین و شخصیات دین کو مسخ کرنے کیلئے کہا جاتا ہے یہ نہ امام صادق نہ ان سے پہلے دین اسلام کی ذمہ داری میں سے ہے نہ دین کی جڑ ہے بلکہ یہ صرف علم پرستوں کا فریب اور دھوکہ ہے جو علماء دین علم پرستوں کی طرف مائل ہیں وہ ان کی ہمدردی میں ایسے مظاہرے کرتے رہتے ہیں۔

جامع رواۃ میں ان رجال کا ذکر مکرر ہے:

مکرر۔ ابو اہیم بن یزید: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۹ میں اس نام کے چار (۴) افراد کا ذکر موجود ہے

کرر۲۔ ابراہیم بن محمد: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۰ میں ابراہیم بن محمد کے نام سے ۳۳ راویوں کا ذکر ہے مشتبہ و مجہول ہے۔

کرر۳۔ سعید بن عمرو: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۶۱ پر اس نام کے دو افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۴۔ سعاد: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۵۲ میں اس نام کے دو افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۵۔ سلمۃ بن کھیل: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۷۲ پر اس نام کے دو افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۶۔ عبد اللہ بن عمر: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۴۹۹ پر اس نام کے چار افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۷۔ عید اللہ: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۵۲۷ سے ۵۳۰ اس نام کے ۴۴ افراد کا ذکر موجود ہے پتہ نہیں کون سا ہے یعنی مجہول ہے۔

کرر۸۔ عبد الجبار: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۴۳۷ پر اس نام کے ۲۸ ٹکھ افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۹۔ عبد الرحمن: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۴۴۲ سے ۴۵۵ تک اس نام کے ۱۹ افراد کا ذکر موجود ہے پتہ نہیں ان میں کون سا ہے۔

کرر۱۰۔ عبد السلام: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۴۵۶ پر اس نام کے ۱۱۲ افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۱۱۔ عبد العزیز: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۴۵۸ پر اس نام کے ۱۱۹ افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۱۲۔ عثمان: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۵۳۲ سے ۵۳۶ پر ۱۳۲ افراد کا ذکر موجود ہے پتہ نہیں کون سا ہے۔

کرر۱۳۔ علی بن زید: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۵۸۱ پر اس نام کے دو افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۱۴۔ محمد بن عبد اللہ: جامع الرواۃ ج ۲ ص ۴۰ پر اس نام کے ۶ افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۱۵۔ محمد بن فضل: جامع الرواۃ ج ۲ ص ۷۳ پر اس نام کے ۹ افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۱۶۔ محمد بن موسیٰ: جامع الرواۃ ج ۲ ص ۲۰۲ پر اس نام کے ۱۱۶ افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۱۷۔ عائذ بن حبیب: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۴۲۹ پر اس نام کے تین افراد کا ذکر موجود ہے۔

کرر۱۸۔ عبد الرزاق: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۴۵۶ پر دو افراد کا ذکر موجود ہے۔ کرر ہے عبد الرزاق بن ابراہیم عبد الرزق بن صحاح معلوم نہیں کون سا ہے۔

جامع رواۃ میں ان رجال کا ذکر موجود ہے:

م۱۔ اصبع بن نباتہ: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۰۶ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ من اصحاب امیر المومنین۔

م۲۔ اجلح: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۹ میں ان کا ذکر موجود ہے۔ ۱۴۵ھ کو وفات پایا یسائی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن عقدہ نے توثیق کی ہے لیکن صاحب جامع نے کہا ہے اعتماد نہیں ہے۔

م۳۔ اسماعیل بن أبان: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۹۰ میں ان کا ذکر موجود ہے۔

م۴۔ اسماعیل السدی: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۹۸ میں ان کا ذکر موجود ہے۔

م۵۔ اسماعیل بن موسیٰ: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۰۳ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ فرزند امام موسیٰ ابن جعفر

۶م۔ اسماعیل بن عبد اللہ: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۹۹ پر ان کا ذکر موجود ہے۔

۷م۔ قتیبہ بن سلیمان: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۳۲ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ علماء نے ان کی توثیق و تعدیل کی ہے نہ جرح۔

۸م۔ ثویر بن ابی فاختہ: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۴۱ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ اس جامع میں رجال خلاصہ میں علامہ سے منقول ہے وہ فرماتے تھے وہ ان کے بارے میں توقف کرتے ہیں۔

۹م۔ جعفر بن زیاد: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۵۲ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ ان کی توثیق ہوئی ہے وہ ۱۶۷ھ کی وفات پائے۔

۱۰م۔ جریر بن عبد الحمید: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۴۷ پر ان کا ذکر موجود ہے جرح و تعدیل دونوں نہیں کی ہے۔ مہمل

۱۱م۔ جعفر بن سلیمان قمی: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۵۲ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ احتمال ہے اصحاب امام ہادی ہو

۱۲م۔ جمیع بن عمیر: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۶۵ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ امام صادق سے نقل کرتے ہیں۔
۱۳م۔ جابر بن یزید: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۴۶ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ جامع نے ان کی توثیق و جرح نہیں کی۔ کہتے ہیں ابن عقداور عقیقی سے نقل کرتے ہیں ضعیف ہے۔

۱۴م۔ حکیم بن جیسر: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۲۶۸ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ جرح و تعدیل دونوں نہیں کی ہیں۔

۱۵م۔ الحکم بن عتیق: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۲۶۶ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ ۱۱۵ کو وفات پایا عامہ سے تھے۔

۱۶م۔ خالد بن طہمان: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۲۹۲ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ عامہ سے تعلق رکھتے ہیں۔
۱۷م۔ زیاد بن المنقر: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۳۹ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ فاسد العقیدہ زیدی غالی ہے امام باقر نے ان کا نام سرحوب رکھا ہے۔

۱۸م۔ سعید بن فیروز: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۶۱ میں ان کا ذکر موجود ہے۔ ثقہ ہے
۱۹م۔ سوار: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۹۰ پر اس نام کے دو افراد کا ذکر موجود ہے۔ من معصب الحمدانی۔
۲۰م۔ سعید بن محمد: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۶۲ پر ان کا ذکر موجود ہے۔

۲۱م۔ سلیمان بن مہران: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۸۳ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ اصحاب امیر المومنین میں سے ہے۔

۲۲م۔ عباد بن یعقوب: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۴۳۱ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ عامی المذہب۔

۲۳م۔ علی بن غراب: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۵۹۵ پر ان کا ذکر موجود ہے۔

۲۴م۔ عبد اللہ بن شداد: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۴۹۲ پر ان کا ذکر موجود ہے۔

۲۵م۔ عبد اللہ بن شریک: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۲۹۲ پر ان کا ذکر موجود ہے۔

۲۶م۔ فطر بن خلیفہ: جامع الرواۃ ج ۲ ص ۱۳ میں ان کا ذکر موجود ہے۔ ابو بکر الخزرمی تابعی۔ ۱۵۳ھ کو وفات پایا۔ دونوں اماموں سے نقل کیا ہے معتد معتبر ثقہ ہے۔

۲۷م۔ یزید بن ابی زیاد: جامع الرواۃ ج ۲ ص ۳۴۱ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ امام باقر سے نقل کرتے ہیں نیز اسماعیل بن محمد مختصر ج ۱ ص ۱۰۲ پر رجوع کریں۔

۲۸م۔ یونس بن خباب: جامع الرواۃ ج ۲ ص ۳۵۵ پر ان کا ذکر موجود ہے۔

جن رواۃ کی توثیق ہوئی ہے وہ یہ ہیں:

۱۔ حماد بن عیسیٰ: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۲۷۳ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ توثیق کی ہے

۲۔ داؤد بن ابی عوف: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۰۱ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ ابن عقدہ نے توثیق کی ہے۔ لیکن وہ خود اپنی جگہ نقص کے حامل ہیں اکثریت روایات کے مائل زیدی غالی جارود یہ غالی۔

۳۔ ابان بن تغلب: [جامع الرواۃ ج ۱ ص ۹] ابان بن تغلب بن رباح، ابو سعید بکری جریری مولائی جریر ثقہ ہے عظیم والمخولت ہے امام سجاد امام باقر امام صادق تینوں سے ملے ہیں ان کے نزدیک مقرب تھے۔ امام باقر نے فرمایا مسجد مدینہ میں بیٹھو لوگوں کو فتویٰ دو، میں چاہتا ہوں کہ ہمارے شیعوں میں تم جیسے افراد ملیں۔ جب وفات پائی تو امام نے فرمایا ان کی موت نے میرے دل پر اثر رکھا ہے وہ قاری فتویٰ لغوی تھے۔ ۱۴۱ھ کو وفات پائی۔ امام محمد باقر ۵۷ھ کو پیدا ہوئے ولید بن عبد الملک، سلیمان بن عبد الملک، عمر بن عبد العزیز، یزید ابن عبد الملک، امیر انجم بن ابو الولید عبد الملک۔ ہشام بن عبد الملک سنہ ۱۱۴ یا ۱۱۵ خلافت کو امام باقرؑ نے وفات پائی۔ یہ دیکھنا ہوگا کیا مسجد میں ہر شخص کو اس قدر حلقہ رکھنے کی آزادی حاصل تھی کیونکہ یہ دور بنی امیہ کی اعلیٰ قیادت کا دور تھا۔

راویان مہمل تعلیق کو رواۃ صحیح نہیں کہا جاسکتا ہے:

کیونکہ روایات نقل کرنا ایک اعزاز و افتخار ہے جسے یہ افتخار حاصل ہو اس کی کسی ہستی کی طرف سے توثیق ملنا ضروری ہے ان راویوں میں بعض مہمل الذکر ہیں جنہیں بغیر تعلیق چھوڑا گیا ہے وہ یہ ہیں:

۱۔ سلیمان بن قرق: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۸۲ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ اس کو مہمل چھوڑا ہے۔

۲۔ شعبۃ بن الحجاج بن الورد: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۳۹۹ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ مہمل چھوڑا ہے۔

۳م۔ عمار بن وزیق: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۶۱۱ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ مہمل چھوڑا ہے۔

۴م۔ عمرو بن حماد: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۶۲۰ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ مہمل چھوڑا ہے۔

۵م۔ عمرو بن ثابت: جامع الرواۃ ج ۱ ص ۶۱۸ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ مہمل چھوڑا ہے۔

۶م۔ فضیل بن مرزوق: جامع الرواۃ ج ۲ ص ۱۱ میں اس کا ذکر موجود ہے۔ مہمل چھوڑا ہے۔

۷م۔ منصور بن المعتمر: جامع الرواۃ ج ۲ ص ۲۶۸ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ مہمل چھوڑا ہے۔

۸م۔ یونس بن قیس کیت ابی عفور: جامع الرواۃ ج ۲ ص ۳۵۴ پر ان کا ذکر موجود ہے۔ مہمل چھوڑا

اصحاب خاص: [حضرت صادقؑ تالیف فضل اللہ کپانی ص ۲۳۵]

۱۔ عبد اللہ ابن جندب۔ ۲۔ ہشام بن حکم۔ ۳۔ ہشام بن سالم۔

۴۔ مؤمن طاق۔ ۵۔ معلى بن خنيس۔ ۶۔ اسحق ابن عمار صیرفی۔

۷۔ معاویہ بن عمار: [جامع الرواۃ ج ۲ ص ۳۹] معاویہ بن عمار بن ابی معاویہ جناب عجل بن مدرکس ابو القاسم کوفی ۷۰ سال کی عمر میں ۷۰ھ کو وفات پائے۔

۸۔ مفضل بن عمر۔ ۹۔ یونس بن یعقوب۔

رُوات: [حضرت صادقؑ تالیف فضل اللہ کپانی ص ۲۵۰]

۱۔ ابان بن تغلب۔ ۲۔ ابان بن عثمان۔ ۳۔ اسمعیل صیرفی۔

۵۔ یزید بن معاویہ۔

۶۔ کبیر بن اعین شیبانی: [جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۲۹] بن شیبان کے موالی میں سے تھے امام باقرؑ و امام صادقؑ سے نقل کرتے ہیں امام صادقؑ نے ان کی خبر موت پر ان کی بلندی درجات کیلئے دعا کی۔

۷۔ جابر جعفی: [جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۴۲] یکے از رواۃ میں سے ہیں ان سے روایات نقل ہوئی ہیں کتاب معرفۃ الحدیث تالیف علامہ الہیو دی نے اپنی کتاب کے ص ۱۲۲ پر علامہ حلی سے انہوں نے غصاری سے نقل کیا ہے جابر بن یزید جعفی کوفی خود ثقہ ہے لیکن ان سے مقلدین اکثر و بیشتر ضعیفاء اہل خلط والے ہیں بہتر یہ ہے کہ ان سے مروی روایات پر بھروسہ نہ کریں۔ لیکن ان سے مقلدین تحقیق ابن عقدہ ہے لہذا ضعیف ہے نجاشی نے کہا ہے خلط ملط لوگوں سے نقل کیا ہے علامہ حلی نے کہا ہے بہتر یہ ہے ان سے نقل کرنے میں احتیاط کریں وہ ۲۸۱ یا ۱۳۲ کو وفات پایا ہے۔

۸۔ حمزیر بن عبد اللہ: [جامع الرواۃ ج ۱ ص ۱۸۲] حمزیر بن عبد اللہ سجستانی موالی قم آزاد نے امام صادقؑ سے کم امام موسیٰ کاظمؑ سے زیادہ نقل کیا ہے۔ وہ بختان میں تجارت کرتے تھے۔

۱۴۔ معلى بن خنيس: [جامع الرواۃ ج ۲ ص ۲۴۷] امام صادقؑ کے موالی تھے شمشیر بنانے کا کام کرتے تھے وہ پہلے مغیری تھے اعتزائی ضعیف تھے ان کی روایات پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ غصاری نے کہا ہے وہ پہلے مغیری تھے پھر نفس ذکیہ کی طرف رجوع کیا اسی تہمت میں داؤد بن علی نے انہیں قتل کیا غالیوں نے ان کی طرف بہت سی چیزیں منسوب کی ہیں ہمارے خیال میں ان کی کسب بات پر اعتماد بھروسہ نہیں کیا جاسکتا ہے وہ کیسانہ تھے۔

۱۵۔ معروف بن خربوز: [جامع الرواۃ ج ۲ ص ۲۴۷] معروف بن خربوز قرشی کشتی نے کہا ہے یہ حضرت ان ذوات میں سے ہیں جن کی اختیار کی صحت پر امت کا اتفاق ہے۔

۱۶۔ محمد بن مسلم: [جامع الرواۃ ج ۲ ص ۱۹۳] محمد بن مسلم رباع ثقفی ابو جعفر البطحان ۱۵۰ھ کو وفات پائے امام محمد باقرؑ اور امام صادقؑ سے نقل کیا ہے۔

۱۷۔ مؤمن طاق۔ ۱۸۔ ابو بصیر۔

۱۹۔ فضیل بن یزید ہندی: [جامع الرواۃ ج ۲ ص ۱۱] اہل کوفہ تھے بصرہ میں قیام کیا ہوا کہتے ہیں معتبر ثقہ تھے امام باقرؑ اور امام صادقؑ سے نقل کرتے ہیں جلیل القدر ہیں امام صادقؑ کی حیات میں وفات پائے۔

- ۲۰۔ عمر بن علی بن الحسین - ۲۱۔ عمرو بن ابی نصر -
 ۲۲۔ عمرو بن ابی المقدام - ۲۳۔ عبید بن زرارۃ - ۲۴۔ عبد اللہ بن ابی معفور -
 ۲۵۔ عبد السلام بن سالم -

جن روایۃ کا ذکر استاذ اسد حیدر نے اپنی گراں قدر کتاب امام صادق اور مذاہب اربعہ میں انتہائی کمال افتخار سے ذکر کیا ہے ان میں حسب ترتیب یہ حقائق سامنے آتے ہیں:

- ۱۔ ۵۰ راویوں کا ذکر کتاب جامع روایۃ میں آیا ہی نہیں
 ۲۔ ۱۸ کا ذکر مکرر آیا ہے۔ یعنی اس نام سے چندین نام آئے ہیں۔ لہذا وہ مجہول قرار پاتے ہیں۔ جن راویوں کا ذکر موجود ہے مکرر بھی نہیں ہے ان کی تعداد ۲۹ ہے۔
 ۳۔ جن راویوں کا جامع روایۃ میں مہمل۔
 ۴۔ جنہیں بغیر توثیق چھوڑا ہے وہ۔
 ۵۔ جن کی توثیق ہوئی ہے وہ ہیں۔

۶۔ جن راویوں کی توثیق ہوئی ہے ان سے منقول روایات جوں کی توں حجت نہیں بنتیں جب تک یہ روایات قرآن کریم کی آیات محکمات اور نبی کریم سے مروی روایات سے کھلی متصادم و متعارض نہ ہوں۔ اگر اگلے مرحلہ یہ آئے گا ان روایات میں کتنی روایات قرآن کریم اور سنت قطعیہ رسول اللہ سے متصادم ہیں اور کہاں کہاں ہیں؟

۲۔ ہشام بن حکم: [جامع الروایۃ ج ۲ ص ۳۱۳] انہیں اباجہد اباحکم بھی کہتے ہیں جو امام موسیٰ ابن جعفر کے بعد بھی زندہ رہا ہے یہ بنی شیبان سے تعلق رکھتا تھا اور کوفہ میں پیدا ہوا وہیں پرورش پائی ہشام بغداد میں تجارت کرتا تھا یہ ۱۹۹ھ میں بغداد منتقل ہوا اور ۱۹۹ھ میں وفات پائی امام صادق اور امام کاظم سے نقل کیا ہے۔ انکے بارے میں مدح بھی وارد ہوتی ہے کہ وہ امامت میں کشادہ کلام اور سند جواب رکھتے تھے موسیٰ بن مشرقی نے امام رضا سے پوچھا آپ سے لوگ نقل کرتے ہیں مشرقی اور ابوالاسود دونوں نے ہشام بن حکم کے بارے میں پوچھا تو جواب دیا کہ گمراہ ہے یہ امام موسیٰ ابن کاظم کے خون میں شریک تھے اس بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں تو کہا ہم ان سے محبت کریں تو کہا کریں۔

۳۔ برید بن معاویہ بن عجل: [جامع الروایۃ ج ۱ ص ۱۱۷] ابوالقاسم۔ اہل کوفہ ہیں عربی الاصل ہیں۔ امام صادق کی حیات میں وفات پائی اصحاب بد جتہ میں سے ہیں۔ ثقہ و فہم ہیں ائمہ کے پاس مقام رکھتے تھے۔ اصحاب ان کی روایات کی توثیق و تصدیق پر اتفاق کرتے ہیں ان کے بارے میں امام صادق سے نقل ہے متواضعین کو جنت کی بشارت دے دیں برید ابن معاویہ عجل، ابوبصیر لیث بن ہشیر، مرادی محمد ابن مسلم، زرارہ یہ چار اللہ کے منتخب اور اللہ کے حلال و حرام کے امین ہیں۔ اگر یہ چار نہ ہوتے تو آثار نبوت منقطع و نابید ہو جاتے۔ یہ روایت ان روایات سے مشابہت رکھتی ہے جو نبی کریم سے منقول ہے جس میں اہل اصحاب کرام کو جنت کی بشارت دی گئی ہے جنہیں عشرہ مبشرہ کہتے ہیں یہ روایات دین کے چندین اصول مسلمہ آیات قرآنی سے متصادم و متعارض ہیں۔

۱۔ اس آیت ﴿مَا ارْوٰی مَا یَفْعَلُ بِی﴾

۲۔ آیات ﴿اِقَامَ صَلَاةَ اٰیٰتِ الزَّکَاةِ اور ان کے بعد لعلکم تتقون آیا ہے﴾ جب اللہ بشارت قطعی دینے سے گریز

کر کے لعل (شاید) فرماتے ہیں تو کیونکر رسول قطعی حکم دیں۔

۳۔ جبکہ اصحاب میں ان سے بھی افضل و بہتر ذوات موجود تھیں۔

۴۔ امت کی نجات کے حوالے سے تین گروہ بنتے ہیں:

۱۔ قطعی نجات پانے والے۔ ۲۔ مشکوک النجاة۔ ۳۔ قطعاً نجات نہ پانے والے۔

اس بناء پر امت کی اکثریت ہلاکت پانے والے ہوگی۔ دوسری روایت میں آیا ہے کہ برید بن معاویہ، زرارة، محمد بن مسلم اور احوال ان کی موت و حیات دونوں امام کے نزدیک محبوب ہیں۔

۱۔ زرارة بن اعین عن شیبانی: [جامع الرواة ج ۱ ص ۳۴۴] بنی شیبان کے موالیٰ میں سے تھے ان کے دادا روم کے مسیحی راہب تھے ان کے والد جب اسیر ہو کر لائے گئے تو اسے آزاد کیا پھر اس کی کفالت میں داخل ہوا انہوں نے ۱۵۰ھ میں وفات پائی ان کو عہد ربابہ بھی کہتے ہیں۔ کہتے ہیں یہ ہمارے اصحاب کے بر جستہ بزرگوں میں ہیں فقیہ و متکلم و شاعر ہیں اصحاب ان کی مرویات پر مہر صحت رکھتے ہیں اصحاب امام محمد باقر، امام صادق میں ۶ اصحاب سب سے زیادہ فقیہ ہے ان میں زرارة سب سے زیادہ فقیہ ہیں۔ زرارة کے بارے میں احادیث تفصیل و نقد میں کثیر روایات ملتی ہیں جو ان کی مدح میں وارد روایات سے متضاد ہیں لیکن علمائے رجال نے اس کو تقیہ پر حمل کیا ہے تا کہ ان سے شر کو بچایا جائے۔ مذمت میں وارد روایات کو تقیہ پر حمل کرنا اس منطق سے متضاد و متصادم ہے جو کہتے ہیں امام محمد باقر و صادق کو اس دور میں آزادی ملی تھی اسی طرح مذمت میں وارد روایات سے پتہ چلتا ہے اصحاب سخت ترین تقیہ میں تھے تو کیا خود امام بھی تقیہ میں تھے زرارة کی تصنیفات میں سے ایک رسالہ استطاعت اور جبر ہے۔

۱۔ ابو بصیر لیث بن ابیہری [جامع رواة ج ۲ ص ۶۹] امام باقر سے نقل کرتے ہیں۔

۲۔ محمد بن مسلم بن رباح ثقفی کنیت ابو جعفر الطحان [جامع رواة ج ۲ ص ۱۹۳] سنہ ۱۵۰ھ کو وفات پائی اس کی عمر ستر سال تھی محمد بن مسلم کی مرویات قبول کرنے پر امت کا اجماع ہے۔ ص ۱۹۴ پر ان کی مذمت کی گئی ہے وہ زرارة کے نظریہ استطاعت کے قائل تھے جو ان کی مذمت میں کہا ہے ان کو تقیہ پر محل کرتے ہیں۔

۳۔ محمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ: [جامع رواة ج ۲ ص ۱۶۵] ان کی تعریف کی ہے۔

یہ تمام رواۃ یا با اصطلاح اصحاب دیاران امام باقر و صادق اکثر و بیشتر سب کو فہ نشین تھے جبکہ امامین باقر و صادق دونوں مدینہ میں سکونت کرتے تھے۔ ان میں کسی کے بارے میں کوئی واضح ثبوت تاریخ میں نہیں ملتا کہ کون مدینہ گئے تھے۔ اور امام کو فہ تشریف لائے تھے اس بارے میں بھی واضح مستند نقل نہیں ملتی ہے کہ آپ عراق تشریف لے گئے تھے سوائے نقل از نعیم اصفہانی کے تو کیساں اصحاب نے امام صادق سے نقل کیا ہے کہیں دھوکہ تو نہیں جیسے آج کل بہت سے علماء خود کو امام خیمنی کا شاگرد بتاتے ہیں۔ اس سے ان کی مراد ان کے شاگرد کا شاگرد ہونا ہے۔

۱۔ بعض یاران کو امین آثار نبوت مدار بقاء شریعت کہا گیا ہے۔

۲۔ بعض اصحاب کے بارے میں آیا ہے ان سے منقول روایات مقبول ہیں فرقہ حقہ کا ان پر اتفاق ہے:

۱۔ جمیل بن دراج۔ ۲۔ عبد اللہ بن مسکان۔ ۳۔ عبد اللہ بن بکیر۔

۴۔ حماد بن عیسیٰ۔ ۵۔ حماد بن عثمان۔ ۶۔ ابان بن عثمان۔

دیکھتے ہیں کہ یہ چھ راویان کہاں تک بے داغ ہیں۔

۱۔ جمیل بن دراج: [جامع الرواة ج ۱ ص]

ہم یہاں پر امام صادق سے منسوب رجالات کا ذکر کریں گے جو سند لقب خواص امام صادق سے سرفراز ہوئے ہیں یہ کہاں تک حق و حقیقت سے مطابقت رکھتا ہے کتاب جامع الرواة ج ۱ ص ۱۶۵ میں جمیل بن دراج ابی صبیح بن عبد اللہ ابو علی نخعی۔ کہتے ہیں یہ اس فرقہ کا چہرہ اور ثقہ ہیں انہوں نے امام صادق امام کاظم سے احادیث نقل کیں ہیں۔ آپ نے آخری امام رضا کے دور میں وفات پائی۔ صاحب جامع الرواة لکھتے ہیں اہل فرقہ اس بات پر متفق ہیں جو کچھ ان ذوات سے نقل ہوا ہے وہ سب معتبر ہے۔

۲۔ عبد اللہ بن مسکان: [جامع الرواة ج ۱ ص ۵۰۷] امام موسیٰ ابن کاظم سے نقل کرتے تھے ان سے زیادہ احادیث نقل نہیں ہیں کہتے ہیں امام صادق سے نقل کرتے ہیں لیکن یہ ثابت نہیں ہے۔ اس کے باوجود امام صادق سے بہت سی احادیث نقل ہوئی ہیں بلکہ عبد اللہ بن مسکان امام صادق کی خدمت میں آتا ہی نہیں تھا وہ امام صادق کے اصحاب سے نقل کرتا تھا۔ کہتے ہیں صرف ایک حدیث امام صادق سے نقل ہوئی ہے اس وجہ سے امام صادق کی خدمت میں حاضر نہیں ہونا تھا کہ ان کی تعظیم و تجلیل نہیں کر سکتا تھا اس کے باوجود لکھا ہے کہ امت نے ان سے منقول تمام احادیث کے صحیح ہونے پر اکتفاء کیا ہے۔

۳۔ عبد اللہ بن بکیر: [جامع الرواة ج ۱ ص ۴۷۳] عبد اللہ بن بکیر ابن اعین شیبانی۔ امام صادق سے نقل کرتے ہیں یہ فتنی المذہب ہے یعنی عبد اللہ بن جعفر اطمحی کی امامت کے قائل ہیں۔

۴۔ حماد بن عیسیٰ: [جامع الرواة ج ۱ ص ۲۷۳] حماد بن عیسیٰ جہنی نے امام صادق امام کاظم امام رضا سے نقل کیا ہے امام جواد کے دور میں وفات پائی ہے امام رضا امام جواد سے کوئی حدیث نقل نہیں کی۔ کہتے ہیں ہم نے امام صادق سے ۷۰۰ احادیث نقل کی ہیں سنا ہے لیکن مجھے شک ہے کہ درست سنا ہے یا نہیں یہاں تک ۱۲۰ احادیث پر ہم نے اتفاق کیا ہے وہ ۲۰۸ یا ۲۰۹ میں وادی قتاد میں ایک سیلاب میں مر گئے اس کو غریق مصعب بھی کہتے ہیں ان کی عمر ۹۰ سے کچھ اوپر ہے امت کا اتفاق ہے کہ ان سے منقول احادیث صحیح ہیں۔

۵۔ حماد بن عثمان: [جامع الرواة ج ۱ ص ۲۷۰] حماد بن عثمان بن عمرو ابن خالد فزاری۔ کوفہ کے موالیٰ تھے کہتے ہیں وہ اور ان کے بھائی عبد اللہ دونوں ثقہ ہیں امام صادق سے نقل کرتے ہیں اور امام موسیٰ کاظم اور موسیٰ رضا سے نقل کرتے ہیں حماد نے ۹۰ھ میں کوفہ میں وفات پائی۔

۶۔ ابان بن عثمان: [جامع الرواة ج ۱ ص ۱۲] لکھتے ہیں ابان بن عثمان بکلی امام صادق امام کاظم سے نقل کیا ہے لکھتے ہیں یہ فرقہ مادیہ سے تعلق رکھتے ہیں فخر حقیقتن نے اپنے والد سے نقل کیا ہے میرے خیال میں ان کی روایت قبول نہیں ہے کیونکہ قرآن میں ہے کہ فاسق کی خبر قبول نہ کریں اس سے بھی زیادہ فسق کیا ہوگا جو وہ امام حق پر ایمان نہیں رکھتے ہیں۔

۷۔ حماد ابن عثمان ناب: [جامع الرواة ج ۱ ص ۲۷۱] یہ کوفی تھے۔

جنہیں رجال صحاح مذہب شیعہ کہتے ہیں۔

لیکن ان اصحاب نے امام صادق سے نہیں لیا آپ کے اصحاب سے لیا ہے لیکن اصحاب اس لئے کہتے ہیں کہ آپ کو دیکھا

ہے لیکن روایات آپ کے توثیق شدہ تا سید شدہ راویان سے ہی لی ہیں ان راویوں کی تعداد بعض نے چار ہزار بتائی ہے لیکن جن کتابوں میں ان راویوں کا ذکر کیا ہے منتخب یا متفقہ علیہ بے داغ راویان کا ذکر کیا ہے جو امام جعفر صادق کی تعلیمات کے حامل امین اور خزینہ دار سمجھے جاتے ہیں ان کا ذکر علیحدہ سے کیا ہے اور ان کو دوسروں پر مقدم رکھا ہے۔

امام صادق اور آپ کے اصحاب باصفا:

امام صادق کو مصدر و مأخذ مذہب گرداننے کے بعد پہلا موضوع آپ کے اصحاب صدق صفا پر روشنی ڈالنے کی ضرورت ہے اصحاب کسی نبی یا امام کے دین و مذہب کو فروغ اشاعت دینے میں اصحاب کا مقام و کردار عصر حاضر کی حکومتوں کے وزراء کی مانند ہے۔ جتنے بھی وزراء قابل و لائق امین و با صدا کھائیں گے اتنا ان کے دین و مذہب پر اعتماد بڑھتا جائے گا اہل تشیع کے برجستہ علماء امثال علامہ سید محمد تقی، حکیم مرتضیٰ عسکری، علامہ آصفی، علامہ جناتی وغیرہ کا واضح صریح بیان ہے کہ ہم سنت نبی کو اصحاب سے نہیں لیتے کیونکہ اصحاب میں بہت فاسق فاجرین منافقین پائے جاتے ہیں لہذا ہم دین و مذہب کو اہل بیت سے لیتے ہیں۔ اہل بیت کو دین و شریعت پھیلانے کا موقعہ نہیں دیا گیا یہ موقعہ صرف امام جعفر صادق کو ملا آپ نے اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دین و شریعت کو پھیلایا جب پیغمبر کے اصحاب کو فاسق فاجر منافق بے دین جھوٹا قرار دے کر نبی کریم کی سنت سے روگردانی کی تو اس کے مقابلے میں امام صادق کے اصحاب کا تعارف بھی کروانا ہوگا کہ ان میں سے کتنے امام کے اصحاب برجستہ قابل و لائق و پندار اور صاف ستھرے ماضی کے حامل تھے۔ اس سلسلے میں علماء کتب شناسوں کی طرف رجوع کرنا ہوگا وہ حضرات اس بارے میں کن کن کتب کی طرف رجوع کرنے کو کہتے ہیں۔

۱۔ نبی کریم کی سنت و سیرت کو اللہ نے حجت گردانا ہے۔ آپ کی سنت و سیرت اصحاب کی طرف سے منقول ہو یا اہل بیت کی طرف سے لیکن ان ذوات کی سنت و سیرت کو حجت بنانے کی کوئی دلیل منطقی قرآن و سنت میں نہیں ملتی۔ بلکہ اصحاب اور اہل بیت میں سے جو عادل ہوں گے وہ آپ کی سنت و سیرت کے راوی بنیں گے نہ کہ پیغمبر کی جگہ حجت بنیں گے۔ جس طرح بعض اصحاب حب مال دولت اولاد کی وجہ سے اقتدار کی وجہ سے گمراہ راستے پر گامزن ہوئے ہیں اسی طرح اہل بیت سے مراد عرف میں خاندان بنی ہاشم ہے جو ہمیشہ اقتدار کی رشتہ کشی میں بنی امیہ بنی عباس سے دوڑ میں پیچھے نہیں رہے یہاں تک بعض برسر اقتدار آئے اور انہوں نے دعویٰ الوہیت تک کیا ہے۔ جیسے عبد اللہ بن معاویہ نسل جعفر طیار سے ہے۔

۲۔ جس طرح آپ نے کہا ہم سیرت پیغمبر کو اصحاب سے نہیں لیتے کیونکہ ان میں فاسقین منکرین ہیں جو صلاحیت و اہلیت نقل سنت رسول نہیں رکھتے تھے لیکن جب اصحاب کا آپ اپنی موقر تعظیم سے نام لیتے ہیں: جیسے سلمان فارسی ابو ذر غفاری، عمار یا سر عبد المسعود، عباس ام سلمہ قیس بن سعد عثمان بن حنیف ہبل بن سعد وغیرہ ہیں۔ ان میں سے کتنی روایات رکھتے ہیں۔ یہ لوگ تو فاسق نہیں ہوئے تھے۔

۳۔ آپ نے کہا ہم فقہ اہل بیت سے لیتے ہیں لیکن آپ کے پاس فقہ میں امیر المؤمنین حضرات حسنین حضرت علی ابن حسین جن کا دورانیہ پچاس سال بنتا ہے ان میں سے کسی سے فقہ نہیں لیا۔ اس کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے اس وجہ سے یہ نظریہ مشکوک اور مخدوش قرار پاتا ہے۔ ان چار اماموں سے احکام شرعیہ کیوں نقل نہیں کئے ہیں۔

یہ بات تسلیم کرنے کے بعد امام جعفر صادق سے لینا بھی صحیح نہیں کیونکہ ان کے بہت سے اصحاب فرقہ ضالہ کے بانیوں میں سے تھے۔

۴۔ یہ کہنا کہ امام محمد باقر و جعفر صادق کو بنی امیہ اور بنی عباس کی رسمہ کشی میں فرصت ملی یہ نکتہ بہت مخدوش ہے کیونکہ انقلاب کے ادوار میں ارباب اقتدار حزب مخالف دونوں علاقے میں ہونے والی سرگرمیوں پر کڑی نظر رکھتے ہیں مبادا کہیں یہ سرگرمیاں ان کے مزاحم نہ ہوں جائیں۔ امام صادق جس طرح بنی امیہ کے مخالف تھے اسی طرح انقلابیوں کے بھی خلاف تھے چنانچہ آپ نے ابو سلیٰ ابو مسلم کی پیش کش کو مسترد فرمایا۔ اس وقت انقلاب سے متعلق سرگرمیاں مدینہ اور کوفہ میں انجام پاتیں لہذا یہ کہنا امام جعفر صادق کو کھلی چھٹی ملی یہ بات درست نہیں ہے۔

۵۔ آپ کے دور میں تین اہم تحریکیں سرگرم عمل تھیں:

(۱)۔ بنی امیہ جو اپنے اقتدار کے بچاؤ کی خاطر تن و من سے جنگ لڑ رہے تھے چنانچہ مدینہ منورہ جہاں امام کا قیام تھا وہاں ان کی گرفت تھی وہاں نئی تحریک چلانے والوں کیلئے کوئی جگہ نہیں تھی۔

(۲)۔ دوسرے علویین تھے جو غیض و غضب سے لبریز سینوں کے ساتھ ارباب اقتدار سے لقمہ اقتدار چھیننے پر تلے ہوئے تھے ہر شخص جو حمایت حاکم یا غیر جانب دار میں تھا وہ ان کی نظروں میں مبغوض تھا۔ چنانچہ وہ امام زین العابدین امام محمد باقر اور امام جعفر صادق کو تلوار نہ اٹھانے کی وجہ سے امام کہنے کا مستحق نہیں سمجھتے تھے۔

(۳)۔ عباسی جن کا علویین کے درمیان اس بات پر اتفاق تھا کہ اقتدار کو بنی امیہ سے چھینیں گے اس وقت امام صادق نے اپنے آپ کو اقتدار سے دور رکھ کر خود کو سب کے طعن و نشانوں سے بچایا۔ یہاں تک مشہور ہے کہ امام صادق نے کسی بھی وقت اقتدار کا خواب نہیں دیکھا امام جعفر صادق اقتدار کے طالب نہیں تھے کیونکہ جو مقتدر تھے وہ غلط راستے پر گامزن تھے اگر حق پر ہوتے تو یقیناً امام صادق ان کی حمایت کرتے چنانچہ آپ نے عبداللہ محض سے یہی فرمایا اگر آپ حق کیلئے قیام کریں تو ہم آپ کا ساتھ دیں گے۔

فرقہ جعفری کا دعویٰ ہے وہ فروغ احادیث تدوین احادیث نشر احادیث میں امام صادق کے پیروکار ہیں یہ دعویٰ کہاں تک درست ہے۔ مورخین کی نظر میں یہ تو جیہ چند ان حقیقت سے مطابقت نہیں رکھتی:

یہ کہنا کہ امام صادق کو بہت مواقع ملے یہ بھی دو وجوہات کی بنا پر درست نہیں ہے:

۱۔ امام صادق کو کسی قسم کی فرصت نہیں ملی تھی بلکہ آپ ہمیشہ تین گروہوں کی نظروں میں رہتے تھے انھیں یہ فرصت کیسے ملی کہ ایک بڑے اجتماع کو اپنی طرف کھینچیں۔ جو گروہ سودو سو کے لشکر سے خوفزدہ رہتے تو ہزاروں افراد کے جمع ہونے پر کیسے مطمئن ہوں گے۔ عصر حاضر میں بھی معمولی سے اجتماع میں حکومت کے کتنے خنجر ہوتے ہیں۔

۲۔ جنہوں نے امام جعفر صادق کے شاگرد ہونے کا افتخار کیا ہے وہ سب کوفہ میں رہتے تھے جبکہ امام مدینہ میں ہوتے تھے لہذا امام کوفہ تشریف نہیں لائے لہذا یہ کہنا کہ اتنے لوگوں نے امام صادق سے سننے کا دعویٰ کیا ہے یہ حقیقت سے مطابقت نہیں رکھتا بلکہ یہ دعویٰ تحقیق طلب ہے۔

۳۔ کہتے ہیں امام جعفر صادق نے کبھی مدینہ اور کبھی کوفہ میں دروس دئے حالانکہ امام صادق کے کوفہ میں آنے کا ذکر صاحب حلیہ اولیاء کی کسی مصدقہ تاریخ میں نہیں ملتا تاریخ بغداد جس میں بغداد سے آنے والے عادی افراد کا ذکر آیا ہے

امام صادق کا ذکر نہیں آیا ہے۔

۴۔ کہتے ہیں امام جعفر صادق کو ۴۴ ہزار شاگرد ملے ہیں۔ ۴۴ ہزار کا اگر آدھا کریں تو یہ دو ہزار بنتے ہیں کم از کم ان کا ذکر دو نام کتب میں آنا چاہیے تھا لیکن جن کتابوں میں ان کے اصحاب راویوں کا ذکر آیا ہے وہ گنتی کے چند افراد ہیں جو ۱۰۲ سے تجاوز نہیں کرتے۔

۵۔ ان اصحاب میں سے جن کو آپ کے برجستہ معتمد اصحاب کہا گیا ہے تاریخ میں ان کے چہرے مشکوک مخدوش ہیں۔
۶۔ جو فقہ امام صادق سے منسوب ہے اس فقہ کا بڑا حصہ نص قرآن کے خلاف ہے لہذا یقین سے کہہ سکتے ہیں یہ فقہ امام صادق سے منسوب کی گئی ہے اور امام صادق ان سے بری ہیں۔

اس تناظر کو سامنے رکھتے ہوئے دیکھتے ہیں کیا موجودہ دور میں امام صادق کی ہدایات کو سامنے رکھ کر چلتے ہیں یا یہ لوگ اپنے اقتدار کیلئے یا کسی اور ظالم کی پشت پناہی پر تلے ہوئے ہیں یہ واضح ہونے کے بعد معلوم ہو گا کہ کس جعفر کے ماننے والے ہیں؟ مثلاً ہماری کتب اربعہ کے مصادر میں صاحب فرہنگ فرق اسلامی جو ۲۷۸ پر لکھتے ہیں شیعہ امام باقر و امام صادق کی حیات میں میدان سیاست میں سرگرم تھے لیکن امام باقر و صادق کے بعد میدان مذہبی میں داخل ہوئے راویان و علمائے اعلام نے ان اماموں سے کسب فیض کر کے چار سو رسالہ لکھے ہیں جو بعد میں اصول اربعہ کے نام سے مشہور ہوئے۔ ان دو اماموں سے لے کر غیبت صفراء سنہ ۳۰۰ھ تک عوام ان چار سو رسالہ پر عمل کرتے تھے شیخ مفید نے لکھا ہے امامیہ نے حضرت علیؑ سے لے کر امام حسن عسکریؑ تک چار سو رسالہ ترتیب دیئے۔

یہ کتب جنہیں اصول مذہب جعفری کہا گیا ہے یہ کن ہزاروں کی تصانیف و تالیفات ہیں کس کس نے ان پر مہر صحت یا توثیق ثبت کی ہے کسی نے ان کا ذکر نہیں کیا کو یا یہ چار کے چار سو گنا مسمیٰ محمول الحال مؤلفین کے آثار ہیں چنانچہ آیت اللہ خوئی اپنی کتاب رجال الحدیث کی ابتداء میں لکھتے ہیں ہم نے ان چار سو رسالوں کو نہیں دیکھا۔ کیا راویان امام صادق عین مثل راویان پیغمبرؐ ہیں اور ان کے درجات و مراتب یکساں برابر ہیں؟ یا یہ پہلے درجے کے یا ان دوسرے کے درجے یا ان اور تیسرے درجے کے یا ان ہیں۔

یہاں تک سنہ ۳۰۰ کے بعد شیخ کلینی نے ان چار سو رسالوں سے اصول کافی ترتیب دی ہے تو ہمارے لیے ان سے منقول روایات حجت نہیں۔ جب تک ہم ان روایات کے راویوں کو اصول راوی شناس کیلئے وضع کردہ قانون جرح و تعدیل سے نہ گزاریں پہلے مرحلے میں ہم ان اصول اربعہ کے مندرجات احادیث کا جائزہ لیتے ہیں۔ کلینی کی کتاب الکافی کی روایات کی کل تعداد ۱۶۰۰۰ ہے اس میں سے صحیح احادیث ۵۲۷۲ حسنہ ۱۴۴ موثقہ ۱۱۱۶ قوی ۲۰۳ ضعیف ۹۴۸ جبکہ سن لا معصر الفقہ میں کل ۱۴۴۹۶ احادیث ہیں آدھی احادیث مرسل ہیں۔ ۱۔ سے رجعت بہ قرآنی رجعت بہ جہالت ہی کہہ سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ آج اسلام کے نام پر مخلوق پسماندگی خرافات پرستی رجعت گرانی آقاؐ کی پرستی میں محو ہے۔

۱۔ صاحب جامع رواۃ نے ان راویوں میں سے بعض کے بارے میں لکھا ہے یہ چھ روایات اساس و بنیاء مذہب شیعہ ہیں اگر یہ حضرات نہ ہوتے تو آثار نبوت مٹ جاتے۔

۲۔ الامام والمذہب اربعہ نے رجال صحاح امام صادق کا نام لیا ہے۔

۳۔ امام صادق کی تالیف کیا بی نے ان ذوات کا نام لیا ہے۔

انہی تین کتابوں کو بنیاد بنا کر ہم ان راویان کے بارے میں دیکھیں گے وہ کس قدر بے داغ ماضی کے حامل اور متفق علیہ ما قابل نقض ہنقد و تنقید اصحاب تھے علمائے رجال ان کے بارے میں کہاں تک اتفاق کرتے ہیں اور ان کے بارے میں کیا فرماتے ہیں اس پر ایک نظر ڈالیں گے کیا اصحاب و امام صادق کے ذریعے ہم امام صادق کے مذہب پر کہاں تک بھروسہ کر سکتے ہیں اور یہ بھی دیکھیں گے یہ جو مذہب امام صادق کے نام سے چلایا ہے یہ خود امام صادق ہی کا فکر و نظر تھا یا یہ آج کل کے ذرائع ابلاغ کی طرح ہے جیسا کہ اس وقت کے غالیوں نے اپنا غلو پھیلانے کیلئے اہل بیت کی دوستی کی چادر پہنی ہوئی ہے۔

گرچہ ہمیں سنت رسول کو انہی جامع میں ہی تلاش کرنا ہے جس طرح سونے کو ریگستان کی ریت میں تلاش کرتے ہیں یا بہت جان بخش دواؤں کو کواڑے سے نکالتے ہیں اس کے بغیر چارہ نہیں ورنہ ہماری کتابوں کے مصادر و منابع اور ان کے راویان مقل کی شرح ناگفتہ بہ ہے ان میں کتنی روایت صحیح اور حسن ہے اور کتنی ضعیف ہیں خوردبین سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ اسی لئے علمائے روایت شناسوں نے اس کتاب میں درج باتوں کی اس طرح تقسیم بندی کی ہے۔

جب ہم کل روایت کی تعداد جمع کرنے کے بعد ان میں گننام مجہول راویوں کا نام نکالتے ہیں اور دیکھتے ہیں وہ کل رجال کا کتنے فیصد بنتے ہیں اور اسی طرح معتبر و موثق صحیح راوی کتنے ہیں اور وہ کتنے فیصد بنتے ہیں یہاں سے پتہ چلے گا کہ فقہ جعفری کا کیا وزن ہے۔

کسی راوی کا نبی کریم یا کسی امام یا امام صادق کا صحابی ہونا کافی نہیں چنانچہ علماء روایات ابوہریرہ عائشہ عبداللہ بن عمر ابی سعید خدری کو یہ کہہ کر مسترد کرتے آئے ہیں کہ انہوں نے کب اور کیسے حفظ کیا اور ان اصحاب کو مکثر روایات کا لقب دیا ہے لہذا حدیث کے سودا باز جذبات مومنین سے کھلنے کیلئے کہتے ہیں امام صادق کی روایت کو مسترد کرتے ہیں اہل بیت کی روایات کو مسترد کرتے ہیں۔

کسی ہستی کا اپنی جگہ معتبر ثقہ ہونا کافی نہیں بلکہ ان سے روایات نقل کرنے والوں کا بھی دیکھنا ضروری ہے چنانچہ جابر بن عبد اللہ انصاری سے اتنی روایات منسوب ہیں جس قدر حضرت عائشہ ابوہریرہ سے نقل کی گئی ہیں لہذا ہمیں راویوں میں اس پہلو کو بھی دیکھنا ہے۔

۲۔ امام صادق کے اکثر و بیشتر اصحاب کے بارے میں آیا ہے کہ یہ مولائے فلاں ہے یعنی یہ شخص فلاں عربی نژاد کی کفالت میں تھا جس طرح آج کل عرب ممالک غیر ملکی ملازمت کرنے والوں کیلئے کہتے ہیں یہ فلاں کی کفالت میں ہے۔ نبی کریم کے بعد مفتوحہ علاقوں سے لائے والے اسراء مدت اسارت ختم ہونے کے بعد اپنی حفاظت اور ضروریات کی خاطر کسی عربی نژاد خاندان کی کفالت میں جاتے تھے بطور مثال زرارہ کے باب کے بارے میں آیا ہے زرارہ کے باب احمین روم سے لائے گئے امیر اسیر تھے یہ وہ بنی شیبان کے موالی تھے ان کے بہت سے موالی تھے لہذا ضروری ہے کہ صفحات تاریخ میں ہم بنی شیبان کو دیکھیں ساتھ ہی ان کے موالی کو دیکھیں وہ کس حد تک اسلام سے واقف و آشنا تھے وہ لوگ صدق دل سے امام سے وابستہ ہو گئے تھے یا منافقت اور جاسوسی کرتے تھے۔ جیسے ابو لؤلؤ غلام مغیرہ شعبہ نے خلیفہ دوم کو قتل کیا تھا بہر حال مراحل و مراتب آزمائش سے گزارنے کی ضرورت ہے۔ اب آتے ہیں جن راویوں نے صاحب کتاب امام اور مذہب اربعہ نے رجال صحیح شیعہ کے نام سے نقل کیا ہے یہ لوگ کہاں تک قابل قبول ہیں۔

امام صادق یا آپ کی روایت باصطلاح رجال صحاح شیعہ کے بارے میں گفتگو کے مکمل ہونے کے بعد ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ شیعہ یعنی حامی اقتدار اہل بیت اپنی جگہ ایک تاریخی حقیقت ہیں لیکن شیعہ یعنی اسلام سے ہٹ کر یا قرآن و سنت سے بے نیاز ہو کر اپنی جگہ ایک مستقل فرقہ بنے ان کے مصادر و شریعت صرف قول معصوم ہے یہ ساختہ باطنیہ ہے جبکہ دین اسلام ایک ہے اس کے مصادر نقلی صرف اور صرف قرآن و سنت قطعیہ رسول اللہ ہے۔

اصول کافی میں آئمہ طاہرین کے فضائل و مناقب کے بارے میں وارد روایات کے راویان جامع روایات کے مطابق تمام کے تمام ضعیف غالی مجہول الحال ہیں جنکے نام یہ ہیں:

- ۱۔ سہل بن زیاد۔ ۲۔ محمد بن عیسیٰ۔ ۳۔ یونس بن یعقوب۔ ۴۔ بن مسکان۔
- ۵۔ ابوبصیر۔ ۶۔ محمد بن خالد۔ ۷۔ حسن بن سعید۔ ۸۔ نصر بن سويد۔
- ۹۔ یحییٰ بن عمران بن علی الحکمی۔ ۱۰۔ ایوب بن الحر۔ ۱۱۔ عمران بن علی الحکمی۔ ۱۲۔ عبداللہ بن المغیرہ۔
- ۱۳۔ عبدالرحیم بن روح القمصر۔ ۱۴۔ معلى بن محمد۔ ۱۵۔ احمد بن محمد۔ ۱۶۔ حسن بن محمد الهاشمی۔
- ۱۷۔ احمد بن عیسیٰ۔ ۱۸۔ بن ابی عمیر۔ ۱۹۔ عمران بن اذینہ۔ ۲۰۔ زرارة۔
- ۲۱۔ فیصل بن یسار۔ ۲۲۔ بکر بن اعین۔ ۲۳۔ محمد بن سلیم۔ ۲۴۔ یزید بن معاویہ العجلی۔
- ۲۵۔ ابوالجارود و زیاد بن منذر۔ ۲۶۔ محمد بن الحسین۔ ۲۷۔ محمد بن اسماعیل بن بزج۔ ۲۸۔ منصور بن یونس۔
- ۲۹۔ محمد بن جہور۔ ۳۰۔ صفوان بن یحییٰ۔ ۳۱۔ صباح لا زرق۔ ۳۲۔ منصور بن یونس۔
- ۳۳۔ زید بن کھم الصلالی۔ ۳۴۔ محمد بن شان۔ ۳۵۔ اسماعیل بن جابر۔ ۳۶۔ عبدالکریم بن عمر۔
- ۳۷۔ عبدالحمید بن ابی الدیلم۔ ۳۸۔ محمد بن عیسیٰ۔ ۳۹۔ ابراہیم بن عمر الیمانی۔ ۴۰۔ ابان بن عثمان۔
- ۴۱۔ عبدالصمد بن بشیر۔ ۴۲۔ علی بن الحکم۔ ۴۳۔ سیف بن عیمرہ۔ ۴۴۔ ابوبکر الخضر۔
- ۴۵۔ عمرو بن شھر۔ ۴۶۔ بکر بن صالح۔ ۴۷۔ محمد بن شان الدیلمی۔ ۴۸۔ حارون بن کھم۔
- ۴۹۔ مفضل بن عمر۔ ۵۰۔ جنان بن مسدی۔ ۵۱۔ قلیح بن ابی بکر الشیبانی۔ ۵۲۔ محمد بن الجبار۔
- ۵۳۔ ابوالقاسم الکوفی۔ ۵۴۔ محمد بن سہل۔ ۵۵۔ ابراہیم بن ابی البلاد۔ ۵۶۔ عمران بن موسیٰ۔
- ۵۷۔ اسماعیل بن محمد بن عبداللہ بن علی بن الحسین۔ ۵۸۔ محمد بن عبداللہ۔ ۵۹۔ عیسیٰ بن عبداللہ۔
- ۶۰۔ فضالہ بن ایوب۔ ۶۱۔ حسین بن ابی العلاء۔ ۶۲۔ لوشاء۔ ۶۳۔ ابوالصباح الکنانی۔
- ۶۴۔ هشام بن سالم۔ ۶۵۔ فضل بن عثمان۔ ۶۶۔ طاہر۔ ۶۷۔ جابر بن یزید الجعفی۔
- ۶۸۔ یونس بن عبدالرحمن۔ ۶۹۔ عبدالاعلیٰ۔ ۷۰۔ عبداللہ الطلاء۔ ۷۱۔ فیض بن المختار۔
- ۷۲۔ ابویوب الخزار۔ ۷۳۔ بقیہ۔ ۷۴۔ معاذ بن کثیر۔ ۷۵۔ ابوالعلیٰ الراجائی القامی۔
- ۷۶۔ عبدالرحمن بن الحجاج۔ ۷۷۔ موسیٰ بن الصیقل۔ ۷۸۔ اسحاق بن جعفر۔ ۷۹۔ علی بن عمر بن علی۔
- ۸۰۔ ابن ابی نجران۔ ۸۱۔ صفوان الجمال۔ ۸۲۔ منصور بن حازم۔ ۸۳۔ احمد بن الحسین الہمدانی۔
- ۸۴۔ جعفر بن بشیر۔ ۸۵۔ یعقوب السراج۔ ۸۶۔ سلیمان بن خالد۔ ۸۷۔ داود بن الزری۔
- ۸۸۔ داود بن کثیر المرقی۔ ۸۹۔ ابویوب الخوی۔ ۹۰۔ ابن محبوب۔ ۹۱۔ حسین بن نعیم الصحاف۔

- ۹۲۔ حشام بن الحکم۔ ۹۳۔ علی بن قنطین۔ ۹۴۔ معاویہ بن حکیم۔ ۹۵۔ نعیم اکابوسی۔
 ۹۶۔ محمد بن اسحاق بن عمار۔ ۹۷۔ اسماعیل بن عباد القصری۔ ۹۸۔ زیاد بن مروان القندی۔ ۹۹۔ محمد بن الفضیل۔
 ۱۰۰۔ المحرری۔ ۱۰۱۔ حسین بن المختار۔ ۱۰۲۔ نصر بن قابوس۔ ۱۰۳۔ داود بن سلیمان۔ ۱۰۴۔ یزید بن السلبط۔

امامت قرآنی یا امامت قداحی:

دنیا میں دو قسم کی قیادت رائج رہی ہے جیسا کہ تعمیر قرآن کریم کی آیت کریمہ میں ﴿يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمامِهِمْ﴾
 ﴿مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَأُولَئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يَظْلَمُونَ فَتِيلًا﴾ (اسراء ۷۷) لوگوں کو سعادت اور
 جنت کی طرف دعوت دے رہی ہے جیسا کہ ﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ
 وَإِقَامَةَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ﴾ (انبیاء ۷۳) ﴿وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا
 فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلُكُمُ الْوَارِثِينَ﴾ (قصص ۲۵) ﴿وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا
 صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ﴾ (سجده ۲۴) جبکہ دوسری شقاوت و بدبختی کی طرف اور جہنم کی طرف دعوت دیتی
 ہے۔ جیسا کہ ﴿إِنْ فِرْعَوْنُ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْ أَهْلَهَا شِيعًا يَسْتَضِيعُ طَائِفَةً مِنْهُمْ يَتَّبِعْ أَبْنَاءَهُمْ
 وَيَسْتَخِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾ (قصص ۲) لہذا انسان عاقل ہو شرمندہ کو چاہیے کہ وہ اپنی جگہ سوچے
 کہ وہ کس امام کے لشکر کا ماموم ہے کس کی قیادت میں چل رہا ہے۔ ہمیں اس وقت دو قسم کی قیادت میسر ہے ایک قیادت
 قرآنی جہاں کتاب اللہ قرآن کریم ہے یا انبیاء عظام ہیں یا تو ان انبیاء کا جانشین ہے یعنی نبی اور اس کی صفات صفات نبی
 ہیں جس طرح نبی بشر ہے امام بھی بشر ہے نبی علم غیب غیر محدود نہیں رکھتا امام بھی علم غیر محدود نہیں رکھتا جس طرح نبی
 قدرت غیر محدود نہیں رکھتا امام بھی قدرت غیر محدود نہیں رکھتا۔ لیکن نبی پر وحی ہوتی ہے نبی بیان شریعت میں وحی کے
 ذریعے معصوم ہے جبکہ امام مفسر و شارح قرآن ہے مقل سنت نبی ہے۔

۱۔ قرآن کریم رہتی دنیا تک ناقابل تبدل و تمنیخ اور ناقابل تحریف کتاب ہے جس میں خشک و تر کا حکم واضح و روشن بیان
 ہوا ہے۔

ہمارے سامنے اس وقت نظام امامت کی چار تصور موجود ہیں دیکھیں آپ کا نام کس خانے میں آتا ہے:

۱۔ امامت قداحی جن کے ہاں زمین امام سے خالی نہیں رہ سکتی چاہے آپ کیلئے ان تک رسائی ممکن ہو یا ناممکن۔ یا آپ کا
 ہم و خیال بھی ان تک رسائی نہیں کر سکے۔ لیکن کہتے ہیں ان کی معرفت ہی کل دین ہے ان کی معرفت کے بغیر مرنے والا
 شرک پر مریگا۔ ان کی امامت کا تسلسل اب بھی آغا خانیوں کی صورت میں موجود ہے۔ خطابیوں اور قداحیوں کا امام
 قرآنی سے بالکل مختلف بلکہ متنازع و متناقص ہے۔

۲۔ امام قداحی صورت میں بشر ہے لیکن حقیقت میں اللہ ہے کہ اللہ نے اس میں حلول کیا ہے۔ وہ جامع صفات و کمالات و
 جمالات الوہیت کا حامل ہے اسے بشر نہ کہیں وہ صورت میں بشر ہے لیکن حقیقت میں بشر نہیں اللہ ہے۔

۱۔ وہ لوگوں کے سر و انحاء سے واقف ہے اس سے کوئی چیز مخفی و پوشیدہ نہیں چاہے آسمانوں میں ہو یا زمین کی تہہ میں ہو وہ
 سب سے باخبر ہے حاضر یا مستقبل سے متعلق اس سے کوئی چیز چھپانے کی سعی نہ کریں۔

۲۔ ان کے مامومین اس کی تمام ملکیت کے مالک ہیں اس کے بعد وہ جو فیصلہ کریں اور جہاں صرف کرنا چاہیں صرف

کر سکتے ہیں یہ اس کا احسان ہے کہ اس نے اپنی ملکیت میں ماموئین کو حق تصرف دیا ہے۔

(۱)۔ امام قداحی کیلئے ضروری ہے کہ لوگ اپنی ملکیت کا پانچواں حصہ اور نذر دنیا ز اور اس کے علاوہ صدقات ان کی صحت و سلامتی کیلئے انہیں بھیجیں۔

۳۔ امام جو اس وقت بد نصیب مسلمانوں کو نصیب ہے جو ہر ایک دو سال میں بدل جاتا ہے یہاں امامت دھاندلیوں رشوت ستانی کفر و استعمار سے وفاداری نوکری چاکری وفاداری کے صلے میں ملتی ہے۔ یہاں مفاد علم برائے حکم حاصل کرنے والے ہر گلی کوچہ میں ہر زمان والے کو مل رہی ہے۔

(۱)۔ دنیا کے استعمار اور استثمار کرنے والے بدترین طریقے سے مسلمانوں کی امامت کو غلط افراد کے سپرد کرتے ہیں۔
۴۔ امامت اہل قرآن و سنت ہے سورہ فرقان کی آیت ۷۲ کے تحت ہر فرد مسلمان اپنے اپنے انفرادی اور اجتماعی طور پر عند اللہ مسئول اور موقوف ہے کہ امت اسلامیہ کو قرآن و سنت نبی کریم کے سانچے میں امام پیش کریں۔ اس امام کیلئے دولت عزیز اقارب اقتدار کوئی مسئلہ نہیں یہ خود کو اسلام و مسلمین کیلئے قربان فدا کرنے کیلئے تیار رہیں ہمارے اہل بیت نبی ایسے ہی تھے چنانچہ حضرت علی نے اسلام و مسلمین کے مفاد کی خاطر خلافت سے دست برداری چشم پوشی کا مظاہرہ کیا اسی پر آپ کے فرزند جلیل حسن مجتبیٰ چلے اسی پر امام حسینؑ چلے ان کے اہل بیت نے دیکھا کہ جب فداکاریاں بھی نتیجہ خیز سودمند ثابت نہیں رہیں تو انہوں نے فتنہ فساد میں حصہ بردار بننے سے گریز کیا۔

دیگر آئمہؑ اپنی اہلیت و صلاحیت کی بنیاد پر منصب امامت و خلافت کیلئے لائق و سزاوار ہیں۔

ہم دین کو اللہ کی کتاب قرآن اور حضرت محمدؐ کی سنت و سیرت سے لیتے ہیں ہم اہل بیت کو تابع قرآن و محمدؐ سمجھتے ہیں۔ قرآن و سنت کے تناظر میں امت مسلمہ میں کس کو مقام و منزلت حاصل ہے کون مقدم ہے کون موخر ہے جانچتے ہیں۔ ہماری منطق یہ تھی کہ یہ ذوات امت کیلئے جانی پیچانی محبوب اور پسندیدہ ہستیاں ہونے کے علاوہ صاحبانِ علوم و معارف قرآن و سنت ہیں۔ دین و شریعت اور حق کے متلاشی اسی سرچشمے سے ہی سیراب ہو سکتے ہیں۔ یہ ذوات و صفات کی مظہر جلی ہیں۔ ایک تو یہ درخشاں اور تابناک چہرے کی حامل ہیں اور امت میں سوائے اقتدار طلبوں کے دیگر تمام لوگوں کیلئے پسندیدہ ہیں جبکہ ان کی دوسری صفت ان ہستیوں کے علوم و معارف کا سرچشمہ اسلام کا سرچشمہ ہے۔ ہمیں یہ اعزاز و افتخار حاصل ہے کہ ہماری وابستگی انہی ذوات سے ہے۔

انقلاب کی امامت ہے یعنی جن ذوات کو انبیاء نے اپنی طرف سے امت پر نگران معین کیا ہے امت کو حکم دیا کہ ان کی قیادت و رہبری میں چلیں جیسے نبی کریم جب آپ مکہ میں تھے تو مدینہ میں آپ نے اپنا نمائندہ معین کیا اور اہل مدینہ کو حکم دیا کہ ان کی قیادت و رہبری میں رہیں اس طرح جب آپ مدینہ میں رہتے ہوئے مفتوحہ علاقوں میں اپنا نمائندہ منتخب فرماتے تھے۔

۲۔ اصحاب و اہل بیت کی امامت جنہیں آپ نے خود معین نہیں کیا لیکن دین و شریعت کے نفاذ و اجراء کیلئے اس عہدہ کے انتخاب کو امت پر چھوڑا ہے کہ وہ از خود کسی فرد کو جو اس مقام منصب کیلئے صلاحیت و اہلیت رکھتا ہو منتخب کریں جنہیں قرآن کریم نے اولی الامر کہا ہے جیسا کہ اس آیت کریمہ میں بیان ہوا ہے۔ اولی الامر یعنی اسلام کا نفاذ کرنے والی ہستیاں ہیں جو اختلاف کی صورت میں حق و حقیقت کا استنباط قرآن کریم اور سنت نبی کریم سے کرتے ہیں جیسا کہ سورہ نساء آیت

نمبر ۵۹ ”فان تنازعتم فی شیء فرددوہ الی اللہ والرسول“ ﴿﴾ قال امیر المؤمنین: ”فرددہ الی اللہ ان نحکم بکتابہ ورددہ الی الرسول ان ناخذہ بسنتہ“ اپنے اختلافات کو اللہ اور رسول کی طرف موڑ دو اور اللہ کی طرف موڑنے کا مطلب اس کی کتاب سے فیصلہ کرنا ہی ہے اور رسول کی طرف موڑنے کا مقصد بھی سنت کا اتباع کرنا ہے۔ شیخ البلاء غر خ۔ ۱۲۵﴾

۳۔ علماء اور فقہاء جو قرآن و سنت سے استنباط کر کے اس کی روشنی میں امت کو چلاتے ہیں۔

جبکہ ایک امامت قداچی ہے ان کا امام بشر نہیں اسے یہ نور کہتے ہیں اور وہ پیدا نہیں ہوتا بلکہ ظہور و تجلی کرنا ہے کبھی اسے مظهر اللہ کہتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے امامت ایک منصب الہی ہے جس طرح نبوت ہے جس طرح اللہ اپنے بندوں میں سے کسی کو نبوت و رسالت کیلئے انتخاب کرتا ہے اور اسے معجزات سے نوازتا ہے۔ اسی طرح امامت کیلئے بھی کسی فرد کو انتخاب کرتے ہیں اور نبی کو حکم دیتے ہیں کہ اس کی امامت کا اعلان کریں جس طرح اللہ نے اپنی مخلوقات میں سے انبیاء کا انتخاب کیا تھا اس طرح ائمہ کا بھی انتخاب کیا ہے تاکہ وہ خلایق کو تعلیم دیں اور ان پر کوئی عذر نہ چھوڑیں۔

انبیاء پر کتب نازل ہوئیں اور ان پر وحی ہوتی ہے وہ کوئی قول و فعل انجام نہیں دیتے جب تک اللہ کی طرف سے وحی نہ ہو اس طرح امامت بھی ایک منصب ہے امام درحقیقت نفس نبی ہے تغیر اسم میں ہوا ہے ہمارے پاس نبوت اور امامت میں کوئی فرق نہیں سوائے خاتم انبیاء کے اور وہ بھی مظاہرہ لفظی کی حد تک ہے ورنہ یہ اپنے عقائد اور اظہار عقیدت میں حضرت محمد کھتاج علی گردانتے ہیں ان کا عقیدہ ہے جس طرح انبیاء ایک لاکھ چوبیس ہزار ہیں اسی طرح ان کے وصی بھی ایک لاکھ چوبیس ہزار بلکہ ان سے کہیں گنا زیادہ ہیں۔

اسماعیلیوں نے کہا ہے اللہ ان میں حلول کرتا ہے اور روح ایک امام کے جسم سے نکلنے کے بعد دوسرے امام میں داخل ہوتی ہے جیسا کہ اہل تنازع کہتے ہیں۔ جب امام محل حلول اللہ ہے تو وہ متصف بہ صفات اللہ ہو جاتا ہے اللہ چونکہ علم و قدرت میں لا محدود ہے لہذا امام بھی علم و قدرت میں لا محدودیت کا حامل ہے۔ یہی بات بالفاظ دیگر اثناء عشری کہتے ہیں وہ کہتے ہیں امام مظهر اللہ ہے یعنی علم و قدرت اور دیگر صفات کا مظہر ہے چنانچہ امامت کی تعریف میں ان کے علمائے برجستہ بزرگ علماء کے کلمات اقوال پہلے بیان کر چکے ہیں۔

امامت نص سے یا صلاحیت و اہلیت اور علم و ایمان سے بنتی ہے:

امامت انسانی معاشرے کے تمام شعبے علمی و دفاعی عبادات صنعت تک کیلئے ناگزیر ہے لہذا اس کو مخصوص کے ذریعے چند افراد تک محدود و محصور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ایسا کرنے سے یہ سودمند نہیں ہوگی لہذا قرآن کریم اور سنت نبی کریم میں یہ حق ہر اس عبد (بندہ) کو دیا گیا ہے کہ وہ اس منصب کیلئے سعی و کوشش کرے تاکہ امامت میں ایسے افراد کی قلت اور بحران پیدا نہ ہونے پائے مثلاً میدان علم میں اس کے تمام شعبوں میں صدق و صداقت کوئی کا مظاہرہ صدق و تقویٰ عمل صالح تعلیم و تعلم جہاد و دفاع قضاوت امامت جمعہ و جماعت سے لے کر قضاوت ہر زمانے ہر جگہ ہر سمت و گروہ کیلئے ضروری ہے لہذا سورہ مبارکہ فرقان کی آیت ۷۴ میں ہر مسلمان کو درگاہ الہی سے اپنے عمل کے علاوہ یہ دعا کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ ﴿

وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا ﴿﴾

منتخب الناس:

امام وہ ہے جسے لوگوں نے اپنے دین و شریعت کی راہنمائی اور اپنے دین و دنیا کے امور کو چلانے کیلئے از خود منتخب کیا ہو۔ یہاں منتخب کرنے والا بھی دین و دیانت پر ہے اور وہ اپنے امام کو بھی دین و آئین کی روشنی میں دین و ملت اسلام و شریعت کے مفاد کی راہ میں منتخب کرتے ہیں دوسرا خود منتخب ہونے والا بھی، علم و جسم، تقویٰ، عدالت و شجاعت جیسی استعداد و اہلیت و صلاحیت کا حامل ہے اور لوگوں کی رضا و رغبت اور خواہش کو مد نظر رکھ کر اس منصب کو قبول کرتے ہیں۔ اس صنف کے امام کی شناخت و خصوصیت درج ذیل ہیں۔

(۱) اپنے آپ کو بطور کامل اس منصب کیلئے لائق و صالح پانا ہو۔

(۲) اس منصب کے فرائض و ذمہ داری سے عہدہ بردار ہونے کی استعداد پر یقین رکھنا ہو۔

(۳) لوگ خود اسے امامت کی پیش کش کریں۔

ایسا امام مملکت کے لوگوں کے دکھ درد مصیبت و محرومیت میں خود کو شریک سمجھتا ہے اور لوگ بھی اس سے اُمیدیں وابستہ رکھے ہوتے ہیں موقع و محل پر اُسکے حضور اپنی شکایت بھی کرتے ہیں۔ خود امام بھی دعوت دیتا ہے اگر تمہیں کوئی شکایت ہو تو اسے پیش کرو۔

ایسے امام کو ستر دکنے سے بگاڑ پیدا ہوتا ہے۔ ایسا رہبر خواہش کرتا ہے کاش لوگ مجھے پہچانتے تو میں اُنکی خدمت کرتا۔ اس سلسلے کی امامت کا مصداق جلی حضرت علی ابن ابیطالب اور امام حسن و امام حسین ہیں۔

انہوں نے خود کو لوگوں کے سامنے پیش کیا اور لوگوں نے بھی اُنکا استقبال کیا لیکن بعد میں کما حقہ اس فریضہ پر عمل نہیں کیا اس پر ان صالح ائمہ نے لوگوں کی شکایت کی ہے۔

انتخاب خلیفہ امت ہی کرے گی:

اس بارے میں اقوال و نظریات کلمات علماء و مجتہدین مضطرب ہیں۔ بعض نے کہا انصار کو یہ حق حاصل ہے جبکہ بعض نے کہا قریش کو یہ حق حاصل ہے جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ نے کہا۔ بعض نے نبی کریمؐ کے رشتہ داروں کو حق دار قرار دیا ہے جبکہ بعض دیگر نے خاندان بنی امیہ اور نسل فاطمہ سے انتخاب کرنے کو معیار بنایا اور بعض نے کہا کہ خاص نسل امام سے خلیفہ منتخب ہونا چاہیے پھر اس میں بھی اختلاف کیا۔ لیکن کسی نے بھی اس انتخاب خلیفہ کے عمل میں قرآن و سنت سے استناد نہیں کیا بعض نے کہا امت نبیؐ سے بھی فرد کو انتخاب کیا جاسکتا ہے اگر قرآن و سنت میں موجود شرائط اس میں پائی جاتی ہیں۔ ان کا کہنا ہے امت سے انتخاب نے ایسی اضطراری اور پیچیدہ صورت حال اختیار کی ہے۔

لیکن امت کے کس قبیلے و خاندان سے انتخاب کیا جائے۔ دوسرا یہ انتخاب کس طریقے و ذریعہ سے ہونا چاہیے۔ جس شخص کو منتخب کیا جائے اس کی شرائط و صفات کیا ہونی چاہیے۔ قرآن کریم اور سنت رسولؐ کس قسم کے انسان کو منتخب کرنے کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔

نظریہ انتخاب ملت کے بارے میں شہید الرابعؒ آیت اللہ محمد باقر الصدرؒ کے نظریہ تاخوذ از لحد فقیہ عن دستور جمہوری اسلام ص ۱۳:

أولاً: صفات المرجع الديني من الاجتهاد المطلق والعدالة.

ثانياً: أن يكون خطه الفكري من خلال مؤلفات وأبحاثه واضحاً في الإيمان بالدولة الإسلامية وضرورة

حمایہا۔

ثالثاً۔ ان تكون مرجعية بالفعل في الامة بالطرق الطبيعية المتبعة تاريخياً۔

رابعاً۔ ان يوضحه آكثريه أعضاء مجلس المرجعية ويؤيد الترشيح من قبل عدد كبير من العاملين في الحقول الدينية۔ بحالد دستورياً۔ كعلماء وطلبة في الحوزة وعلماء وكلاء وأئمة مساجد وخطباء مؤلفين ومفكرين اسلاميين۔

وفي حالة تعدد المرجعيات المتكافئة من ناحية هذه الشروط يعود الى الامة أمر التعيين من خلال استفتاء شعبي عام۔

خامساً۔ ان الامة كما تقدم هي صاحبة الخ في الرعاية وحمل الامانة وافرادها جميعا مستأوون في هذا الحق لتمام القانون ولكل منهم التعبير من خلال ممارسة هذا الحق عن آرائه وأفكاره وممارسة العمل السياسي بمختلف أشكاله أن لهم جميعاً حق ممارسة شعائرهم الدينية والمنهية

خود شہید شوریٰ فقہاء کے قائل تھے امام خمینی رضوان اللہ تعالیٰ علیہ کے قائم کردہ نظام اسلام کا ڈھانچہ انتخاب رہبر سے لے کر نیچے سطح تک لوگوں کی بیعت پر استوار ہے۔

یہاں ہم شہید محمد باقر الصدر رحمۃ اللہ کی بیان کردہ تعریف کو بیان کرتے ہیں:

آپ نے تاریخ امامیہ تالیف کتاب پر ایک مقدمہ لکھا ہے جسے اپنے مضمون اور محتوی کی اہمیت کی وجہ سے بطور مستقل کتاب بنام حولة الولاية نشر کیا گیا ہے جسے دارالثقافة اسلامیہ نے ”صحیفہ کا آغاز کب اور کیسے“ کے نام سے اردو زبان میں ترجمہ کیا ہے۔ ہم یہاں پر آپ کے بیان کو دائرۃ المعارف الاسلامیہ شیعہ تالیف استاد حسن امین ج ۱ ص ۷۷ سے نقل کرتے ہیں۔ شہید الصدر فرماتے ہیں عالم اسلام کے صفحات میں ایک نمایاں صفحہ صفحہ شیعہ ہے جو امت اسلامی میں قدیم زمانے سے عصر حاضر تک بطور نمایاں نظر آتا ہے۔ علماء نے اس کے بارے میں سوال اٹھایا ہے کہ یہ فرقہ تاریخ اسلام میں کب اور کیسے وجود میں آیا ہے اور کون اسے وجود میں لایا ہے یہ تینوں سوال تشیع کے بارے میں عرصہ دراز سے موضوع بحث ہیں۔

بعض کا کہنا ہے شیعہ امت میں تلخ ناگوار حوادث واقعات کے نتیجے میں وجود میں آئے ہیں۔ کہتے ہیں سابق زمانے میں شیعوں کی کوئی معقول معتد بہ صورت نہیں تھی کوئی ایسا وجود نہیں تھا بلکہ یہ استثنائی حالات اور وقت کے تناظر میں وجود میں آئے۔ اصل شیعہ امت میں ایک نئی چیز ہے شہید صدر فرماتے ہیں اس سوال کا جواب ہم خود اصل دعوت اسلام سے اخذ کریں گے جب رسول نبی کریم اس دعوت کی قیادت کر رہے تھے اور جن حالات سے آپ گزر رہے تھے آپ نے ایک وسیع عریض ہمہ گیر انقلاب کی بنیاد رکھی ہوئی تھی جس طرح آپ نے جاہلیت کے اس معاشرے میں ایک تغیر کی بنیاد رکھی اور ایک اسلامی معاشرہ وجود میں لائے اور جاہلیت کے ہر قسم کے آثار کو مٹا دیا۔ پھر یہ تغیر ایک مختصر عرصے میں لائے لہذا اس کا تقاضا ہے کہ نبی کریم کی حیات کے بعد بھی یہ تغیر جاری رہے چنانچہ جب نبی کریم کو اپنی مفارقت اور جدائی کے آثار نمایاں ہونے لگے تو اس صورت میں ہم دیکھتے ہیں اس تغیر کے بارے میں آپ کے پاس تین راستوں میں سے ایک راستہ ماگزیر ہے کہ آپ اس راستے کو اپنائیں:

۱۔ آپ دعوت کے حوالے سے موقف سلیبی اپنائیں اس سے بے توجہی چشم پوشی سے گزر جائیں اور مستقبل کے حالات کو امت کے رحم و کرم پر چھوڑیں شہید الصدر فرماتے ہیں یہ تصور پیغمبر کی شان کے مناسب نہیں کہ ہم اس عظیم الشان پیغمبر کے بارے میں ایسا تصور قائم کریں بلکہ آپ کی حیات و شفقت امت کے بارے میں آپ کی توجہات و فروغ اسلام کے بارے میں خود امت کی صورت حال یہ سب تقاضا کرتی ہیں کسی صورت میں یہ مفروضہ درست نہیں کہ پیغمبر اس عملی تغیر کے بارے میں خاموش اور چشم پوشی سے گزر جائیں یہ ناممکن ہے۔

۲۔ دوسرا تصور آپ ایک منصوبہ بندی کریں اور ایک لائحہ عمل امت کیلئے چھوڑ کر جائیں کہ جسے ہم موقف ایجابی کہیں گے کہ یہ امت خود اس قیادت کو شوریٰ کے ذریعے چلائے آپ کے بعد جس میں مہاجرین و انصاری سب شامل ہوں قیادت اپنی سیر نمو میں نبی کریم کے بعد فردی قیادت سے نکل کر اجتماعی قیادت کرے لیکن پیغمبر کی حیات اور حالات امت سب بتاتے ہیں کہ یہ مفروضہ بھی درست نہیں اگر پیغمبر نے اسی نہج کو اپنایا ہوتا تو یہ صورت حال سامنے نہ آتی امت اس سلسلے میں آپ کے بعد پریشان نہ ہوتی بطور مثال ایک تو اس سلسلے میں شوریٰ کے بارے میں منفی مثبت کوئی ہدایات آپ کی طرف سے نظر نہیں آتیں کہ شوریٰ کا ڈھانچہ کیسا ہوگا دوسرا یہ کہ اگر کوئی ایسی شوریٰ وجود میں ہوتی تو لوگ فوراً تھقیفہ میں جمع نہ ہوتے اصحاب و مہاجرین وہاں تنازعہ نہ کرتے لہذا یہ مفروضہ بھی درست نہیں۔

۳۔ تیسرا مفروضہ یہ رہتا ہے کہ حالات طبیعت کے تحت پیغمبر نے اپنی حیات میں اس مفروضے پر عمل کیا اور موقف ایجابی اختیار کیا کہ آپ ایک شخص کو ترجیح دے رہے ہیں جسے آپ نے عرصے دراز سے امت کی قیادت و رہبری سنبھالنے کی تربیت دی یہ طریقہ واحد طریقہ ہے جو ایک معقول اور پیغمبر کی ذات سے زیادہ مناسب نظر آتا ہے چنانچہ احادیث کثیرہ میں ملتا ہے کہ پیغمبر نے علی کو اس مقصد کیلئے آمادہ کیا تھا اور بہت سی چیزیں علی کو سکھائیں اور بتائیں تھیں چنانچہ اس سلسلے میں بہت سی احادیث ہیں جسے ہم طوالت کے پیش نظر ذکر کرنے سے گریز کر رہے ہیں لہذا شہید صدر فرماتے ہیں تشیع جسم امت سے نکلا ہے اور اس کے دامن میں پرورش پائی ہے لہذا تشیع جزو امت جازا اسلام ہے۔

شہید الصدر کی تفسیر پر ملاحظات:

دیگر ناقدین نے شہید الصدر کے اس تجزیہ و تحلیل اور تفسیر پر کثیر ملاحظات اندارج کئے ہیں:

۱۔ شہید صدر نے نصب قیادت کو جزو اصل اور عمق رسالت قرار دیا ہے۔ ان کے نزدیک نبی کریم نے اس مسئلہ کو ادھورا نہیں چھوڑا بلکہ حضرت علی کو آمادہ اور تیار کیا ہے لیکن آپ نے اس مسئلے کے دیگر اطراف کم و کیفیت کو نظر انداز کیا ہے اگر آپ کا نقطہ نظر اپنی جگہ درست قرار پائے تو نبی کریم کو چاہیے تھا تا قیام قیامت تک قیادت کا بندوبست کر کے جاتے جبکہ آپ نے اس سلسلے میں حضرت علی کی آمادگی تیاری اور نامزدگی کے علاوہ کوئی ذکر نہیں کیا تو اس میں کتنا فرق ہوگا کہ نبی اس مسئلہ کو اہمیت دے کر عمل کر کے جائیں اور علی کے بعد یہ مسئلہ خود بخود ادھورا بے توجہی کا شکار ہو جائے یا بقول اثنا عشری بارہ اماموں کے بعد پھر امت کو از خود اس مسئلہ کو اپنے دوش پر لیما ہوگا یہاں یہ قباحت سامنے آتی ہے کہ دو سو ساٹھ ہجری تک کیلئے تو اہتمام کیا گیا لیکن ہزاروں سال کو نبی نے نظر انداز کیا ہے۔

۲۔ قیادت و رہبری گرچہ اپنی جگہ اہمیت کی حامل ہے لیکن یہ جزو رسالت نہیں رسالت کیلئے محافظ چاہیں رسالت کیلئے مجری چاہیے حاکم جزو رسالت نہیں بننا بلکہ حاکم لازمہ رسالت ہے لہذا اجزاء اسلام میں عقائد اور احکام وغیرہ آتے ہیں سنت اس

میں ہے۔

۳۔ قرآن کریم میں قیادت کو اولیٰ امر کہا ہے اور اولیٰ امر کو امت کے بیچ سے انتخاب کرنے کا حکم دیا ہے اور جہاں کہیں انتخاب اولیٰ امر میں اختلاف ہو تو رسالت کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

۴۔ شہید کے بقول پیغمبر اس پر عمل کر کے رخصت ہوئے جس چیز پر پیغمبر نے آپ کے بقول انتہائی شد و بد سے عمل کیا اور اسے ادھورا نہیں چھوڑا اور رسول اپنی بصیرت اور دیگر اشارات وحی کے تحت آئندہ ہونے والے حالات سے واقف بھی تھے آپ کو پتہ تھا اس پر عمل بھی نہیں ہوگا لہذا جس چیز پر عمل رسول کی خواہش کے مطابق عمل ہونا قریب محال ہو اس پر رسول کا اصرار ایک خانہ پری ہوگا یعنی رسول نے بتایا تھا اور امت نے عمل نہیں کیا۔

۵۔ یہ کہنا کہ رسول کے فرامین میں یا قرآن میں امت کی اس ذمہ داری کو ادا کرنے کا کوئی ذکر نہیں ملتا یہ بات اپنی جگہ غلط ہے۔ قرآن اور سنت اور پیغمبر کی سیرت میں یہ چیز واضح ہے اور امت میں اختلاف کا سبب اس سے صرف نظر کرنا ہے یہ کیسے ممکن ہے کہ رسول جنہوں نے خارش کی دیہ بیان کی ہے اور اس بڑے مسئلہ کو ادھورا چھوڑ دیا یہ کہنا درست نہیں بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ امت کی توجہ اور عنایت اس پر نہیں ہوئی۔

کلمات اختتامیہ:

فرق و مذاہب میں سے کون سا فرقہ اساس اسلام سے ملتا ہے اور کون سا اسلام پر پیوند ہے اور کون سا فرقہ خدا اسلام اور کون سا فرقہ اسلام کو گرانے اور منہدم کرنے کیلئے وجود میں آیا ہے کیا حقیقت میں کوئی ایسا فرقہ وجود رکھتا ہے جو انسان کی دنیا و آخرت کی سعادت کا ضامن ہو اور جو اساس اسلام کے ساتھ مطابقت رکھتا ہو کیونکہ نبی کریمؐ کی دعوت، دعوت بہ اسلام ہے اسلام سے مخالف، اسلام سے متعارض اور اسلام سے متصادم کوئی دین اللہ کیلئے قابل قبول نہیں ہو گا **وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ** اسلام **دِينٍ فَلْيَنْقُلْ مِنْهُ**۔ فرقوں پر سیر حاصل بحث کرنے والے کیلئے واضح و روشن ہو جانا ہے کہ فرقہ جس نام سے بھی ہو وہ اسلام پر پیوند ہے اور اسلام کے خلاف وجود میں آیا ہے چاہے وہ اپنے عزائم چھپانے کیلئے کتنے ہی اچھے نام اور کتنی ہی اچھی چھتری کا انتخاب کیوں نہ کرے۔ اگر کوئی اپنے آپ اہل قرآن یا قرآنیوں کہے تو اس کا مطلب ہے انہوں نے محمدؐ کو کنارے پر لگایا ہے اور سنت قطعی رسول اللہؐ کو مسترد کیا ہے جبکہ سنت رسول اللہؐ کے انکار کے بعد دین اسلام دین کامل نہیں بلکہ لنگڑا رہتا ہے جیسا کہ عصر حاضر میں قادیانی اور اس کی منحوس شاخ پرویز یوں وغیرہ کا دعویٰ ہے۔ اسی طرح اگر کوئی اپنے لیے سنت کی چھتری بنائے تو کو یا اس نے اساس اول اسلام اور سند نبوت محمدؐ یعنی قرآن کو پس پشت ڈال کر اسلام کو اندر سے بوسیدہ و فرسودہ اور ناقابل عمل بنانے کیلئے جعلی احادیث کا انبار لگایا ہے۔ ایسے گروہ اس وقت ڈمڈمے اور گالی و فساد وغیرہ سے زندہ ہیں۔ درحقیقت یہ اسلام کو اندر سے کاٹ رہے ہیں اسی طرح اگر کسی فرد گروہ نے اپنے آپ کو شیعہ اہل بیت کے داعی کے طور پر پیش کیا تو اس نے اس پسندیدہ لفظ کو تیر بنا کر ایک تیر سے دو شکار کئے ہیں اور انہوں نے قرآن اور سنت پیغمبر اکرمؐ دونوں کو چھوڑ کر تعلیمات آل محمدؐ کو اپنا شعار بنایا ہے یہ گروہ دونوں پاؤں سے لنگڑا ہے کیونکہ قرآن و سنت دونوں کو چھوڑنے والا مسلمان نہیں رہ سکتا۔ اگر کسی نے قرآن و سنت محمدؐ کو اپنی شناخت بنایا یہی اسلام کے داعی ہیں کیونکہ اساس اسلام قرآن و سنت محمدؐ ہی ہیں۔ اہل بیت خود تابع قرآن و محمدؐ ہیں یہ قرآن و محمدؐ کے مقابلے میں مقبوع (جس کی اطاعت کی جائے) نہیں ہیں۔ فرق و مذاہب سے متعلق کتب کی درق گردانی سے واضح ہوا کہ شیعہ اہل بیت کے مدعیان یا ہیعیان اہل بیت کا فرقہ ایک نہیں بلکہ ان کے فرقے سینکڑوں کی تعداد میں ہیں۔ بعض کے مطابق ایک فرقہ جسے اساس اسلام کا محافظ یا نزدیک بتایا جاتا تھا وہ فرقہ اثنا عشری ۱۲ اماموں کے ماننے والا تھا۔ لیکن ثابت ہوا کہ یہ کوئی مستقل فرقہ نہیں بلکہ انہی فرقوں کا پیدا کردہ فرقہ ہے تاکہ باطنیہ طہرین و مخرفین اور ضالین آسانی سے اپنا کام کر سکیں۔ تعجب اس وقت ہوا جب اساس تشیع کے عقائد و افکار اور ثقافت و نظریات کے مفسر و شارح اور محافظ و پاسدار کے القاب جیسے تاج پہنائے جانے والے آغا بزرگ تہرانی صاحب **”الذریعہ الی تصانیف الشیعہ“** صاحب **”اعیان الشیعہ“** وغیرہ نے اپنے ضخیم مجلدات میں مذہب شیعہ کا افتخار پیش کرتے وقت کسی بھی ملحد و مشرک اور نبوت والوہیت کا دعویٰ کرنے والے اور دین اسلام کو خراب و برباد کرنے والے کسی بھی فرد کو نہیں چھوڑا جسے انہوں نے شیعہ کی اول فہرست میں صاحب تمغہ کے طور پر پیش نہ کیا ہو۔ انہوں نے مخرف زیدین، فاطمین، نصیریوں، حشاشیوں، متنبی مدعی نبوت، عبد اللہ بن معاویہ مدعی نبوت، مقتض، سیف الدولہ غلاۃ کی اور اسی طرح تارکیوں کے خدمت گزار، آل بویہ، صفویوں، اکبر بادشاہ جس نے دین اکبری کے نام سے دین جدید پیش کیا اسی طرح اور نصیر الدین حیدر کسی کو بھی نہیں چھوڑا بلکہ اور ان سب کو ہیر و کے طور پر پیش کیا ہے لہذا اگر کوئی مسلمان اسلام پر جینا اور اسلام ہی پر مرنا چاہتا ہے تو اسے

چاہیے کہ ان تمام فرقوں کو پس پشت ڈال کر اپنے آپ کو تنہا اسلام کیلئے وقف کرے اور اسلام پر مرنے کیلئے اللہ سے دعا کرے۔

اگر کوئی اپنے فرسودہ، بوسیدہ، معیوب، خرافات سے پُر مذہب کو کسی کے ہاتھ لگنے اس پر کسی کی نظر پڑنے یا اس کا کسی کو تعارف کروانے یا اس کی باتیں دوسروں کے علم میں آنے سے ڈرتا ہے کہ کہیں اس کی خرابیاں ظاہر نہ ہو جائیں یا وہ اپنے دین کیلئے چشم بد یا بدوی ہونے سے ڈرتا ہے لیکن جس کا دین عند اللہ الاسلام ہو جو فلاں سے زیادہ محکم و پائیدار ہے جس پر نہ کسی کی چشم بد لگتی ہے نہ اسے گردوغبار سے میلا کیا جاسکتا ہے نہ گذشت زمانے کے ساتھ یہ کہنے و بوسیدہ ہوتا ہے۔ جو ہر چور ہے پر اپنی عظمت و بزرگی و چٹنگی کا لوہا منوانے کیلئے جن و بشر کو مقابلے کی دعوت دینے والا دین ہے **ہذا کتابنا یطق علیکم بالحق** اور جو اپنے سچا ہونے کے ثبوت میں جن و انس سے کہتا ہے اگر تمہارے اندر حجرات ہے اور تم اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہو تو اے جن و انس تم سب مل کر اس قرآن جیسی کتاب لے آؤ اور اس کتاب کے مندرجات جیسا دین لے آؤ تو ہم کیوں اس پر فدا نہ ہوں کیوں اس کیلئے ذلیل نہ ہو جائیں کیوں اس کیلئے اپنے وجود اور اپنے عزیزوں کو قربان نہ کریں۔

ہمارے اوپر وارد اعتراضات میں سے ایک یہ ہے کہ اپنوں کے خلاف لکھتے ہیں ہم نے یہ اعتراض بہت سوں کی طرف سے سنا تھا لیکن ہمارے ایک مشفق مہربان دوست بھی یہ رائے رکھتے ہیں۔ آپ ہمارے کراچی میں پہنچنے کے بعد ہمیں اپنے حلقہ میں لینے والوں میں سے تھے ہم انہیں دیکھ کر انتہائی خوشی اور مسرت کر رہے تھے اس وقت ہمارے اندر ایک سوالیہ فقرہ ابھرتا رہتا تھا کہ یہ پڑھے لکھے دیندار اور اپنی دنیوی زندگی بہتر چلانے والے کیوں میرے گرد جمع ہوئے ہیں نہ ہماری شکل و صورت قد و قامت اتنی اچھی ہے نہ ہم زہد پارسانی تقویٰ کی مصنوعی شکل پیش کرنے کے عادی ہیں جو ان کی پسندیدگی کا سبب بنے اور نہ ہماری دیگر علماء کی نسبت علوم عربی فلسفہ علم اصول میں نبوغت کا حاصل ہے کیونکہ ہمیں یہاں کے علماء کی نسبت سے تیسرے درجے پر قبول کرنا بھی مشکل تھا۔ جب قومی مذہبی گروہوں نے ہمارا محاصرہ کرنے کا اعلان کیا تو یہ لوگ سب سے پہلے محاصرہ کرنے والوں میں شامل ہوئے۔ اس فیصلے کا سب سے پہلے استقبال کیا انہی میں سے ایک ہمارے دوست جناب حاج امیر حسین رضوی صاحب ہیں جو مغرب کو آخری پناہ گاہ انتخاب کر کے گئے ہیں۔ آپ اپنے آخری دور میں ہمارے ساتھ تین چیزوں پر زیادہ اسرار فرماتے تھے ایک مدح مغرب دوسرا ہندوستان اور تیسرا سنیوں کی مذمت۔ ہمیں یہ تین صفات عام مسلمانوں کے خلاف نظر آتی تھیں۔ آپ ایک دفعہ جب مغرب سے یہاں میر و تفریح کیلئے تشریف لائے اس وقت یہاں کے لوگوں نے ہماری کتاب عقائد و رسومات سے مالاں ہو کر ہمارا محاصرہ شروع کر رکھا تھا۔ آپ نے ٹیلیفون کر کے یہاں آنے کی خواہش کی تو ہم نے گرم جوشی سے ان کا استقبال کیا۔ رات گزارنے کے بعد صبح آپ نے فرمایا آپ نے عقائد و رسومات میں صرف شیعوں کو نشانہ بنایا ہے یہ انصاف تو نہیں آپ کو سنیوں کے بارے میں لکھنا چاہیے تھا بہر حال اس وقت کتاب امام و امت، شکوہ کے جواب اور شعر و شعرا نہیں آئی تھی جبکہ فصل امامہ عدالت اور متنوعہ ان کیلئے ناقابل برداشت تھی۔ ان کے بقول ان کے فقیہ جاشورہ کے فتویٰ کے مطابق شرف الدین مسلمات مذہب کا انکار کرتے ہیں وہ کیسے برداشت کر سکتے ہیں جبکہ فقیہ قتل گاہ دین و شریعت کا کہنا ہے ہمیں آپ کی کتابوں پر کوئی اعتراض نہیں بلکہ بد بخت نور بخش وہابی کتابیں دیکھ کر ہمیں غصہ دلاتے ہیں غرض اپنوں کو نشانہ بنا کر

سینوں کے ذکر سے صرف نظر کرنے سے یہ مطلب لینا بالکل غلط ہے کہ میں نے شیعہ مذہب کا لبادہ اتار کر نئی لبادہ اوڑھ لیا ہے جیسا کہ سرکار آیت اللہ کا کہنا ہے ایسا نہیں اس کی ہمارے پاس دو دلیلیں ہیں:

اس وقت دنیا کے مسلمان ملکوں میں استعمار مغرب کی طرف سے مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹانے کی مہم جاری ہے اس مہم سے کوئی مسلمان ملک نہیں بچ سکا۔ البتہ بعض دوسروں کی نسبت زیادہ ظلم کا شکار ہوئے جیسے افغانستان، عراق، پاکستان اور ہندوستان کے مسلمان وغیرہ لیکن اگر کسی عراقی سے بات کریں تو وہ عراق پر ڈھائے جانے والے مظالم کا ذکر کرتے ہیں اور کبھی افغانستان کو یاد نہیں کرتے جبکہ افغانستان والے مسلمان اپنے اوپر گزرنے والے مصائب کا ذکر کرتے ہیں لیکن پاکستان کا نام نہیں لیتے۔ پاکستان والے صومالیہ کا ذکر نہیں کرتے ہمارے بعض نوجوان علماء جیسے آقائی مظہر کاظمی صاحب اٹھتے بیٹھتے ایران اور لبنان کے ذکر پر ہی اکتفا کرتے ہیں اور اپنے ملک کا ذکر نہیں کرتے ہم بھی اسی طرح جس مذہب کے خود داعی ہیں اس میں رائج خرافات کو رفع کرنا چاہتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جتنی خرافات اور بے بنیاد باتیں اس مذہب میں ہیں وہ دوسروں میں کم ہیں پہلے گھر پھر باہر کے اصول کے تحت ہم یہ کاوش کر رہے تھے تاہم اسلام کی کچھ بنیادی اساس مثلاً صوم و صلاۃ و زکوٰۃ کی اہمیت جو اپنی جگہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے ان میں موجود ہے جبکہ ان کی بنسبت بیشتر شیعہ بے نمازی ہیں۔ وہ حج کی بات کرتے ہیں یہ زیارات کی اور وہ نماز کی بات کرتے ہیں یہ عزاداری کی اور وہ رسول اللہ کی بات کرتے ہیں اور یہ حضرت علی کی سناہم محاصرے کی اس مصیبت کے دنوں میں ہمیں کتب بینی کا زیادہ موقع ملا تو پتہ چلا کہ سنی علماء بہت سی بدعتوں میں شیعوں کے ساتھ برابر کے شریک ہیں لیکن وہ شیعوں کے اس حصہ کو فہم و نشانہ نہیں بناتے بلکہ وہ لوگ اور مسائل پر اصرار کرتے ہیں جیسے امام مہدی کی آمد، اصل جواز متعہ اور تحریف قرآن کو اٹھاتے ہیں۔ اور جو حصہ اپنے پاس ہے اس کا دفاع کرتے ہیں بطور مثال خضر کا وجود افسانہ ہے لیکن وہ خضر کے مرنے یا زندہ ہونے پر پراصرار کرتے ہیں اور خضر کے انوکھے معجزات کو تسلیم کرتے ہیں۔ امام زمانہ کی آمد کو مانتے ہیں اس میں کسی قسم کا اعتراض نہیں کرتے کہتے ہیں اس کا ذکر احادیث میں آیا ہے۔ معلوم نہیں ان کے پاس احادیث صحیحہ اور باطلہ کی کسوٹی کیا ہے اہل بیت کے معجزات و کرامات کو مسترد کرتے ہیں لیکن نبی کریم کیلئے معجزات کے انبار لگا دیتے ہیں کو یا نبی کریم اپنے معجزات کا لوہا منوانے کیلئے آئے تھے۔ غرض کسی بھی چیز کے صحیح یا غلط ہونے کی انھوں نے کوئی کسوٹی نہیں اپنائی بلکہ بغیر تحقیق کے صرف اس حصہ کو مسترد کرتے ہیں جس کے شیعہ قائل ہیں اب تو ایک طویل کاوش و تحقیق کے بعد ہم اس نظریہ پر پہنچے ہیں کہ تمام فرقے اسلام کے گلے میں پھنسنے والی ہڈی ہیں۔ جب تک دین کو قرآن اور سنت قطعہ کے سانچے سے نہ گزاریں اور ان دونوں کو حق و باطل کے ماپنے کا معیار و مقیاس نہ بنائیں اس وقت تک آپ حق و باطل میں امتیاز نہیں کر سکیں گے اس وقت تک سب فرقے ایک ہی جیسے ہیں۔

میری یہ سطورات پڑھنے والے قارئین کرام سے درخواست اور امید ہے کہ وہ انہیں دوسروں تک بھی پہنچائیں۔

س: آیا کوئی مسلمان یہ اقرار نامہ دینے کیلئے تیار ہے کہ جو عام و شیعہ نویس لکھتے ہیں کہ میں نے بلا جبر و اکراہ تمام حواس خمسہ ظاہری باطنی کے تحت کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو پڑھا ہے اور اس قرآن کے بین الدقیقین موجود احکامات کو آئین زندگی اور آئین حیات تسلیم کیا ہے اگر ایسا ہے اور اگر اس نے یہ آیت تلاوت کی۔

ایمان والو اللہ سے اس طرح ڈرو جو ڈرنے کا حق ہے اور خبردار اس وقت تک نہ مرنا جب تک مسلمان نہ ہو جاؤ

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران-۱۰۲)
 کہہ دیجئے کہ میری نماز، میری عبادتیں، میری زندگی، میری موت سب اللہ کے لئے ہے جو عالمین کا پالنے والا ہے

﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (انعام-۱۶۴)

اور مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں رب العالمین کا اطاعت گزار بندہ رہوں

﴿وَأُمِرْتُ أَنْ أُسْلِمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (غافر-۶۶)

مصادر شیعہ اہل بیت

☆ یورپی ہائی تلویجی	☆ شلہ ۶ سال دہم
☆ النعمانی فی القرآن الکریم	☆ الذکیر محمد محمود عبود زید
☆ حکمت التشریع و فلسفہ	☆ علامہ شیخ علی بن احمد البحر حلوی الاقری
☆ الذین فی مراحہ العلم	☆ وصید اللہ بن علی
☆ تلخیص اسلام	☆ تالیف رسول جعفریان
☆ اسلوب دعوت فی قرآن	☆ آیت اللہ سید محمد حسین فضل اللہ
☆ اہل البیت و القرآن الکریم	☆ شیخ محمد ہادی معرفہ
☆ الاسلام و الادیان	☆ الذکیر مصطفیٰ حلوی
☆ کتب حذر منها العلماء	☆ ابی عیینہ مشہور بن حسن آل سلمان
☆ الاستشراق	☆ کمال یزدی
☆ منابع البحت فی الاسلامیات لدى المستشرقین و علماء اقرب مغربی	☆ محمد البشیر
☆ مستشرقون	☆ تلیر حیدان
☆ الاسلام و المسیحیہ	☆ الیکسی جول افسکی ترجمہ خلف محمد الحراد
☆ امن فکری اسلامی	☆ رضوان بن ظاہر الطلاع
☆ التلمود	☆ ظفر الاسلام علی
☆ علی حگری	☆ محمود صلاتی
☆ مناسبات قرہنگی معتزلہ و شیعہ	☆ رسول جعفریان
☆ قرآن ہرگز تحریف نشدہ	☆ استاد حسن زادہ آملی
☆ الاسلام	☆ الذکیر احمد عروہ
☆ داستان کریمانی کاظم	☆ ہیئت تحریریہ موسسہ درواہ حق
☆ کلیات عرفان اسلامی	☆ ہمایون ہمنی
☆ نظام ساسی اسلام	☆ اسد اللہ بیات
☆ الامامہ	☆ محمد مہدی آصفی
☆ در سہائی لز اصول عقائد اسلام	☆ محمد باقر موسوی ہمدانی
☆ اہمیت حفاظت اطلاعات و اطلاعات لز دید گاہ اسلام	☆ حسین صبوری
☆ چراغہائی کرچہ رنما	☆ عبد اللہ جعفری
☆ خط سیر مایا صراط مستقیم اہداف و آرماتہائی جامعہ اسلامی	☆ علامہ سید محمد تقی ملوسی
☆ عدالت اجتماعی	☆ علی اکبر ہاشمی رفسنجانی
☆ نظام امامت و رہبری	☆ لطف اللہ صافی
☆ شیعہ و تہوت	☆ دکتر علی گلزار غفری

مصادر عامہ رجال

☆ رجال صحیح بحر العلوم	☆ رجال صحیح بحر العلوم
☆ قاموس الرجال	☆ تالیف شیخ محمد تہسرتی

☆ جامع الرواة	محمد بن علي الرديلي
☆ نقد الرجال	سيد مصطفى تفرشي
☆ رجال الحديث	آيت الله ابو القاسم الخوئي
☆ مقاتلي	شيخ عبد الله مسافتي
☆ تنقيح المقال	
☆ ووضات الحنات	محمد باقر عورتسلي
☆ اعيان الشيعة	محسن امين
☆ رياض العلماء	عبد الله قندي
☆ رجال عراقي	شيخ محمد عراقي
☆ دوائر المعارف شيعة	سيد حسن امين
☆ الاعلام زندكلي	
☆ دافره المعارف الاسلاميه	فريد وحدي
☆ دافره المعارف عالمي	
☆ مفاتيح اسلام	علي دواتي
☆ شخصيات اسلامي	ناصر مكرم شيرازي
☆ حول الشيعة والمرحبه في الوقت الحاضر	تأليف شيخ محمد علي تسخيرى
☆ التصوف والتشيع	تأليف هاشم معروف
☆ انفعالات الشيعة	تأليف هاشم معروف
☆ منتهى الاعمال	محدث قمي
☆ سيرة پيشوايان	مهدي پيشواي
☆ اصل الشيعة واصولها	تأليف شيخ محمد حسين كاشف الغطاء
☆ عقائد اماميه	شيخ محمدرضا مظفر عليه الرحمه
☆ عقائد اماميه	سيد ابراهيم زحاحي
☆ تحريد الاعقاد	تأليف شيخ تصوير الدين طوسي
☆ نقد محصل	تأليف شيخ تصوير الدين طوسي
☆ باب هادي عشر	تأليف قاضل مقنن سوري
☆ الامام صادق والمذاهب الاربعه	اسد حيدر
☆ عقائد شيخ صدوق	صدوق
☆ دروس عقائد	آيت الله مصباح يزدي
☆ تهج الحق	تأليف علامه حلي
☆ اعضادات دين الاسلام	تأليف محمد باقر مطيني
☆ العقيدة الاسلاميه	تأليف سيد مهدي صدر
☆ نظره حول دروس في العقيدة الاسلاميه	مصباح يزدي
☆ بنايه المعارف الهييه	تأليف محسن عراقي
☆ سيرت آئمه طاهرين	
☆ سيرت آئمه اثناء عشر	تأليف هاشم معروف حسيني
☆ سيرت آئمه اثناء عشر	تأليف علل اديب

☆ في رحاب الآئمة	تأليف محسن امين
☆ في رحاب اهل بيت	محمد حسين فضل الله
☆ جهاد الشيعة	
☆ نشأة الشيعة	
☆ سيرت آئمة طاهرين واه حق	
☆ سيرة اهل بيت مرسدة البلاغ	
☆ في ضلال الشيعة	
☆ الشيعة في الميزان	تأليف محمد حواد مشكوة
☆ الشيعة والحاكمون	
☆ الشيعة والتشيع	
☆ الشيعة والقرآنيون	تأليف احسان ظهير الهمي
☆ فرق الشيعة	تأليف حواد مشكوة
☆ دراسات في العقائد الشيعة	تأليف سيد محمد علي الحسنى العالمى
☆ المرحلة العقائد عند المستور الشيعة	تأليف الدكتور عاطف اسلام
☆ حيات فكري وسياسى امامان شيعة	وسول جعفرين
☆ پيشرايان هدايت	گروه مؤلفان سيد منور حكيم بهسكلى وسام بختداى مترجم عباس حلالى

مصادر عمومي

☆ اعتقادات فرق المسلمين والمشرکين	امام قنر الدين راضى
☆ مقالات الفرق	تأليف سيد اشعري
☆ معجم الفرق الاسلاميه	تأليف يحيى شريف
☆ فرهنگ فرق اسلامى	تأليف حواد مشكوة
☆ فرق المعاصر	
☆ مرسعة الميسره	
☆ قاعده جليله فى التوسل الوسيله	دكتور سيد الحميلى